

СПОСОБЫ И ФОРМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ В СОБЫТИЙНЫХ СЕТЯХ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

М. С. Якушкина¹, М. Р. Илакавичус²

¹ Филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург

² Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Санкт-Петербург

Введение. Неформальное (или неформализованное) образование рассматривается сегодня как сфера услуг, направленная на удовлетворение потребностей населения. Вместе с тем обращается внимание на потенциал неформализованного образования отвечать на запросы общества в трансляции ценностных ориентаций, идеалов, способов и форм социальной деятельности и, по сути, влиять на трансформацию современного гражданского общества, динамику личности сограждан. Необходимо отметить, что нормативно-правовая база сферы неформализованного образования, достаточная для интенсивного развития и активной подготовки его субъектов, отсутствует. Для продвижения образовательной деятельности структур неформализованного образования необходим поиск способов и форм подготовки субъектов, способных выстраивать событийные образовательные сети.

Цель – представить характеристику способов и форм самоорганизации разновозрастных сообществ, реализуемых в развивающихся событийных сетях с активным использованием практик сферы неформального образования (они трактуются в литературе как динамическая совокупность взаимосвязанных друг с другом педагогических событий).

Материал и методы. Выявление на основе анализа отечественных и зарубежных исследований научных работ, результаты которых можно трактовать как способы разрешения проблем, обозначенных в данной разработке, методы моделирования, анализа и обобщения педагогического опыта, педагогические опросы, интервьюирование, включенное наблюдение, общественно инициированная и организованная экспертиза.

Результаты и обсуждение. Обосновано: если речь идет об образовательном учреждении, где активно развиваются событийные практики сферы неформального образования, важно создать условия, чтобы (само)организация разновозрастной (прежде всего с участием детей и взрослых) общности стала приоритетным процессом в образовательной организации. Результативные формы самоорганизации разновозрастных сообществ, активно использующих практики сферы неформального образования: школьные общности неформального общения (клубы, музыкальные группы, проч.), семья (семейное образование и досуг); читательские клубы по интересам; религиозные сообщества прихожан; группы путешественников и участников экскурсионных маршрутов. Способы самоорганизации разновозрастных сообществ, активно использующих образовательные практики сферы неформального образования: игровая и проектная деятельность, самостоятельная групповая творческая деятельность, краудсорсинг, участие в социальных сетевых сообществах.

Заключение. Деятельность разновозрастных сообществ в сфере неформального образования по созданию событийных образовательных сетей требует изменений в деятельности руководителей системы формализованного образования, в том числе в создании условий для детей и взрослых и соответствующим образом организованной территории для неформального приложения творческих сил и фантазии.

Ключевые слова: разновозрастные сообщества, практики сферы неформального образования, событийные образовательные сети, (само)организация, самостоятельная деятельность, государства Евразии.

Введение

Анализируя роль и функциональное назначение неформального (или неформализованного) образования в государственных многонациональных образовательных системах стран Евразии [1], необходимо в первую очередь отметить, что сегодня в евразийском образовательном пространстве рассматриваются разные аспекты [2, 3], характеризующие неформальное образование, однако в целом на первый план специалистами выдвигаются его широкие возможности в формировании культуры

бесконфликтного диалога представителей разных стран и улучшении качества жизни [4]. Прежде всего, неформальное образование рассматривается как сфера услуг, направленная на удовлетворение потребностей населения [5]. Эта функция позволяет рассматривать неформальное образование как наиболее гибкую сферу, чутко и быстро реагирующую на изменение социокультурной ситуации в обществе [6, 7]. Предлагается делать акцент на потенциале неформализованного образования отвечать на запросы общества в трансляции ценност-

¹ Статья подготовлена в рамках темы научно-исследовательского проекта, поддержанного грантом РФФИ № 19-013-00012.

ных ориентаций, идеалов, способов и форм социальной деятельности [8, 9] и, по сути, влиять на трансформацию современного гражданского общества, динамику личности сограждан [10, р. 71; 11]. Всякое общество стремится актуализировать ту функцию неформализованного образования, которая представляется значимой в определенный момент для конкретного государственного устройства и конкретной образовательной политики [12, 13]. Развитие государства делает доступным социальные блага, обеспечивает соблюдение гражданских прав, условия на разные виды социальной и публичной деятельности, формирует условия для участия разных социальных страт в решении политических, социокультурных, образовательных проблем; поддерживает адекватные действия в многонациональном, многокультурном образовательном пространстве [14; 15, с. 7].

Необходимо отметить, что нормативно-правовая база сферы неформализованного образования, достаточная для интенсивного развития и активной подготовки его субъектов, отсутствует. Для изменения содержания образовательной деятельности структур неформального образования и подготовки его субъектов, необходима не только динамика законодательства и иных условий, создаваемых для развития сферы неформального образования в евразийских государствах, но и поиск способов и форм подготовки субъектов, способных выстраивать событийные образовательные сети, которые рассматриваются как динамически развивающийся континуум педагогически обоснованных образовательных событий (которые трактуются как значимые для обучающихся встречи, мероприятия). Они созданы в образовательной среде, где субъектами сети созданы условия для их со-бытия, полилога. Один из результативных способов выявления и подготовки таких субъектов – создание условий для их (само)организации.

Подчеркнем, что для формирования человеческих отношений в группе, сообществе, коллективе важны как процессы организации [16, с. 157], так и самоорганизации отношений [17]. Процессы организации связаны с упорядочиванием каких-либо элементов (в данном случае – отношений) посредством внешних сил с целью достижения общего сформулированного заранее результата. Процессы самоорганизации вызваны внутренними факторами. Реально в процессе формирования отношений между участниками разновозрастных сообществ сложно отдельно выделить процессы организации и самоорганизации [15, с. 64], поэтому мы считаем необходимым подчеркнуть, что более уместно использование понятия «(само)организация», предполагающего, что эти процессы неразделимы. Процесс (само)организации объясняет становле-

ние нового сообщества, коллектива посредством создания условий для взаимодействия участников группы и управления им – внешних условий (принятие детерминирующих деятельность сообщества условий, осознание роли лидера, куратора сообщества, подчиненного условиям, ролям, установкам) и внутренних (мотивация, способности к эффективной деятельности для достижения результата, планированию времени и своих действий).

Процесс (само)организации предполагает, что в процессе становления нового сообщества человек может «научиться» выполнять какую-то деятельность не по принуждению, а исходя из внутренней мотивации, полезности в повседневности для себя и сообщества, в котором он находится [18]. В конечном итоге такие процессы способствуют самоутверждению личности [19, с. 101]; при этом само сообщество становится на какое-то время стабильным.

Отметим, что основным субъектом анализируемых процессов являются разновозрастные общности, которые мы рассматриваем как естественным образом организованную общность людей разного возраста. Последних объединяет совместное бытие (со-бытие), цель, идея, взаимодополняемая деятельность, складывающийся личный социальный опыт.

Материал и методы

Андрагогический подход учитывает осознание обучающимся себя субъектом образования, образовательных сетей, осознание своих образовательных потребностей и планирование сознательной активной деятельности по их удовлетворению. Педагогический подход учитывает интересы и возможности ребенка. Системный – разрешает разновозрастному сообществу, имеющему все компоненты образовательной и воспитательной деятельности – цели, задач, содержания, форм, методов образования, с помощью формирования взаимосвязанных отношений компонентов и целостности процессов преодолевать риски, связанные с фрагментарностью образования. Синергетический подход является обоснованием процессов (само)организации открытой разновозрастной общности. Результаты процессов (само)организации позволяют фиксировать впервые появившиеся компоненты системы, изменять действующие связи системных компонентов, выявлять новые связи с иными системами. Событийный подход дает возможность рассмотреть пространство неформализованного образования, в котором динамично развивается силами детей и взрослых (субъектов пространства) сеть взаимно связанных педагогических событий для разновозрастных сообществ, в качестве интегрированного условия личностного роста участников сообществ. Амбивалентный подход – обоснование представления неформализованного образо-

вания не столько с точки зрения его ожидаемых позитивных результатов как событийных встреч, но и с учетом возможных рисков в сфере динамики личности участников разновозрастного сообщества.

Для решения поставленной и методологически обоснованной научной задачи выбран перечень следующих методов исследования: выявление на основе анализа отечественных и зарубежных исследований научных работ, результаты которых можно трактовать как способы разрешения проблем, обозначенных в данной разработке, методы моделирования, анализа и обобщения педагогического опыта, педагогические опросы, интервьюирование, включенное наблюдение, общественно инициированная и организованная экспертиза.

Результаты и обсуждение

Обосновано: если речь идет об образовательном учреждении, где активно развиваются событийные практики неформального образования (основа событийных сетей), очень важно создать условия, чтобы (само)организация разновозрастной (прежде всего с участием детей и взрослых) общности стала приоритетным процессом в образовательной организации [19, с. 210]. (Само)организации такого типа общности опираются на добровольное участие учителей в деятельности общности, ее самостоятельно предьявляемую ответственность и заинтересованность в развитии общности, самоопределение и самореализацию. В ситуации (само)организации школа может демонстрировать согласованность действий без прямого воздействия директора. Однако способны к (само)организации, к сожалению, немногие школы.

В целом в качестве результативных форм (само)организации разновозрастных сообществ, активно использующих практики сферы неформального образования, перечислим: школьные общности (клубы, музыкальные группы, проч.), семью (семейное образование и досуг); читательские клубы по интересам; религиозные сообщества прихожан; группы путешествующих участников экскурсионных маршрутов и некоторые другие. Формы могут соответствовать разным критериям, характеризующим (само)организацию, например иерархия и плюрализм, пассивность и активность. Формы можно систематизировать в соответствии с уровнями (само)организации: общесоциальный уровень предполагает, что личность воспринимает себя как часть социальной группы (страты), этноса и др. (например, граждане одной страны, представители национального меньшинства, одного вероисповедания или одной религии); как специалист, профессионал, представитель того или иного социального института (например, член профессионального педагогического сообщества, школьного

сообщества, семьи или рода); на управленческом уровне – как часть одной должностной группы (директора школ); на групповом уровне – как часть культурного общества или группы по интересам (политическая партия, представитель кружка зоологов-любителей). Возможно восприятие на личностном уровне как индивидуальности.

Следует особо подчеркнуть, что объектом данного исследования являются событийные сети, где активно используются практики сферы неформального образования для разновозрастных сообществ. Любое вмешательство извне в развитие таких сетей может привести к незапланированным результатам или неожиданным результатам (согласно так называемому эффекту бабочки, это характерно в том случае, если есть объект, развивающийся по нелинейным, синергетическим законам).

Среди способов (само)организации разновозрастных сообществ в сфере неформального образования мы отметили, прежде всего, игровую деятельность; проектную деятельность, направленную на выявление и формирование общих ценностей и интересов группы, детерминируемых конкретной политической, социокультурной или образовательной ситуацией; самостоятельную групповую деятельность в выбранном полисубъектом направлении; краудсорсинг [20], участие в социальных сетевых сообществах [21]. Сегодня особого внимания требуют социальные сети, являющиеся преимущественным способом (само)организации молодежных сообществ.

В качестве одного из наиболее результативных способов (само)организации разновозрастных образовательных сообществ, активно использующих неформализованные практики, Г. М. Концевая и М. П. Концевой предлагают рассматривать краудсорсинг [22]. Этот способ деятельности сообщества представляет собой сетевую организацию по решению конкретной общественно значимой задачи. Некоторые исследователи рассматривают краудсорсинг также как определенную практику, направленную на получение необходимых (требуемых) разновозрастными общностями образовательных услуг, новых идей (проектов) или некоего нового содержания образования с помощью соглашений о сотрудничестве, о содействии в разрешении проблем системы образования [23, 24]. Существенно, что появление и признание неформализованного образования связаны с теми же проявлениями, что и внедрение краудсорсинга [22]. Групповое создание образовательных ресурсов и изменение содержания образования являются базой современного интернет-пространства. Краудсорсинг можно рассматривать как механизм движения от традиционных сообществ, общностей (society) к сетевым (как информационным, так и событийным) сооб-

ществам (community). Краудсорсинг активно используется сегодня даже при построении взаимодействия образовательных организаций с иными социокультурными институтами. Реальными результатами характеризуется сегодня взаимодействие музеев друг с другом, музея и образовательной организации (дошкольная, школа, вуз), чаще – общественной организации.

Для успеха совместной деятельности разных учреждений, ориентированной на создание проекта, в ряде случаев используют так называемую направляемую самоорганизацию. Для того чтобы ее применить, в разных учреждениях формального (формализованного) образования подбирают программы, которые прежде рассматривались как обязательные. К обязательным компонентам проекта можно отнести (в зависимости от типа учреждения – инициатора проекта) целые дисциплины, комплексные курсовые программы, экскурсионные маршруты. Педагогические сотрудники таких учреждений знакомят обучаемых с определенной площадкой, формируют на базе этой площадки сетевое сообщество, располагают на интернет-ресурсе перечень информационных источников по выбранным программам, составляют перечень заданий, вопросов и т. д.

Подготовительная деятельность к реализации проекта создает условия для продвижения процессов (само)организации учащихся в пространстве неформализованного образования. Формальная мотивируемость к своему образованию может трансформироваться в неформализованную в том случае, если у обучающегося появятся внутренние побуждения. Сегодня такой переход формальной мотивируемости в неформализованную можно встретить очень редко. Эти процессы могут стимулировать выделение сферы самостоятельной деятельности участников неформального (неформализованного) образования.

Современный рынок труда задает требования к подготовке конкурентноспособной, самостоятельной личности, уверенной в своем выборе, отвечающей за поступки и результаты, готовой к переменам в жизни и профессиональной деятельности. Такой заказ требует от системы образования субъекта, способного управлять образовательной и профессиональной деятельностью, формированием приоритетов, целеполагания, умений.

Самостоятельная деятельность, предшествующая процессам (само)организации, может рассматриваться как результат образовательной деятельности, сопровождающийся содержательным переходом учащегося в процессе обучения от заучивания, запоминания информации к практикам самостоятельного информационного поиска и формированию опыта ее использования, к развитию инициа-

тивы, субъектной позиции в образовании, наконец – конкурентоспособности. Развитие самостоятельности в образовательной деятельности способствует формированию механизмов самоуправления личностным развитием и самореализацией учащегося.

Сложность такой задачи в том, что решить ее с помощью ресурсов одной – даже выбранной учащимся самостоятельно – образовательной организации трудно. Для решения задачи могут привлекаться социальные партнеры – образовательные и воспитательные организации (центры развития ребенка – дошкольника, общеобразовательные организации, центры внешкольной работы, Дополнительное профессиональное образование для взрослых, вузы), традиционно необразовательные социальные институты, реализующие образовательные или воспитательные программы, образовательные практики, создающие условия для становления личностной субъектной позиции. Сегодня таких организаций появляется очень много. И в мегаполисе, и в малом городе можно планировать сотрудничество с библиотечными и музейными центрами, театральными труппами, общественными структурами, молодежными группами, семейными и родовыми общностями.

Приоритетным условием развития сферы самостоятельной деятельности учащихся в разновозрастных общностях, (само)организации учащихся в структурах неформализованного образования и результатом совместно организованной деятельности социокультурных институтов на принципах социального партнерства становится наличие сети, лежащей в основании развивающегося образовательного пространства, созданного по инициативе учреждения и сообщества, продвигающего неформализованное образование [5]. Ресурсы образовательного пространства способны реализоваться в процессе преобразования среды в пространство в различных формах и технологиях неформального образования, рекомендованных разновозрастным сообществам. Образовательное пространство в рамках данного исследования представлено как педагогически измененная образовательная среда. Активные участники этих процессов (или субъекты пространства) – событийные общности, (само)организованные для реализации конкретных проектов, взаимообогащающие друг друга.

(Само)организация образовательной деятельности – многостадийный процесс, включающий процессы формирования мотиваций, позиции потенциального субъекта образования. (Само)организацию образовательной деятельности можно представить как совокупность процессов стремления разных поколений в разновозрастном сообществе к взаимопониманию, продвижения в сообществе принципа зависимости «свобода – ответвен-

ность», скоординированности приоритетов и возможностей субъектов, планирования и организации образовательной или воспитательной встречи (или мероприятия)-события в пространстве развития участников разновозрастного сообщества.

Обоснованы следующие этапы становления и развития самостоятельной деятельности субъектов пространства: создание системы предварительной адаптации обучающихся к условиям обучения и готовности к самостоятельной деятельности; снятие психологического и эмоционального напряжения в условиях образовательной деятельности; освоение системы заданий на воспроизведение информации; формирование ценностных ориентаций; освоение продуктивной деятельности; формирование авторского подхода к творческой деятельности; участие в детско-взрослых сообществах, проектных группах; презентация возможностей обучающихся.

Мы обосновали существование нескольких уровней самостоятельной деятельности субъектов пространства неформального образования. Первый уровень связан с созданием и реализацией заданий-тестов, предполагающих оценивание готовности каждого потенциального обучающегося к самостоятельной деятельности. Такая оценка предусматривает объективность фиксации определенных знаний.

На втором уровне выполняется некоторый перечень игровых заданий; по итогам методом включенного наблюдения куратор может сделать вывод об освоении потенциальным субъектом реальности образовательного пространства. Пример. Учебное пособие «Игры народов мира», подготовленное педагогами на основе представленных в коллекциях и выставочной экспозиции Музея антропологии и этнографии традиций народов мира, предлагает учебные задания детям 6–12 лет, родителям и педагогам в музейном пространстве. Задания, разработанные на основе игр народов, населяющих американский и африканский континент (такие многонациональные страны, как Азербайджан, Индия, Китай, Корея, Россия, Япония) – ресурс для совместного самостоятельного творчества взрослых (родителей, учителей) и детей (дошкольников, школьников начальных классов).

Задания, включенные в учебное пособие, показали результативность в преодолении пассивности в сотрудничестве детей и взрослых. Субъекты общественной экспертизы (как организаторы, так и инициаторы) отметили, что учащиеся, работающие с пособием, могут сформировать ряд умений и компетенций: умение концентрировать внимание, сосредоточиваться, осмысливать технологии применения конкретного предмета. Указано на развитие фантазии, творчества, формирование представле-

ний о пространстве и времени; умений действовать в команде. Для подготовки к реализации потенциала ребенка в предлагаемых ситуациях в (само)организованных разновозрастных сообществах важное значение имеют художественное творчество, рисование.

Детство (вплоть до подросткового возраста) позволяет представить рисование как игровую деятельность. В процессе рисования ребенок фантазирует, преобразует среду ближайшего окружения, в которой он приобретает и развивает необходимые навыки общения с другими людьми – сверстниками и взрослыми. Ребенку важно вообразить то, что он рисует. При этом у ребенка формируются жизненно важные ценности: здоровье каждого человека, позитивный труд, уважение и любовь к малой и большой Родине, познавательный интерес и желание творить, отстаивать свое мнение. Активное использование игровых ситуаций для детей, профессиональных – для взрослых позволяет добавить в обучение принципы творческой, наглядности, полезности. Такой опыт затем легко переносится в неформальную практику.

Третий уровень. Под самостоятельной исследовательской групповой деятельностью обучаемых (школьников, студентов) понимаются традиционно организуемые в образовательных организациях учебные и научно-популярные семинары, конференции, исполнение конкретных учебно-исследовательских задач, курсовых работ, дипломных проектов. В последние десятилетия организуется учебно-исследовательская деятельность дошкольников, школьников в сотрудничестве с родителями, педагогами, специалистами неформальных учреждений. Использование проблемных ситуаций переносит акценты с репродуктивных на творческие методы деятельности и способствует (само)организации исследовательских и иных творческих групп. Творческие проекты предусматривают максимальную степень свободы каждого участвующего в деятельности проектной группы (исследовательские проекты имеют определенные ограничения). Куратор группы очерчивает общие задачи проекта, прорабатывает способы и разрешения. В этом случае важно понимание участниками проекта планируемого результата и его личной значимости. Предполагается интенсивная работа участников проекта с библиографическими источниками, архивными документами, иными материалами, позволяющими находить неоднозначные решения. Для работы над творческим проектом разновозрастное сообщество использует пространство дискуссионного клуба.

Очевидно, что организация такой работы не может быть sporadic. Программы и проекты развития самостоятельности учащихся внутри

образовательных организаций создают условия для появления поля диалога в разновозрастных творческих сообществах, где участие принимают не только школьники, но и их родителей, учителя. Такой путь позволяет готовить групповых субъектов развития новых направлений неформального (неформализованного) образования.

(Само)организацию можно рассматривать как условие развития неформальных образовательных систем и расширения их возможностей. Примером могут служить событийные образовательные сети. (Само)организация позволяет при осмыслении целевых смыслоформирующих установок, алгоритмов или механизмов реализации проектов, минимальных тратах времени и ресурсов достигать внеплановых эффектов и позитивных результатов. Процессы (само)организации ведут к усложнению образовательных структур, однако (само)организация может привести и к деградации. Явление (само)организации значимо для синергетики [6].

Описание (само)организации часто противоречиво. Под образовательной системой, использующей в образовании самоорганизацию, подразумевают комплекс элементов, соединенных друг с другом устойчивыми связями, характеризующийся сформированной структурой и системными характеристиками. Часто под самоорганизацией подразумевается любое усложнение уже действующей системы. (Само)организация участников образовательных процессов может существовать на разных уровнях (педагогическом уровне, уровне учащегося, а также на уровне образовательных систем и образовательных сообществ, уровне всей системы образования и целостного образовательного пространства).

Управление такими сложными, динамичными, открытыми, самоорганизующимися системами, как разновозрастные общности, осуществляется на

основе логики синергетического подхода. Согласно позиции М. Ожеван, руководитель должен учитывать характеристики управляемой системы, которые напрямую зависят от уровня ее самоорганизации и способности руководителя формировать диалог с участниками образовательных процессов. Множества рисков удастся избежать, если в управлении используется субъект-субъектный принцип. В противном случае руководитель скорее манипулирует, чем руководит участниками ежедневных образовательных практик со всеми его негативными последствиями. Синергетический подход в управлении неформализованным образованием региона приводит к (само)организации населения и децентрализации управления образованием.

В. Е. Хиценко [25, с. 87] отмечает, что децентрализованные структуры более эффективны в решении современных проблем образования. Такие процессы порождают эффективных руководителей и педагогов, способных брать на себя управленческие функции, в том числе формированием образовательного запроса.

Заключение

В заключение необходимо отметить, что создание и деятельность разновозрастных сообществ в сфере неформального образования (создание событийных образовательных сетей) требуют значительных изменений в деятельности руководителей системы формализованного образования. Качественным, наполненным смыслом и приносящим удовлетворение неформальное образование в любых формах может быть только в том случае, если у школьников и взрослых есть возможность и должным образом подготовленная территория, где находят применение их творческие силы и фантазия.

Список литературы

1. Smith M. K. What is non-formal education? // The encyclopedia of informal education. URL: <http://infed.org/mobi/what-is-nonformal-education> (дата обращения: 10.03.2020).
2. Fordham P. E. Informal, non-formal and formal education programmes. L.: YMCA George Williams College, 1993.
3. Eraut M. Non-formal learning, implicit learning and tacit knowledge in professional work // The Necessity of Informal Learning. Bristol: The Policy Press, 2000. Vol. 4. P. 12–31.
4. Carron G. Non-formal education: information and planning issues // IIEP Research Report. Paris: UNESCO, 1991. № 90.
5. Jeffs T., Smith M. K. Informal education and health promotion // Evidence Based Health Promotion. L.: John Wiley, 1999.
6. Kedrayate A. Non-Formal Education: Is It Relevant or Obsolete? // International Journal of Business, Humanities and Technology. 2012. Vol. 2. P. 11–15.
7. Лебедев О. Е. Конец системы обязательного образования? // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 230–259.
8. Змеев С. И. Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3. С. 94–101.
9. Писарева Л. И. Европейский проект lifelong learning и его реализация в немецкой модели Weiterbildung // Проблемы современного образования. 2016. № 3. URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru> (дата обращения: 10.03.2020).
10. Rogers A. Non-formal education: flexible schooling or participatory education. N.Y., 2005. 103 p.
11. Асмолов А. Г. Гонки за будущим: и вот наступило потом. URL: <http://www.firo.ru/?cat=17> (дата обращения: 10.03.2020).

12. Цирульников А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 260–275.
13. Aldrich H. E. The Environment as a Network of Organizations: Theoretical and Methodological Implications. *Organization Studies*. N.Y., 1979.
14. Иванова С. В., Иванов О. Б. Влияние социально-экономических условий на формирование образовательного пространства в постиндустриальном обществе // Коммуникология. 2015. Т. 3, № 4. С. 52–73.
15. Общественно активная школа как инструмент управления развитием детско-взрослой общности // Управление образованием: сб. ст. / отв. ред. Н. А. Заиченко. СПб.: Отдел оперативной полиграфии Санкт-Петербургского филиала Нац. иссл. ун-та «Высшая школа экономики», 2014. Вып. 3. 116 с.
16. Акулов В. Б., Рудаков М. Н. Теория организации: учеб. пособие. Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 2009. 612 с.
17. Амирова С. С. Самоорганизация обучающего и обучаемого в учебно-воспитательном процессе непрерывного профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 1995. 27 с.
18. Ashby W. R. Principles of the Self-Organizing Dynamic System // *Journal of General Psychology*. 1947. Vol. 37. P. 125–128.
19. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики: человек, конструирующий себя и свое будущее. 2-е изд., стереотип. М.: КомКнига, 2018. 264 с.
20. Von Ahn L. Games with a Purpose // *Computer*. 2006. № 39 (6). P. 92–94. DOI: 10.1109/MC.2006.
21. Feiler D. C., Kleinbaum A. M. Popularity, similarity, and the network extraversion bias // *Psychological Science*. 2015. Vol. 26. P. 593–603.
22. Концевая Г. М., Концевой М. П. Сетевой краудсорсинг в обучении иностранным языкам и переводу. URL: <http://conf.tsu.tula.ru/discussion/viewtopic.php?f=21&t=13184> (дата обращения: 10.03.2020).
23. Соловейкина М. П. Краудсорсинг как эффективный инструмент коллективного взаимодействия // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по материалам XXIV Междунар. науч.-практ. конф. № 7 (17). Новосибирск: СибАК, 2019. С. 59–65.
24. Палей Т. Ф. Краудсорсинг как средство повышения эффективности системы управления вузом и инфраструктурного развития // Проблемы современной экономики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф., Челябинск, 20–23 октября 2012 г. Челябинск, 2012. С. 140–142.
25. Хиценко В. Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. М.: Либроком, 2012. 224 с.

Якушкина Марина Сергеевна, доктор педагогических наук, зав. лабораторией, филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования» в г. Санкт-Петербурге (ул. Чернышевского, 2, Санкт-Петербург, Россия, 191119).

E-mail: vosp_spbgu@mail.ru

Илакавичус Марина Римантасовна, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (ул. Ломоносова, 11-13, Санкт-Петербург, Россия, 191002).

E-mail: marinaorlova_99@inbox.ru

Материал поступил в редакцию 10.04.2020.

DOI 10.23951/1609-624X-2021-2-125-133

METHODS AND FORMS OF SELF-ORGANIZATION OF DIFFERENT AGE'S COMMUNITIES IN EVENT-BASED NETWORKS OF NON-FORMALIZED EDUCATION

M. S. Yakushkina¹, M. R. Ilacavicius²

¹ Branch of the Federal State Budget Scientific Institution «Institute of Education Management of the Russian Academy of Education» in St. Petersburg, St. Petersburg, Russian Federation

² St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, St. Petersburg, Russian Federation

Introduction. Non-formalized (the notion «non-formal» is often used) education is considered today as a service sector aimed at meeting the needs of the population. At the same time, attention is drawn to the ability of non-formalized education to respond to the needs of society in the translation of value orientations, ideals, methods and forms of social activity and, in fact, influence the transformation of society, the development of its citizens. At the same time, the scope of non-formalized education still has an insufficient regulatory framework for the intensive development and active preparation of its subjects. To promote the educational activities of non-formalized education structures, it is necessary to search for methods and forms of training for subjects capable of building event-based educational networks.

The purpose of the article is to analyze the methods and forms of the (self)organization of different age's communities in the development of event networks of non-formalized education. We are considering it as a dynamic set of interrelated pedagogical events).

Material and methods. Analysis of domestic and foreign literature on the research problem, modeling, comparative analysis and generalization of pedagogical experience, opinion polls, interviewing, observation, public examination method.

Results and discussion. It is justified: if it is an educational institution where event practices of non-formalized education are actively developing, it is important to make the (self)organization of different age's adult-child communities as a dominant process. Effective forms of (self)organization of non-formalized education of different-aged communities: school informal communities (clubs, music groups, etc.), family (family education and leisure); hobby reader's clubs; religious communities of parishioners, groups of travelers and participants of excursion routes. Methods of (self)organization of different age's communities in the fields of non-formalized education: game and project activities, independent group creative activity, crowdsourcing, participation in social network communities.

Conclusion. The activities of different age's communities in the fields of non-formalized education in creating event-based educational networks require changes in the activities of the leaders of the formalized education system, including the creation of conditions for children and adults and an appropriately organized territory for the non-formalized application of creative forces and imagination.

Keywords: *different age's communities, non-formalized education, event-based educational networks, (self) organization, independent activity, Eurasian countries.*

References

1. Smith M. K. *What is non-formal education? The encyclopedia of informal education*. URL: <http://infed.org/mobi/what-is-nonformal-education> (accessed 10 March 2020).
2. Fordham P. E. *Informal, non-formal and formal education programmes*. London, YMCA George Williams College Publ., 1993.
3. Eraut M. *Non-formal learning, implicit learning and tacit knowledge in professional work*. F. Coffield (Ed.) *The Necessity of Informal Learning*. Bristol, The Policy Press, 2000. Vol. 4, pp. 12–31.
4. Carron G. *Non-formal education: information and planning issues. IIEP Research Report*. No. 90. Paris, UNESCO Publ., 1991.
5. Jeffs T., Smith M.K. *Informal education and health promotion. Evidence Based Health Promotion*. London, John Wiley Publ., 1999.
6. Kedrayate A. *Non-Formal Education: Is It Relevant or Obsolete? International Journal of Business, Humanities and Technology*, 2012, vol. 2, pp. 11–15.
7. Lebedev O. E. *Konets sistemy obyazatel'nogo obrazovaniya? [The end of compulsory education?]. Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2017, no. 1, pp. 230–259 (in Russian).
8. Zmeyev S. I. *Obrazovaniye vzroslykh i andragogika v realizatsii kontseptsii nepreryvnogo obrazovaniya v Rossii [Adult education and andragogy in the implementation of the continuing education concept in Russia]. Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2015, no. 3, pp. 94–101 (in Russian).
9. Pisareva L. I. *Evropeyskiy proekt lifelong learning i ego realizatsiya v nemetskoj modeli Weiterbildung [European lifelong learning project and its implementation in the German weiterbildung model]. Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 2016, no. 3 (in Russian). URL: <http://www.pmedu.ru/index.php/ru> (accessed 10 March 2020).
10. Rogers A. *Non-formal education: flexible schooling or participatory education*. N.Y., 2005. 103 p.
11. Asmolov A. G. *Gonki za budushchim: i vot nastupilo potom [Racing for the future: and then it came later] (in Russian)*. URL: <http://www.firo.ru/?cat=17>. (accessed 10 March 2020).
12. Tsirul'nikov A. M. *Fenomeny i kul'turnye praktiki: formal'noye i neformal'noye obrazovaniye v kontekste sotsiokul'turnogo podkhoda [Phenomena and cultural practices: formal and non-formal education in the context of a sociocultural approach]. Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2016, no. 3, pp. 260–275 (in Russian).
13. Aldrich H. E. *The Environment as a Network of Organizations: Theoretical and Methodological Implications. Organization Studies*. N.Y., 1979.
14. Ivanova S. V., Ivanov O. B. *Vlijanie sotsial'no-ekonomicheskikh usloviy na formirovaniye obrazovatel'nogo prostranstva v postindustrial'nom obshchestve [The influence of socio-economic conditions on the formation of educational space in a post-industrial society]. Kommunikologiya – Communicology*, 2015, vol. 3, no. 4, pp. 52–73 (in Russian).
15. *Obshchestvenno aktivnaya shkola kak instrument upravleniya razvitiyem detsko-vzrosloy obshchnosti [Socially active school as a tool for managing the development of a child-adult community]. Upravleniye obrazovaniyem: sbornik statey. Vyp. 3. Otvetstvennyy redaktor N. A. Zaichenko [Education management: collection of articles. Vol. 3. Editor N. A. Zaichenko]. Saint Petersburg, Otdel operativnoy poligrafii Sankt-Peterburgskogo filiala natsional'no issledovatel'skogo universiteta «Vysshaya shkola ekonomiki» Publ., 2014. 116 p. (in Russian).*
16. Akulov V. B., Rudakov M. N. *Teoriya organizatsii: uchebnoye posobiye [Organization theory: tutorial]. Petrozavodsk, PSU Publ., 2009. 612 p. (in Russian).*
17. Amirova S. S. *Samoorganizatsiya obuchayushchego i obuchayemogo v uchebno-vospitatel'nom protsesse nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. Avtoref. dis. ... dokt. ped. nauk [Self-organization of the student and student in the educational process of continuing professional education. Abstract of thesis doct. of ped. sci.]. Kazan, 1995. 27 p. (in Russian).*

18. Ashby W. R. Principles of the Self-Organizing Dynamic System. *Journal of General Psychology*, 1947, vol. 37, pp. 125–128.
19. Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. *Osnovaniya sinergetiki: chelovek, konstruiruyushchiy sebya i svoye budushcheye* [Foundations of synergetics: a person who constructs himself and his future]. Moscow, KomKniga Publ., 2018. 264 p. (in Russian).
20. Von Ahn L. Games with a Purpose. *Computer*, 2006, no. 39 (6), pp. 92–94. DOI: 10.1109/MC.2006.
21. Feiler D. C., Kleinbaum A. M. Popularity, similarity, and the network extraversion bias. *Psychological Science*, 2015, vol. 26, pp. 593–603.
22. Kontsevaya G. M., Kontsevoy M. P. *Setevoy kraudsorsing v obuchenii inostrannym yazykam i perevodu* [Networked crowdsourcing in teaching foreign languages and translation] (in Russian). URL: <http://conf.tsu.tula.ru/discussion/viewtopic.php?f=21&t=13184> (accessed 10 March 2020).
23. Soloveykina M. P. Kraudsorsing kak effektivnyy instrument kollektivnogo vzaimodeystviya [Crowdsourcing as an effective instrument of collective interaction]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk i sovremennoy menedzhmenta: sbornik statey po materialam XXIV mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii no. 7 (17)* [Topical issues of economic sciences and modern management: a collection of articles based on the materials of the XXIV International Scientific and Practical Conference No. 7 (17)]. Novosibirsk, SibAK Publ., 2019. Pp. 59–65 (in Russian).
24. Paley T. F. Kraudsorsing kak sredstvo povysheniya effektivnosti sistemy upravleniya vuzom i infrastruktornogo razvitiya [Crowdsourcing as a means of improving the effectiveness of the university management system and infrastructure development]. *Problemy sovremennoy ekonomiki (II): materialy Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchnoy konferentsii, Chelyabinsk, 20–23 oktyabrya 2012 goda* [Problems of the modern economy (II): materials of the international correspondence scientific conference, Chelyabinsk, October 20–23, 2012]. Chelyabinsk, 2012. Pp. 140–142 (in Russian).
25. Khitsenko V. E. *Samoorganizatsiya: elementy teorii i sotsial'nye prilozheniya* [Self-organization: elements of theory and social applications]. Moscow, Librokom Publ., 2012. 224 p. (in Russian).

Yakushkina M. S., Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Laboratory, Branch of the Federal State Budget Scientific Institution “Institute of Education Management of the Russian Academy of Education” (ul. Chernyakhovskogo, 2, Saint Petersburg, Russian Federation, 191119).
E-mail: vosp_spbgu@mail.ru

Ilakavichus M. R., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Saint Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education (ul. Lomonosova, 11-13, Saint Petersburg, Russian Federation, 191002).
E-mail: marinaorlova_99@inbox.ru