

Н. А. Воронина

## РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Статья посвящена актуальной проблеме развития коммуникативной ответственности личности как одной из важнейших характеристик профессионализма в современном информационно-коммуникативном обществе.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникативное общество, коммуникация, коммуникативная ответственность.

Эффективность развития современного государства напрямую зависит от уровня развития человеческого потенциала. Одной из основных характеристик человеческого капитала в информационно-коммуникативном обществе становится способность личности быть ответственной в коммуникативных процессах со-творения социальных реальностей и согласования смыслов и действий.

Образование как главный способ инвестиций в человеческий капитал должно обеспечить становление у студента коммуникативной ответственности, лежащей в основе процессов саморазвития и самосовершенствования. Ведущая роль в формировании этой способности принадлежит высшему профессиональному образованию, которое определяет направление ее развития в контексте будущей профессии.

Современное «информационно-коммуникативное общество – следующая фаза развития информационного общества» [1], характеризующееся сетевой структурой организации, ведущей ролью коммуникации как смыслообразующего стержня общества; высокой концентрацией любой формы капитала (ресурсного, инновационного, символического), высокой степенью глобализации и виртуализации культуры, экономики, политики и образования; ограничением количества основных действующих акторов; значимой ролью информационно-коммуникативных технологий во всех социальных практиках и др. [2], предъявляет к системе образования новые требования по подготовке будущих специалистов.

Профессионала в условиях информационно-коммуникативного общества характеризуют коммуникативная ответственность, высокоразвитая коммуникативная компетенция, одновременное участие в большом количестве разнообразных коммуникаций, способность к самоопределению, избеганию информационной манипуляции; способность к саморазвитию, самообразованию и повышению профессионализма на протяжении всей жизни; способность капитализировать свой опыт, научные достижения, превращая себя в эксперта в какой-либо области; способность к коллаборации, сотрудничеству в сети при соблюдении меры в раз-

глашении информации; владение навыками работы с ИКТ; умение действовать в условиях неопределенности, в ситуации множества альтернативных решений и меняющегося социально-культурного фона; способность отвечать на общественные события, критически подходить к информации с позиции целостности, давать объективную самостоятельную оценку событиям; обладание гражданскими и социальными компетенциями, а также ответственным отношением к культурному и историческому наследию.

Среди всех вышеперечисленных характеристик профессионала коммуникативная ответственность, по мнению авторов, занимает ведущее место, проявляясь и в ответственности на стремительные изменения в общественной жизни, и в самостоятельном осознанном выборе смыслов и действий в процессе коммуникации, в ответственном отношении к культуре и истории страны, а главное – является условием становления личности человека, его профессионального саморазвития. Таким образом, коммуникативная ответственность сегодня – часть современного профессионализма практически в любой области, а основы профессионализма закладываются в вузе.

Каким же должно быть образование, чтобы способствовать формированию коммуникативно ответственной личности современного специалиста-профессионала? Прежде всего образовательный процесс должен быть ориентирован на субъект-субъектное взаимодействие (В. Франкл, Э. Фром, Ж. П. Сартр, Н. А. Бердяев, К. Ясперс, С. Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, В. А. Петровский), в процессе которого создаются условия для самоопределения, самореализации, саморазвития студента как личности, а коммуникативная ответственность является значимым фактором успешности процесса авторства самого себя.

Субъект-субъектное педагогическое взаимодействие предполагает выстраивание в образовательном процессе диалогических отношений, где субъекты выступают с позиций равенства и партнерства. Необходимо учить будущих профессионалов строить свое «диалогическое бытие» (М. Бубер),

учиться понимать себя через диалог с Другим (М. М. Бахтин), общаться с позиций идеи ответственности и обращенности в коммуникации, т. е. относиться к коммуникативному партнеру как значимому Другому. Такое отношение предполагает сознательное конструирование посредством языковых средств (вербальных и невербальных) своего взаимодействия с разными коммуникативными партнерами, способность различать в процессе коммуникации свои смыслы и смыслы другого, понимание, что эти смыслы могут не совпадать и что искусство общения заключается в умении координировать разные смыслы, т.е. строить взаимопонимание.

Идеи понимания и взаимопонимания в процессе общения как основы становления человека рассматривались в трудах философов Г. С. Батищева, Г.-Г. Гадамера, Э. Мунье, М. Хайдеггера и др., психологов А. А. Бодалева, А. А. Брудного, К. Роджерса и др. Изучение идей подлинного общения с Другим (Г. С. Батищев, С. Л. Рубинштейн), бытия для другого и через него – для себя (со-бытия) (М. М. Бахтин) [3], существования личности в той мере, в которой она существует для Другого (Э. Мунье) позволило осмыслить роль значимого Другого как «принципиального» условия становления коммуникативно ответственного Я личности.

Таким образом, современное образование предполагает субъект-субъектный подход к обучению, основанный на принципах диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Анализ философской, психологической и педагогической литературы показал, что в современной практике и теоретических поисках в области развития коммуникативной ответственности наработан достаточный материал, однако целостной теории вопроса и концептуально выстроенной позиции еще не разработано, что позволяет считать проблему развития коммуникативной ответственности новой для осмысления педагогической наукой.

Между тем на сегодняшний день существуют объективные противоречия:

– между современными требованиями по подготовке профессионала, выдвигаемыми обществом, и традиционной подготовкой студентов вуза, не обеспечивающей формирование коммуникативной ответственности;

– между имеющимися предпосылками для разработки концепции формирования коммуникативной ответственности и современным состоянием педагогического научного знания в этой области, не имеющим целостного представления о путях формирования данной способности.

Обнаруженные противоречия позволяют утверждать наличие в педагогической науке актуальной проблемы, нуждающейся в специальном исследо-

вании: каковы педагогические условия и дидактические средства, способствующие развитию коммуникативной ответственности студентов вуза.

Основная идея исследования заключается в следующем: развитие уровня коммуникативной ответственности можно обеспечить, задавая различные пространства самоопределения, повышая инстанцию коммуникативной ответственности, объект, тип поведения личности и ее позиционирование в деятельности.

Ключевым понятием исследования является понятие «коммуникативная ответственность», содержание которого авторы определяют, с одной стороны, на основании анализа теоретических работ в области философии, психологии, социологии и, с другой стороны, путем соотнесения результатов этого анализа с положениями педагогической науки. Таким образом, под коммуникативной ответственностью следует понимать способность личности совершать в процессе коммуникации собственный выбор вербальных и невербальных способов порождения, соотнесения и согласования смыслов и действий в соответствии с принятыми в обществе или сообществе социальными, нравственными и правовыми нормами.

Процесс развития коммуникативной ответственности будет проходить успешно, если в педагогическом процессе вуза присутствуют следующие педагогические условия:

– создание учебной ситуации ответственной коммуникации на основе методики виртуальной субъективности;

– организация со-бытия студентов на основе повышения взаимоответственности в процессе социокультурного проектирования;

– конструирование пространства внеучебного межкультурного общения на основе событийной коммуникации.

Создание учебной ситуации с высоким потенциалом проявления субъектности человека становится начальным этапом развития коммуникативной ответственности студентов вуза. Метод виртуальной субъективности, предполагающий организацию ситуации ответственной коммуникации, заключается в создании условий, располагающих человека к постановке целей, избыточных по отношению к требованиям конкретной ситуации, побуждающих к действиям над порогом ситуативной необходимости; к ответственному выбору и осознанию его последствий. Будущий специалист, ответственный за собственные действия в рамках внешне заданной нормы, переходит на новый уровень развития коммуникативной ответственности, позиционируя себя в деятельности уже не как агент, а как действующий субъект (актор), способный самостоятельно планировать свою деятель-

ность и прогнозировать ее результаты в быстро меняющихся социально-экономических условиях информационно-коммуникативного общества. Далее развитие коммуникативной ответственности происходит в процессе тандем-взаимодействия партнеров коммуникации в ходе разработки общего социального проекта.

Работа в тандеме предполагает диалог личностей, народов, культур, где в основе лежит диалогическая готовность, настроенность на конструктивное общение и умение общаться, порождать, соотносить и согласовывать в процессе коммуникации общие смыслы и действия, т. е. быть коммуникативно ответным, ответственным. Это является особенно значимым для будущего специалиста, профессиональная деятельность которого в соответствии с тенденциями развития информационного общества будет складываться в условиях постоянно увеличивающегося количества коммуникативных процессов. Личность при тандем-взаимодействии готова отвечать не только за себя, но и за поступки другого как представителя иного мировоззрения, культуры, традиций; за достижение им успеха в процессе совместной деятельности; его личностный и профессиональный рост. В условиях глобализации и поликультурного образовательного пространства изучение особенностей иной культуры позволяет овладеть необходимыми навыками для коммуникации с ее представителями, а также может существенно изменить отношение к своим культурным ценностям. Разработка социально значимого проекта в тандем-взаимодействии переходит на стадию реализации, а общение из межличностного – в групповое.

Клуб международного общения является внеаудиторной дискуссионной площадкой для систематического взаимодействия различных (национальностей, вузов, факультетов, групп) студентов, аспирантов, представителей общественных и государственных организаций. Приобретение навыков конструктивного межличностного взаимодействия и поведения осуществляется за счет использования разнообразных форм и видов деятельности, творческих заданий, элементов игры и т. д., мотивирования группы на выполнение общей задачи или задания, организации взаимодействия с социумом [4]. Развитие коммуникативной ответственности будущих специалистов происходит в условиях создания «специальных событий» – действий, целенаправленно организованных для трансляции идей, ценностей, сообщений, выражающих и служащих

достижению мировоззренческих, информационных целей какого-либо сообщества, объединенного некими аксиологическими основаниями, социальными принципами и взглядами. Специальное событие строится как символическое действие, в котором используются исторические и этнические традиции, сохранение которых становится особенно актуальным в условиях всемирной глобализации и вестернизации. Личность в данном случае выступает коммуникативно ответственной за значимую общность, а инстанцией являются общечеловеческие, экзистенциальные нормы. В таком контексте происходит становление будущего профессионала, способного к целостному восприятию действительности, субъективному отбору информации, приобретающей индивидуально-личностное измерение, применению ее в процессе коммуникации; ответу на вызовы современного общества и сохранению общечеловеческих ценностей.

Для реализации опытно-экспериментальным путем разработанной модели и проверки педагогических условий развития коммуникативной ответственности был организован формирующий эксперимент, в котором принимали участие 122 студента Благовещенского государственного педагогического университета.

Результативность педагогических условий развития коммуникативной ответственности проверялась на основе критериев и показателей, характеризующих субъектность студента в деятельности (показатели: тип позиционирования в деятельности; тип поведения в деятельности; пространство самоопределения); меру ответственности в процессе коммуникации (показатели: направленность личности, способность к сотрудничеству, способность к эмпатии); регуляцию личности студента (показатели: саморегуляция в общении, саморегуляция в деятельности, способность к рефлексии) с помощью методик В. П. Прядеина «Ответственность», Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля», В. И. Морсановой «Стиль саморегуляции поведения», В. Смекала и М. Кучера «Направленность личности», В. В. Бойко «Диагностика уровня эмпатических способностей», опросника межличностных отношений В. Шутца (А. Рукавишников), опросника рефлексивности А. В. Карпова.

В результате обработки полученных данных по реализации первого и второго условий был сделан вывод, что уровень развития исследуемой способности в экспериментальной группе выше, чем в контрольной (таблица).

Группа	Констатирующий этап			Преобразующий этап		
	Уровень, %			Уровень, %		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	17	56	27	20	61	19
Экспериментальная	16,25	55	28,75	25	65	10

Доказательством результативности реализации модели и педагогических условий развития коммуникативной ответственности может служить положительная динамика уровня развития исследуемой способности.

Таким образом, проблема развития коммуника-

тивной ответственности студентов вуза является достаточно актуальной для современной педагогической науки и практики, а ее исследование открывает перспективы для формирования личности профессионала, успешного в условия информационно-коммуникативного общества.

### Список литературы

1. Горошко Е. И. Информационно-коммуникативное общество: становление и перспективы развития // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». 2009. Т. 22 (61), № 1. С. 91–97.
2. Казанская И. К научному пониманию феномена Интернета // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: сб. науч. тр. МПГУ. М.: Прометей, 2007. С. 128–150.
3. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: ежегодник 1984–1985. М.: Наука, 1986. С. 82–160.
4. Дроздецкая И. А. Исследование толерантности в подростковой среде как ориентир для моделирования внеурочной деятельности школы // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2012. Вып. 11. С. 203–205.

Воронина Н. А., ассистент.

**Благовещенский государственный педагогический университет.**

Ул. Ленина, 104, Благовещенск, Амурская область, Россия, 675000.

E-mail: natalius83@yandex.ru

*Материал поступил в редакцию 02.10.2012.*

*N. A. Voronina*

### THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE RESPONSIBILITY OF STUDENTS OF INSTITUTION OF HIGHER LEARNING AS PEDAGOGICAL PROBLEM

The article is devoted to the development of communicative responsibility of personality as one of major descriptions of professionalism in modern informative-communicative society.

**Key words:** *informative-communicative society; communication, communicative responsibility.*

**Blagoveshchensk State Pedagogical University.**

Ul. Lenina, 104, Blagoveshchensk, Amur area, Russia, 675000.

E-mail: natalius83@yandex.ru