

СОЦИАЛЬНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 342.8:316.62

А. П. Воробьев

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. УЛАН-УДЭ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Выявлены тенденции развития политического мировоззрения, стереотипы электорального поведения студенческой молодежи, общее отношение студентов к выборам, причины участия и неучастия в выборах, определены основные факторы, оказывающие влияние на электоральный процесс, раскрыты цели и мотивы участия студентов в выборах, изучены электоральные предпочтения студентов и определена степень влияния различных источников информации об избирательных кампаниях, определены пути повышения электоральной активности студенческой молодежи г. Улан-Удэ.

Ключевые слова: студенческая молодежь, правовая культура, электоральная активность, факторы, влияющие на формирование политического мировоззрения, мотивы электорального поведения.

Развитие гражданского правосознания у молодежи в полиэтничной и многоконфессиональной Республике Бурятия представляет собой важную задачу, поскольку она подчинена установлению толерантных отношений в обществе.

Наиболее активную часть молодежи составляют студенты. В столице Республики Бурятия, г. Улан-Удэ, насчитывается свыше 40 тыс. студентов очного и заочного обучения. Именно их интерес к политике и идейно-политические предпочтения, общественная и политическая активность оказывают влияние на формирование политического портрета молодежи республики.

Кафедра политологии и социологии Бурятского государственного университета в сотрудничестве с Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) в сентябре–октябре 2011 г. провела социологическое исследование студенческой молодежи г. Улан-Удэ. Исследование проведено в Бурятском государственном университете (БГУ), Бурятской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА), Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ВСГАКИ) и Восточно-Сибирском государственном университете технологии и управления (ВСГУТУ).

Цель данного исследования – изучить электоральное поведение студенческой молодежи и показать электоральный портрет студента.

Объект исследования – студенческая молодежь г. Улан-Удэ в условиях нового формирующегося российского общества.

Предмет исследования – условия и факторы, определяющие политическую активность и элек-

торальное поведение студенческой молодежи, основные тенденции их развития.

Метод исследования – социологический опрос студентов вузов г. Улан-Удэ.

Объем выборки составил 392 респондента. На первом этапе в каждом из вузов было отобрано по 100 человек. На втором этапе применялась пропорциональная выборка, в основе которой было разделение студентов по инженерно-техническим и социально-гуманитарным специальностям. На третьем этапе респонденты были отобраны методом случайной выборки. Поэтому их характеристика выглядит следующим образом: мужчин – 139, женщин – 253; по возрасту: 18–20 лет – 246, больше 21–24 лет – 146; по национальной принадлежности: 152 русских, 210 бурят, 30 – представители других национальностей.

В современном обществе укоренился стереотип о том, что российская студенческая молодежь характеризуется электоральной пассивностью, который разделяют многие исследователи. Они объясняют данное явление не только приоритетом социально-бытовых проблем, связанных с материальным благополучием, построением карьеры, созданием семьи, но и особенностью установок, сложившихся в сознании российского студенчества в настоящее время [1].

30% респондентов полагают, что участие в выборах может способствовать решению проблем молодежи. Еще 23% отвечают на вопрос менее однозначно – скорее да, чем нет. Безоговорочно отрицают подобную возможность 9% участников опроса, 28% делают это с оговорками (см. рис. 1).

Наиболее высокую оценку участия в выборах как способу решения проблем молодежи дают студенты БГСХА (40%) и ВСГАКИ (36%). Интересен факт: представители бурятской и русской национальности дали примерно равную оценку эффективности выборов, в то время как студенты, указавшие другую национальность, дают более высокую оценку выборам – 52%.

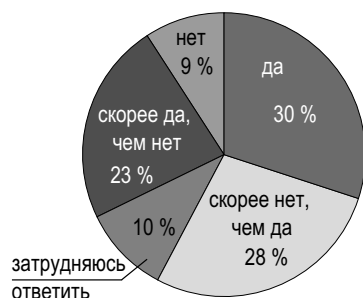


Рис. 1. Может ли, по Вашему мнению, участие в выборах способствовать решению проблем молодежи?

В сознании большинства опрошенной студенческой молодежи сформировался довольно позитивный образ выборов. Сравнительное большинство респондентов (42%) рассматривают выборы как способ выражения и защиты людей, для 18% – пустая формальность, 17% ассоциируют выборы с инструментом борьбы за власть, для 13% выборы – это почетное право гражданина, 5% видят в выборах обман, для 2% выборы – это рутинная работа, еще 2% указали другое, 1% респондентов затруднились с ответом.

Позитивный образ выборов характерен для студентов БГСХА, где два из трех опрошенных (67%) считают выборы своим почетным правом или способом выражения и защиты интересов людей. Негативный образ характерен в большей степени для восприятия студентов ВСГУТУ. Так, второй опрошенный студент считает, что выборы – пустая формальность, рутинная работа, обман народа либо инструмент борьбы за власть политиков и их группировок.

Обращает на себя внимание сравнительно высокая доля тех, кто рассматривает выборы как способ выражения и защиты своих интересов, – 42%. Ведь именно эта функция исключительно важна сегодня при становлении механизма демократического управления, характерной чертой которого является наличие каналов политического влияния. Одним из них должны выступать выборы.

Полученные результаты дают основание считать эффективной работу по повышению электоральной и правовой культуры молодежи, которая ведется в г. Улан-Удэ. Не случайно лишь 2% респондентов затруднились в определении сущности

выборов. Несколько больше – в определении уровня демократичности избирательных систем.

Абсолютное большинство опрошенных студентов признают необходимость выборов в России. Безоговорочно это делают 54% опрошенных, 23% – с оговорками. Только 7% не принимают идею выборов вообще.

Очевидно, что необходимость выборов менее всего приемлема для тех, кто рассматривает их как обман народа, рутину или инструмент борьбы за власть политиков и их группировок. Напротив, из числа тех, кто считает выборы в России необходимыми, 58% рассматривают выборы в качестве способа выражения и защиты интересов людей, 17% считают выборы почетным правом гражданина.

Свое отношение респонденты высказали при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к применению „черных“ или „грязных“ технологий избирательной борьбы?». Показательно, что только 39% молодых людей принципиально отвергают применение в ходе выборов «черных» или «грязных» технологий, тогда как 46% считают их использование вполне возможным, и всего 15% молодых людей затруднились оценить данные методы борьбы (табл. 1).

Таблица 1
Как Вы относитесь к применению так называемых «черных» или «грязных» технологий избирательной борьбы?

Контингент, %	Допускаю и принимаю в полной мере	Осуждаю и считаю безнравственными	Не одобряю, но считаю вполне возможными	Затрудняюсь ответить
Всего	6	39	40	15
Мужчины	33	38	21	7
Женщины	5	42	41	12
Соц.-гум. специальности	40	42	14	4
Инж.-тех. специальности	7	38	38	17

Эти данные подтверждают существующую в молодежной среде установку, что политика – это «грязное дело». Тревожит тот факт, что среди студентов, которые хотели бы участвовать в будущих выборах в качестве кандидата в депутаты или кандидата на выборные должности, высока доля условно допускающих применение «черных» и «грязных» – 49%, осуждающих – 37%.

Обращают на себя внимание два момента. Во-первых, мужчины в большей степени допускают «черные» и «грязные» технологии (33%), чем женщины (5%), склонны считать их безнравственными (42%). Во-вторых, студенты социально-гуманитарных специальностей допускают применение «черных» и «грязных» технологий в большей степени (40%), чем студенты инженерно-технических специальностей (7%).

Исследование выявило сравнительно высокий уровень неопределенности в оценках типов избирательных систем: доля тех, для кого тип избирательной системы не имеет значения, и тех, кто затруднился с ответом, довольно высока. Она составляет 30% – столько же, сколько поддержали мажоритарную систему.

Большая часть молодежи явно положительно относится к идее включения в избирательный бюллетень строки «Против всех» – 56%, причем среди студентов БГУ в процентном соотношении таковых больше почти на 11% (см. рис. 2). В то же время каждый четвертый студент БГСХА не поддерживает эту идею.

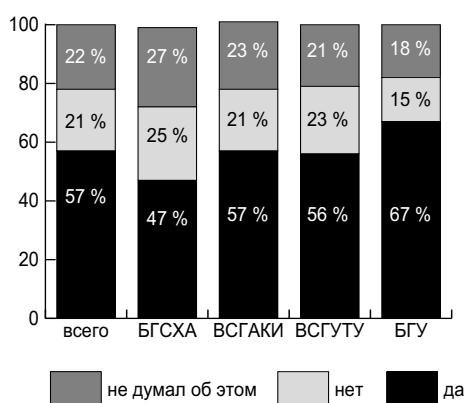


Рис. 2. Считаете ли Вы необходимым включить в избирательный бюллетень строку «Против всех»?

Наличие среди участвующих в исследовании студентов 30% респондентов, высказавших собственное безразличие к типу избирательных систем, показательно. В своем большинстве это именно те, кто отрицательно относится к выборам. Отсюда и безразличие. Предпочтение молодежью мажоритарной системы на фоне доминирования общей тенденции к внедрению системы пропорциональной заставляет усомниться в правильности выбранной стратегии.

Поскольку возможности выборов в представлении молодых людей не исчерпаны, решение задачи наращивания их электоральной активности представляется возможным. Оно, очевидно, связано не столько с дальнейшим усилением просветительской работы, хотя от нее не следует отказываться,

сколько с повышением действенности выборов как инструмента политики.

Толерантность молодых людей к антитехнологиям ведет к тому, что «грязные» методы ведения избирательных кампаний в ближайшем будущем, скорее всего, войдут в обыденность и будут ассоциироваться с любым типом избирательной кампании.

Менее четверти опрошенных молодых людей имеет электоральный опыт. В выборах Президента РФ участвовали 21% респондентов, депутатов Государственной Думы РФ – 12%, депутатов Народного Хурала – 11%, главы местного самоуправления города или района – 22%, представительных органов местного самоуправления – 15%.

Главной причиной неучастия является несовершеннолетие респондентов в период выборов (66%). Осознанный отказ от участия в выборах характерен для 15% респондентов.

Далее ответившим положительно на вопрос об участии в выборах был задан вопрос: «Как Вы оцениваете в целом организацию выборов?». Большинство опрошенных (46%) оценили организацию выборов как отличную и хорошую. Удовлетворены организацией выборов 27%, 10% посчитали организацию плохой, а 16% затруднились ответить на данный вопрос.

Основными причинами плохой организации, по мнению студентов Улан-Удэ, являются недостаточное информирование о кандидатах (23%), грубость со стороны членов избирательных комиссий и некорректное составление списков избирателей (9%). 46% респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Абсолютное число респондентов намерены участвовать в будущих выборах (66%), 9% студентов отрицают такую возможность, 25% пока не определились в своем решении.

Таблица 2

Намерены ли Вы участвовать в будущих выборах?

Варианты ответов	Да	Нет	Пока не решил	Всего	
Кол-во ответивших	259	35	97	391	
%	66	9	25		
Мужчины	Кол-во	76	17	45	138
	%	55	12	33	
Женщины	Кол-во	183	18	52	253
	%	72	7	21	
18–20	Кол-во	173	17	56	246
	%	70	7	23	
21–24	Кол-во	86	18	41	145
	%	59	12	28	

В различии установок проявляется довольно отчетливый гендерный аспект: доля девушек, на-

меревающихся пойти на выборы, гораздо больше (72%), чем доля молодых людей (55%). Юноши чаще отвечают, что пока не решили для себя вопрос с участием в выборах. Вторая интересная особенность – это распределение ответов на данный вопрос по возрастным группам. Так, студенты первых курсов более определены в своих намерениях идти на выборы (70%), тогда как старшекурсники такую активность не поддерживают (59%) (табл. 2).

Главным мотивом своего участия в выборах студенты признали желание участвовать в решении общественных проблем (45%), выборы как свой гражданский долг воспринимают 37% студентов, 8% считают, что этого требует законодательство, 4% затруднились ответить, 3% придерживаются конформистских идей, т.е. пойдут на выборы как большинство из их окружения, 2% студентов признают, что их могут заставить пойти на выборы, и только 1% будет делать это, потому что так привык.

Основными причинами нежелания участвовать в выборах респонденты назвали неверие в объективность выборов – 26%, отсутствие достойных кандидатов – 22%, затруднились с ответом – 21%, 14% считают, что их участие ничего не изменит, 8% не указали причину, 4% не нравятся методы избирательной борьбы, 2% устали от выборов.

Молодые люди, сохраняя в своем большинстве установку на участие в выборах в качестве избирателей, в несколько меньшей степени хотели бы выступать на них в качестве кандидатов на выборные должности. Однозначно положительно на этот вопрос ответили лишь 29% участников опроса. Доля студентов, отрицающих такое намерение, на порядок больше – 59%. И лишь 12% затруднились ответить.

Нежелание реализовывать свое пассивное избирательное право можно интерпретировать низким уровнем доверия к политическим деятелям, а также боязнью ввязываться в «грязный» мир политики. Еще одной причиной низкой активности студентов в желании выдвинуть свою кандидатуру на выборы можно назвать большое количество трудностей, которое поджидает молодых людей при принятии такого решения. Это в первую очередь недостаточность опыта, финансовых и административных ресурсов, популярности и узнаваемости среди электората. Все перечисленное в совокупности заставляет молодежь отказываться от идеи идти в большую политику, предоставляя это право людям старшего поколения.

Желающих поучаствовать в работе избирательных комиссий набралось сравнительно больше. Так, 45% респондентов положительно относятся к этой идее, 48% ответили отрицательно, 7% затруднились с ответом.

Похожие показатели отмечены в отношении студентов к работе наблюдателями. Хотели бы стать наблюдателями 40% студентов, 45% ответили отрицательно, еще 15% затруднились с ответом.

Вероятнее всего, для студентов работа в избирательных комиссиях и наблюдение за голосованием привлекательны с рационалистской точки зрения. Участие в такой деятельности приносит небольшой финансовый заработок, что для студентов является хорошим стимулом. Социальные функции контроля за политическим процессом, скорее всего, отходят в данном случае на второй план.

Для выявления электоральных предпочтений студентам было предложено указать, какую партию они поддержали бы на выборах.

Большинство респондентов отдали предпочтение партии «Единая Россия» (54%), следующим по популярности стал ответ «Не пошел бы на выборы» (17%), вторая же по популярности партия – ЛДПР (10%), КПРФ получила 8%, на 2% меньше отдано «Справедливой России», «Правому делу», «Патриоты России» и «Яблоко» получили по 2%.

По сравнению с результатами выборов в Госдуму 2007 г. по Республике Бурятия сохраняется высокая поддержка партии «Единая Россия» (табл. 3), что не удивительно, ведь именно 2011 г. стал годом празднования 350-летия добровольного присоединения Бурятии к России, ввиду чего под эгидой «Единой России» в Бурятии было построено большое количество культурных и спортивных сооружений, что непременно сказалось на имидже партии [2]. Как отмечает Н. В. Наливкина, не дождавшись прогнозируемых результатов от демократических реформ 1990-х гг., общество разочаровалось во многих ценностях демократии и готово поддержать власть, которая обеспечит стабильность и порядок [3, с. 88]. Именно такое поведение свойственно электорату г. Улан-Удэ.

Таблица 3
Электоральные предпочтения населения РБ
и студентов г. Улан-Удэ

Партии	Выборы в ГД ФС РФ 2007 г. по Республике Бурятия, %	Опрошенная молодежь, %
КПРФ	10,59	8
Яблоко	0,93	2
ЛДПР	7,09	10
Единая Россия	67,31	54
Патриоты России	0,57	2
Правое дело	–	2
Справедливая Россия	10,56	6
СПС	0,55	–
Не пошел бы на выборы	–	17

Консервативные взгляды Коммунистической партии вызывают у молодежи меньший интерес, основной электорат КППРФ в Бурятии представляют люди пенсионного возраста. Высокая доля поддержки партии ЛДПР продиктована имиджем ее харизматичного лидера – В.В. Жириновского, который является очень популярным среди студентов политиком. Возможно, на мнение студентов повлиял визит Владимира Вольфовича в августе 2011 г., который сопровождался щедрыми «подарками» [4].

Как показало исследование, наиболее важным мнением при формировании электорального поведения студентов является мнение их родственников и друзей (33%), только собственное мнение выделили 26% опрошенных. Показательно, что мнение известных политиков (7%), президента Республики Бурятия, учителей и преподавателей (по 5%) не остаются без студенческого внимания.

На основе полученных результатов можно утверждать, что основы электоральной культуры закладываются у молодежи в раннем возрасте и в основном стихийно. В то время как целенаправленно ее начинают формировать значительно позднее, при вступлении молодых людей в юношеский возраст. Это позволяет лишь частично откорректировать уже сформировавшиеся установки.

Как показывают многочисленные исследования электорального поведения, среди важнейших факторов, определяющих политические ориентации студентов, можно выделить прежде всего влияние СМИ [5, с. 42]. В ходе исследования мы попытались выявить основные источники информирования студентов об избирательных кампаниях, которые можно разделить на несколько групп и ранжировать по популярности среди студентов.

К первой группе относятся телевидение: центральное телевидение (12%), республиканское телевидение (9%) и местные телеканалы (9%), а также специальные видеоролики (4%).

Ко второй группе каналов передачи информации следует отнести печатные издания: местные газеты (17%), центральная пресса (4%), республиканская пресса (3%), письма и листовки (7%).

Третьим по значимости источником информации об избирательном процессе стали средства Интернета (11%).

В отдельную группу можно выделить непосредственные встречи и общение с окружающими людьми: друзья, родственники (6%), лекции и беседы, встречи с представителями партий, кандидатами (2%), заседания клубов молодых избирателей, встречи с членами избирательных комиссий (1%).

Пятая группа представлена радио: местные радиостанции (4%), центральное радио и республиканское радио (2%).

В силу специфики региона, его удаленности от европейской части России в Бурятии сохраняются консервативные традиции, а политическая и общественная сфера менее подвержена стремительным нововведениям и инновациям. Данную тенденцию подтвердили данные исследования. Так, студенты г. Улан-Удэ предпочитают традиционные источники информации (телевидение, газеты) вместо более современных (Интернет). Одной из главных причин такого явления следует считать невысокий уровень экономического развития региона. Стоимость услуг провайдеров по оказанию доступа в Интернет на порядок выше, чем в регионах с более развитой экономикой, поэтому не все студенты могут себе позволить выход во всемирную сеть. Те же студенты, которые имеют доступ в Интернет, не всегда доверяют информации, распространяемой там.

Результаты исследования показали что, большинство молодых людей знакомы с основными нормативными актами, регламентирующими избирательный процесс. Доля заявляющих, что они не имеют никакого представления о названных в анкете документах, колеблется от 14% (ФЗ «О выборах Президента РФ») до 33% (ФЗ «О референдуме РФ»). Удивителен факт, что студенты г. Улан-Удэ в большей степени знакомы с федеральным законодательством, чем с законодательством регионального уровня, и для них гораздо приоритетнее выборы федерального уровня (63%), чем все остальные.

Примечательно, что более половины молодых людей хотели бы получить дополнительные знания в области избирательного законодательства (61%). Не желают этого лишь 25% респондентов. И наиболее устойчивый интерес к повышению своей электорально-правовой культуры проявляют студенты социально-гуманитарного направления обучения (66%), в первую очередь студенты БГУ (78%). Среди студентов инженерно-технического направления обучения этот показатель равен 56%. Менее половины опрошенных студентов ВСГУТУ заинтересованы в получении дополнительных знаний.

Как показало исследование, студенческая молодежь г. Улан-Удэ придерживается конформистских настроений, активно поддерживает партию власти. Образ выборов является для них позитивным. Студентам свойственно одобрительное отношение к «грязным» и «черным» технологиям выборов. На этом фоне абсолютное большинство студентов намерено принять участие в будущих выборах. Доля явных абсентеистов не является критической, но сам факт ее существования говорит о недовольстве в рядах молодежи.

Задача повышения электоральной активности молодежи не может быть решена посредством ра-

зовых увеселительных мероприятий и PR-акций в период избирательных кампаний. Решение данной проблемы требует систематического политического и правового воспитания молодых людей, на-

чиная со школьной скамьи до наступления активного избирательного возраста.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 11-06-90760-моб_ст.

Список литературы

1. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 161 с.
2. Владимир Путин примет участие в празднествах по случаю 350-летия вхождения Бурятии в состав России [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/01/buryatiya-anons.html>
3. Наливкина Н. В. Демократические переходы и неудача демократического транзита России // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2006. Вып. 12 (63). С. 83–88.
4. Владимир Жириновский раздал улан-удэнцам деньги и арбузы [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.baikaldaily.ru/news/16/29708/>
5. Ваторопин В. С. Политические ориентации студенчества // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 40–45.

Воробьев А. П., аспирант.

Бурятский государственный университет.

Ул. Смолина, 24а, Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия, 670000.

E-mail: camaro1@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 21.11.2011.

A. P. Vorobiev

ELECTORAL PORTRAIT OF YOUNG STUDENTS IN ULAN-UDE ON THE EVE OF ELECTION: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Tendencies of development of political ideology, stereotypes electoral behavior of college students, found the general attitude of students to the elections, the reasons for participation and nonparticipation in the elections, identifies the main factors influencing the electoral process, goals and motives revealed students' participation in elections; studied electoral preferences of students and determine the degree of influence of various sources of information about election campaigns, identify ways to improve the electoral activity of students, Ulan-Ude.

Key words: *the student youth, legal culture, electoral behaviour, electoral activity, factors influencing the formation of the political views, the motives of electoral behaviour.*

Buryat State University.

Ul. Smolina, 24a, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia, 670000.

E-mail: camaro1@yandex.ru