

Е.Е. Витрук

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ КАК ОСНОВА ГУМАНИЗАЦИИ ШКОЛЫ

Томский государственный педагогический университет

Общество, в котором мы живем, сегодня глубоко страдает от острого дефицита гуманности. Причины общеизвестны: мы слишком долго жили под давлением авторитарного, диктаторского государства, идеология которого распространялась на все сферы жизни и деятельности человека, на все социальные институты, в том числе и на школу. А потому характер, направленность, содержание воспитания в ней были одноплановыми и прямолинейными, что неизбежно привело к однотипности мышления, взглядов, знаний, образа жизни. Воспитывалось поколение за поколением не в духе Гуманизма, Истины, Добра и Красоты, Любви и Милосердия, ответственности и порядочности, а в духе веры в людей, которые стояли у власти. «Трудно сказать, насколько возрос бы творческий уровень нынешнего поколения людей, если бы каждый из них воспитывался и развивался в школе в условиях утверждения его личности», — отмечает Шалва Александрович Амонашвили [1, с. 32].

Сегодня наметились и появились предпосылки для изменения ситуации в школе и обществе в целом. Главное, что общество осознает и переживает острую нужду гуманизироваться, т.е. желает вырваться и освободиться от грубости и насилия, дикого унижения человеческого достоинства, диктаторских амбиций, единомыслия и единообразия. Однако в этих стремлениях и желаниях все тот же недостаток: общество, в основной своей массе, ждет, что кто-то наконец установит (укажет, прикажет, заставит) в обществе гуманное поведение, гуманные, человеческие взаимоотношения между людьми; т.е. мы вновь надеемся на некую силу, которая «заставит» всех творить добро, возвышаться духовно и нравственно. Но вместе с тем заставить кого-либо быть добрым, духовно богатым по сути своей невозможно.

А между тем на каждом шагу, где бы то ни было, все больше встречаемся с грубостью и хамством, насилием и беспредельным неуважением к человеку, духовной опустошенностью, злобой, завистью и другими недостойными человека пороками. Но чем более невежественно общество, тем меньше у него иммунитета против заражения пороками, тем больше людей вовлекается в них, тем более его масштабы и разрушительные последствия. И если реформаторы, желая помочь обществу обрести достойную жизнь, будут продолжать ориентироваться только на физическую реальность

(вторичную и следственную), но не будут учитывать духовно-нравственную область (причинную и первичную), то глубоких изменений не произойдет. Необходимо понять на всех уровнях, что никакие реформы (их было много и разных), никакие репрессии, никакая власть не будут эффективны до тех пор, пока в обществе не будет восстановлен нравственный потенциал. Без осознания, соблюдения духовно-нравственных законов любой человек, любое общество обречены на деградацию и умирание.

Гуманитаризм как явление провозглашает, как известно, приоритет человека, устойчивость его разума, духовности и нравственности, что в конечном счете создает социально-экономическую и природную устойчивость. Авторитарная школа не смогла воспитать устойчивость в своих учениках, устойчивость перед грубым насилием, нечестностью, соблазнами стрелять, убивать, хватать, ломать, красть, угрожать и т.п.

Путь активного гуманитарного развития требует прежде всего **внутренней переориентации**, изменений в себе и изменений в отношении к себе, к жизни в целом, т.е. мировоззренческой ломки. Не совершенствование того, что было, ибо «как ни усовершенствуй керосиновую лампу, от этого она не станет электрической», а именно переориентация, которая затрагивает не столько внешнюю сторону жизни, сколько внутреннюю и нацелена на внутренний мир человека. А это, по Чехову, — выдавливание из себя по капле раба.

Если в ситуации социальных потрясений перед человеком ставятся вопросы: «с кем ты? за кого (или за что) ты?», то в ситуации гуманитарной переориентации человек задает себе главный человеческий вопрос: «Кто я внутри себя: раб или господин?» И если человек внутренне осознает себя рабом, позволяет кому бы то ни было унижать себя, если страх в нем сильнее его человеческого достоинства, то ни о какой гуманизации школы и общества в целом и речи быть не может.

Так что же нам делать? Может ли школа, учителя как-то влиять на изменение сложившейся ситуации? Уверена, что может. Учителей в России несколько миллионов, и почти половина общества — его молодое поколение, которое находится под их непосредственным воспитательным влиянием. Даже по долгу службы, по специфике профессии учителю предписано очеловечивать детей, себя, среду. Какой будет школа — гуманная или авторитарная,

какие взаимоотношения, какой образ жизни и творчества, какой дух будут царить в школе, полностью зависит от учителей, воспитателей, их собственной духовности и нравственности. И дело здесь не в материальной обеспеченности, не в удивительно малой зарплате. Сами по себе эти внешние причины не могут помешать учителю гуманизировать педагогический процесс, уважать ребенка и установить с ним нормальные человеческие отношения.

Но вместе с тем для любого изменения, переориентации, будь то в масштабе всего общества или одной школы, одного человека, необходимы соответствующие условия и предпосылки. Для гуманизации школы такими предпосылками являются: 1) способность школы как социального института понять, осознать и принять основную свою цель – духовно-нравственное воспитание и образование человека; 2) школа должна работать в пространстве духовной идеи как необходимой для истинной гуманизации; 3) способность школы перейти от духовно-нравственного сознания через глубокое убеждение к духовно-нравственному поведению и созиданию. А это значит, что не только самим учителям следовать и придерживаться норм гуманных отношений, но и активно творить, формировать их в своих учениках в процессе совместной деятельности, в условиях события учителя и учащегося.

Но названные предпосылки могут быть реализованы только при условии изменения содержания образования. Оно должно быть необходимым материалом для «самостроительства» личности учащегося. Как можно раньше ученик должен видеть, ясно представлять свой человеческий, духовно-нравственный образ и из имеющегося «материала» (содержание каждого предмета, среда, в основе которой – гуманные отношения, дух, культура школы) вместе с учителем «лепить» и «творить» его.

Изменение содержания образования необходимо требует новых подходов в его подготовке и освоении, сочетания, взаимодействия традиционных методов, способов, приемов, форм обучения и воспитания с совершенно новыми, не получившими еще признания и понимания. Одним из таких методов является биолектический [2]. Дословно биолектика (bio – жизнь, lectio – чтение) – это «чтение жизни». Справедливости ради надо отметить, что биолектический метод не претендует на открытие какого-то особенно нового способа освоения учебного материала. Его ценность в обобщении и оригинальном использовании имеющегося содержательного багажа знаний для осознания и понимания себя и процессов, происходящих в мире, т.е. в широком смысле – для понимания жизни в целом и своего предназначения и осуществления.

Кроме этого, биолектический метод помогает ответить на достаточно конкретные вопросы: какие

и как ставить цели и достигать их? Как совершать конкретное действие с положительным результатом не только для себя, но и для общества? Биолектический метод делает акцент на человека как исследователя окружающего мира, владеющего достаточными знаниями успешного его освоения и владеющего устойчивыми духовно-нравственными качествами. Важно отметить, что данный метод «заставляет» действовать, функционировать, «работать» знания, т.е. содержание всех школьных предметов становится необходимым и востребованным в жизни и деятельности учащегося. Он понимает их значимость.

Особенно творчески этот метод реализуется в интегрированных уроках, в деловых и ролевых играх и др., в которых все идет «впрок», все знания важны, значимы, необходимы. А это предполагает: ненасильственное изучение предмета; формирование глубокого интереса к содержанию любого предмета как необходимому условию и средству познания мира и себя. Это совершенно иной уровень культуры учебного труда. Новая тема, новый материал, его содержание воспринимаются учащимся как событие, как поиск ключа к открытию еще непознанного им; он понимает логику и целесообразность предмета, видеть весь предмет в системе, во взаимозависимости всех разделов тем, и отсюда – пропуск какого-то звена недопустим.

Этот метод позволяет сохранять интерес к предметам, учебе, познавательной, исследовательской деятельности на протяжении всех школьных лет. При этом сами собой исчезают (или вовсе не появляются) высказывания учащихся: «А зачем нам то, это? Мне это неинтересно, мне это никогда не пригодится». И действительно, зачем же тратить время на изучение того, что никогда не пригодится. Но в данном случае «виноваты» не знания, не содержание предмета, а именно метод их получения, использования и функционирования.

Биолектический метод достаточно прост для освоения, поскольку не предполагает какой-то предварительной профессиональной подготовки и основан на законах развития процессов в природе. Вместе с тем он требует активного ответного действия субъектов творческого процесса, т.е. основой этого метода является  $S = S$  взаимодействия; постоянной работы мысли, подключения аналитических способностей и возможностей воплотить идею материальными средствами. Здесь нет места пассивному усвоению или удержанию освоенного в себе. Чередование осознания и выдачи результата (материального или духовного порядка) – одна из основ биолектического метода. Биолектика – это постоянный диалог с природой, обществом и собой, это взаимообмен на информационном, эмоциональном и духовном уровнях.

Авторы биолектического метода отмечают: «Роль преподавателя... поистине огромна. Мало

того, что он должен обладать профессиональным багажом знаний по предмету, на котором обучает биолектическому методу действия, он должен быть способен к разрешению практически любого вопроса, скажем так, на «жизненном» уровне, который включает в себя готовность быть философом, психологом и просто культурно образованным человеком, но главное – духовным наставником тех, кто к нему приходит как ученик» [2, с. 7].

Как видим, биолектический метод требует высокого профессионализма и развитого духовно-нравственного потенциала личности учителя. Высокие требования и ответственность не позволяют

некоторым учителям активно использовать данный метод в своей педагогической практике, однако стремиться к этому необходимо каждому учителю, участвующему в процессе гуманизации школы.

Таким образом, принятая школой духовная идея, нравственное убеждение, поступки и действия, изменение содержания образования, использование активных методов его освоения, изучение и «чтение» жизненных процессов, личность учителя, его образ жизни, атмосфера, дух школы и др. в совокупности способствуют гуманизации школы и выполнению ею основной своей задачи – образовывать и воспитывать духовно-нравственную личность выпускника современной школы.

### Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. М., 1996.
2. Дмитриков А., Довченко О. Знакомьтесь: Биолектика // Природа и человек. Свет. 1999. № 12. С. 7–12.

*Н.В. Колкова*

## ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАК ЦЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Томский государственный педагогический университет

Система образования в широком смысле этого слова – это механизм трансляции культуры, который был выработан человечеством для обеспечения передачи образцов жизнедеятельности, мировоззрения последующим поколениям. На протяжении всей истории развития человечества образование успешно справлялось с этой функцией.

Однако кризисное состояние современной цивилизации показывает, что сложившаяся система образования, транслирующая, по существу, ценности индустриально-потребительского общества и научную парадигму вековой давности, вырывающая человека из контекста природы, перестала быть адекватной потребностям человека в адаптации к быстро меняющемуся миру. Совершенно очевидна необходимость системных изменений в мировоззрении на уровне массового сознания, центральное место в новом мировоззрении должны занять идеи целостности мира, эволюционно-синергетических законов его развития и устойчивости, коэволюции человека и природы [1, 2].

Эти задачи невозможно решать без изменения в системе массового образования. Одной из главных целей образовательной системы сегодня, на наш взгляд, должно стать формирование целостного мировоззрения, имеющего в основе эволюционно-синергетическую картину мира.

Поэтому в образовательное пространство входят новые технологии, целью которых является формирование целостного естественнонаучного мировоззрения либо его отдельных компонентов.

Одним из примеров реализации этого подхода может служить интегрированный курс «Естествознание». Введение этого курса в школьную практику предполагает выполнение принципа систематизации знания в соответствии с законами психического развития школьников. В этом случае естественнонаучное образование требует, чтобы содержание знаний, их структура, методы обучения и формы организации знаний позволяли непрерывно формировать естественнонаучную картину мира. Тогда интеграция знаний происходит не механическим совмещением различных предметов, а подчиняясь строгой логике на основе изучения фундаментальных закономерностей природы.

По нашему глубокому убеждению, интегрированный курс «Естествознание» должен являться системообразующим началом всего школьного курса. На начальном этапе это интегрированный курс «Окружающий мир», затем интегрированный курс «Естествознание» для средних школьников, который также предполагает и детальное изучение различных наук. Завершающим этапом становится изучение интегрированного курса старшеклассниками. Использование интегрированного курса на