

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Л.В. Верейкина, В.Г. Морогин

ОБЩЕСТВЕННАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ

Томский государственный педагогический университет

Социальные изменения, происходящие в России в течение последних двух десятилетий, привели к вымыванию духовных ценностей и общественно значимых ориентиров поведения, что негативно отразилось на общей культуре населения, его образованности, содержании смысложизненных ориентиров, на системе семейных отношений.

В настоящее время следует отметить подъем исследовательского интереса к проблеме ценностей, к углубленному и целостному рассмотрению проблемы. Вполне уместной видится возможность возврата и актуализации философских идей гуманитарной направленности. И это не дань моде, это, скорее, жизненная необходимость. Сегодня ситуация кардинально изменилась: на первое место, с точки зрения престижа и общественных ожиданий, вышли такие дисциплины, как психология, юриспруденция, управление, культурология, философия. Люди осознали, что наука и техника – это лишь средства, лишенные ценностного содержания, они могут обернуться (и некоторые уже обернулись) разрушительными катастрофами. Отсюда и возрождающийся интерес к гуманистическим целям, а вместе с тем и к гуманитарному знанию. По выражению Б.Л. Пастернака, «каждая эпоха получает от прошлого и переадресовывает будущему» свои проблемы. Сейчас это, прежде всего, проблемы духовности, нравственности, ответственности, ценности личности и ее свободы. Э.В. Ильенков, один из самых глубоких философов современности, писал: «Гегель именно поэтому и жив до сих пор, что живы (то есть остаются неразрешимыми) те проблемы, которые он смог поставить» [2]. Интерес к гуманитарному познанию возрастает также в связи с развитием практико-ориентированного подхода в современной отечественной психологии, традиционно фокусирующей внимание, в силу этнических, культурных и ментальных особенностей россиян, на системе ценностей современного человека, его ценностно-потребностной сфере в условиях современной, кардинальным образом изменившейся России.

Нестабильные социально-экономические условия жизнедеятельности человека в постперестроечной России конца XX в. привели, по данным ВОЗ, к пятикратному увеличению числа людей, страда-

ющих невротическими расстройствами (75 % против 15 % в 1980 г.). На этом фоне вполне закономерно воспринимаются симптомы ПТСР (посттравматических стрессовых реакций): «укороченное будущее» или полное отсутствие веры в него, чувство незащищенности, эмоциональная «уплощенность», неуместность прежних базовых ценностей, декларирующих в качестве главных постулатов ценность человеческой жизни и приоритет духовности над физическими потребностями. Разрушившиеся в период социальных катаклизмов системы ценностей, вызывающие иногда иронию или несогласие, но все-таки составлявшие среду обитания субъекта, требуют замещения. Но чем они будут заменены? Как формируются эти новые системы? Что является определяющим фактором влияния? Какие потребности наполняют понятие «ценность»? Эти вопросы не могут оставить равнодушным любого мыслящего человека [3].

О неуклонном возрастании внимания ученых к системе ценностей личности свидетельствуют многочисленные исследования, проводимые как в нашей стране, так и за рубежом (Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова, Я. Гудечек, М.С. Каган, И.Ф. Клименко, В.Г. Морогин и др.). Эти исследования крайне актуальны, поскольку позволяют рассмотреть проблему с различных, порой диаметрально противоположных, точек зрения. Аксиологический подход в изучении гуманитарного познания мира личности представляется в начале XXI в. вполне логичным и уникальным, поскольку не ограничен рамками этноса или конфессии. Философия, этика, социальные науки, психология во все времена отмечали ценности и ценностные ориентиры в качестве приоритетных объектов исследования. Ценность – это особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или социальной группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные свойства, не связанные прямо с их утилитарным назначением.

«Как таковая, ценность относится к совершенно иной сфере понятий, чем действительная оценка, и представляет поэтому совершенно особую проблему. Когда речь идет об акте оценки, то можно всегда

спросить, существует он или нет. Но такая постановка вопроса совсем не затрагивает собственной проблемы ценности. Для ценности как ценности вопрос о ее существовании лишен всякого смысла. Проблема ценности есть проблема «значимости» (Geltung) ценности, и этот вопрос ни в коем случае не совпадает с вопросом о существовании акта оценки» [4].

В связи с видоизменением прежних социально-нравственных стереотипов и ценностей и формированием новых, иногда противоречащих прежним, разрастается внутренний конфликт, ведущий к дезадаптации личности. Решение проблемы деструктивных состояний, являющихся следствием дезадаптивного поведения, одинаково важно как для отдельной личности, представляющей нам уникальной на любом возрастном этапе, так и для образовательной системы в целом, способной и призванной регулировать и корректировать различные аспекты психической деятельности субъекта, в том числе и систему ценностей. «Убеждения и ценности не даны личности в готовом виде, не приняты ею от общества пассивно, они являются результатом усилий и интеллекту-

альных достижений в процессе бесконечного жизненного экспериментирования. Именно поэтому необходимо «вращивание» таких ценностей, при наличии которых человек мог бы отказать от социальной маски и обнажить свои подлинные потребности, которые будут способствовать его развитию» [1].

Динамику формирования субъективной системы ценностей можно рассмотреть на примере студентов-психологов в условиях пролонгированного 10-месячного тренинга. Но для этого требуется не только содержательно проанализировать основные понятия, описывающие систему ценностей, ценностных ориентаций, определить факторы, влияющие на устойчивость и изменчивость элементов данной системы, найти возможность системно представить эти понятия в их диалектическом развитии. Необходимо по-новому осветить главную практическую проблему современной психологической науки – помочь человеку в конкретной социокультурной ситуации продуктивно прожить собственную жизнь, опираясь на новый опыт, полученный в результате тренинга личностного роста.

Литература

1. Вязникова Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития // Психологическая наука и образование. М., 2002. № 4.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
3. Морозин В.Г. Ценностно-потребностная сфера личности. Томск, 2003.
4. Риккерт Г. Ценность и действительность. М., 2004.

А.А. Калюжный

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМИДЖА

Актюбинский государственный университет им. К. Жубанова, Казахстан

В последние годы в связи с быстрым развитием рыночных и демократических отношений в стране значительная часть населения все активнее включается в различные сферы экономической, политической и общественной деятельности, где необходима максимальная реализация творческих способностей и деловых качеств личности. Однако эти способности и качества дают наибольший эффект лишь при наличии должного имиджа, то есть того положительного представления, которое в глазах окружающих человек создает о себе сам и которое выступает как внешнее отражение его личности и показатель чисто человеческих качеств. Об имидже и его роли во всех областях жизнедеятельности современного специалиста в последнее время говорят и пишут все чаще и серьезнее. Необходимость

обладания им становится все более очевидной. Эффективное решение названной задачи предполагает постижение тех психологических проблем, которые, прежде всего, определяют исследования особенностей познания людьми друг друга.

Рассмотрение содержания работ, относящихся к психологии познания людьми друг друга, выполненных известными отечественными и зарубежными психологами в последнее время, позволяет четко увидеть определенные тенденции, характеризующие развитие этого направления. Опираясь на теорию формирования человека как субъекта труда, познания и общения, развития личности в процессе деятельности и общения, проанализируем основные положения процесса познания человека человеком с учетом его возрастных, индивидуаль-