

ПЕДАГОГИКА

УДК 371.134:331.108.4

Д. Г. Ващенко, А. В. Андриенко

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

В статье анализируются подходы к оценке уровня сформированности профессиональных компетенций молодого специалиста, представлены результаты исследования компонентов профессиональных компетенций, таких как учебная и исследовательская, информационно-предметная, организаторская и методическая, коммуникативная, социальная и правовая, личная и профессиональная.

Ключевые слова: молодой специалист, компетенция, профессиональные компетенции, компетентностный подход, компетентность.

В условиях обновления профессионального образования актуализируется компетентностный подход к подготовке специалиста. Он базируется на совершенствовании форм обучения студентов, подготовки квалифицированного специалиста, готового к воспроизводству знаний и умений в современном социальном, информационном и промышленном социуме. Использование компетентностного подхода диктуется требованиями современных Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОСТов), образовательных программ и повышением ответственности за качество предоставляемых образовательных услуг населению. Основными функциями компетентностного подхода являются интеграция образовательного пространства, обеспечение объективности диагностических процедур, повышение качества сопровождающих процессов (научно-методическая работа, инновационная деятельность), оптимизация системы управления качеством образования. Кардинальные преобразования культурной и социально-экономической жизни страны обусловили появление новых ценностей в образовании, сформировали в обществе устойчивые запросы на профессионально-компетентного специалиста.

В то же время анализ литературы по этой проблеме показывает всю сложность, многомерность и неоднозначность трактовки как самого понятия «компетентность», так и способов оценивания уровня сформированности компетенций (В. А. Болотов, Е. Я. Коган, В. А. Кальней, В. В. Сериков, С. Е. Шишов, Б. Д. Эльконин, В. И. Байденко, А. М. Новиков и др.).

Анализ работ по компетентностному подходу, требований стандарта высшего профессионального образования, требований работодателя в сопоставлении с изучением практики работы учрежде-

ний высшего профессионального образования (ВПО) позволил выявить основные противоречия между: активным процессом внедрения в систему профессионального образования ФГОСТов на основе компетентностного подхода и неразработанностью сущности, содержания и структуры профессиональных компетенций выпускников; необходимостью обеспечения эффективности формирования профессиональных компетенций будущих специалистов в системе ВПО и недостаточной обоснованностью организационно-педагогических условий данного процесса в вузе; требованиями работодателей к уровню профессиональной компетентности молодого специалиста и недостаточной конкурентоспособностью специалиста.

Компетентность как интегральная характеристика личности формируется в образовательном процессе через определенный набор компетенций, а проявляется в производственной деятельности. Поэтому чтобы оценить уровень компетентности специалиста, необходимо иметь данные успешности его деятельности в профессиональной сфере. Таким образом, реально оценить состоятельность выпускника вуза как специалиста может только работодатель. В вузе промежуточная и итоговая аттестация способна выявить только наличие теоретической базы готовности к трудовой деятельности, сформированности умений, навыков, которые составляют основы профессионального мастерства. В свою очередь, индивидуальные качества человека также оказывают влияние на процесс выполнения профессиональных задач, и именно они составляют основу творческого стиля работы. Данные качества специалиста вариативны, определяются особенностями развития личности как индивидуума, так и специалиста и не требуют контроля. Целесообразно продумать такую систему средств измерения, которая призвана оценивать индивиду-

альные способности и ценностные ориентации человека, а другие служат для измерения области знаний и умений специалиста. Однако последние могут проявляться только в тех ситуациях, где деятельность приобретает личностную значимость. Компетенции можно наблюдать, но их сложно оценить, поскольку они не сводятся к знаниям и умениям. Однако последние есть формы их проявления в различных ситуациях.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что компетентностная модель специалиста не является, по сути, моделью выпускника высшей школы, ибо компетентность неразрывно связана с опытом деятельности, который в должном объеме не может получить студент в ходе обучения в стенах вуза. Вместе с тем отдельные компоненты компетентности, в первую очередь связанные со знаниями и отдельными профессиональными умениями, могут быть диагностированы.

Оценка компетентности относительно реализации определенных функций, способствующих достижению результатов в определенных условиях, сопровождает человека всю его жизнь. Проверка подготовленности к школе, оценка успешности в учебной деятельности, выпускные экзамены и характеристики выпускников общеобразовательных школ, конкурсный отбор в высшие учебные заведения и на работу являются ни чем иным, как изучением и оценкой компетенций. Как правило, при этом изучается потенциальная способность и готовность личности реализовывать определенные функции.

Таким образом, любой человек с достаточной уверенностью может утверждать, что в своей жизни он неоднократно подвергался проверкам его компетенции. Что же представляет или может представлять собой изучение и оценка компетентностного потенциала личности. Для построения и комплексирования оценки такой компетентности очевидна необходимость выявления адекватных современной теории и практике оценивания концептуальных подходов и обоснованного выбора соответствующего диагностического инструментария. Н. А. Селезнева и А. И. Субетто утверждают, что оценка компетентности выступает как числовая или вербальная фиксация совокупности свойств или характеристик личности на шкале, представляющей всю систему требований к содержанию компетентностей [1]. Основой нормы и базой для такой экспертной оценки должны стать требования, предъявляемые соответствующими условиями, нормативными документами и положениями на конкретном этапе развития организации, общества. При этом важно, что степень детализации слагаемых компетентности должна обеспечивать достижимость их формирования как цели пер-

спективного профессионального обучения и развития. Итак, оценивание уровня сформированности компетентности предполагает:

- оценку особенностей проявления компетентности личности;
- оценку сформированности основных компонентов компетентности;
- сбор оценочной информации относительно сформированности компетентности для планирования и обеспечения качества обучения и развития кадров.

Для оценки сформированности профессиональной компетентности может применяться комплекс различных обоснованных и доступных для применения методов и методик, в числе которых объективные тесты, тесты-опросники, методики экспертной оценки, методики субъективного шкалирования и самооценки, наблюдения, прогностическая беседа или интервью, активно-игровые.

Как показывает практика, квалифицированное применение оценочных средств для исследования сформированности профессиональной компетенции специалиста зависит от предварительно проведенного выделения компонентов компетентностей, а также четкого понимания характеристик соотношенных с выделенными компонентами компетентностей, на оценку которых направлены методики. Квалифицированное применение оценочных средств определяется также успешной реализацией технологии оценки компонентов компетентностей.

При этом субъективизм оценки компетентностного потенциала экспертом может быть существенно снижен при использовании метода экспертного оценивания, который предполагает оценку компетентности личности несколькими независимыми экспертами по определенным шкалам анкеты. Н. В. Кузьмина утверждает, что «теоретически можно добиться любого желаемого уровня надежности оценок, увеличивая число судей-наблюдений» [2]. Так, например, вполне возможно применение для оценки сформированности профессиональной компетентности молодого специалиста всевозможных шкал, отражающих компоненты компетентностей. Определение результатов в баллах следует поручать осведомленным в деятельности оцениваемой личности нескольким экспертам, в качестве которых могут выступать специалисты, владеющие конкретной необходимой для построения оценки информацией. По итогам экспертной оценки определяется усредненный балл для каждого компонента компетентности.

Мы предлагаем результаты исследования уровня сформированности профессиональной компетентности. В нем приняли участие молодые специ-

алисты – преподаватели Сибирского государственного технологического университета (36 человек). Цель исследования – определение уровня сформированности компонентов профессиональной компетентности, таких как учебная и исследовательская, информационно-предметная, организаторская и методическая, коммуникативная, социальная и правовая, личные и профессиональные компетентности у преподавателей вуза.

В основу тестирования была положена методика Б. Е. Андюсева для оценки сформированности профессиональной компетентности специалиста [3]. Предлагаемая методика позволяет оценить уровень компетентности с точки зрения самих работающих специалистов, что может быть важно для объективизации и повышения надежности общей оценки профессионального статуса каждой личности, профессиональной и личностной компетентности, компетентностного потенциала. Предлагаемая методика проста в применении и не требует каких-либо специальных статистических расчетов. Для проведения исследования были подготовлены бланки таблицы и бланк подведения общих итогов.

Данное тестирование было проведено среди молодых специалистов со стажем работы от 0 до 10 лет. Респонденты были поделены на 5 групп в зависимости от стажа работы: от 0 до 1 года; от 1 года до 3 лет; от 3 до 5 лет; от 5 до 7 лет; от 7 до 10 лет.

Результаты исследования приведены в гистограммах на рисунках 1–6.

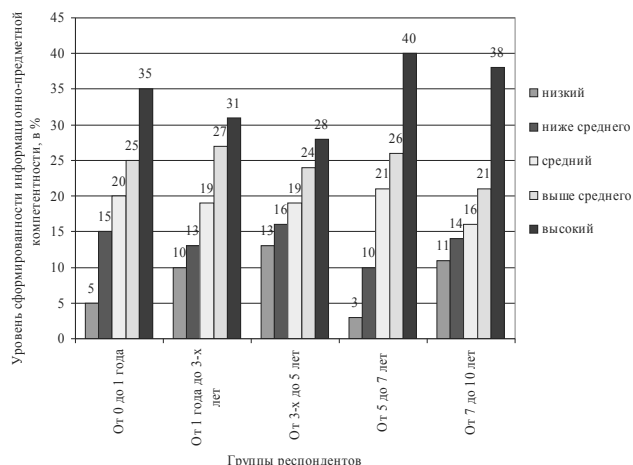


Рис. 1. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности информационно-предметной компетентности

Самый высокий процент сформированности информационно-предметной компетентности отмечают у себя респонденты с педагогическим стажем от 5 до 7 лет (40 %); достаточную сформированность информационно-предметной компетентности – от 7 до 10 лет (38 %). Это свидетельствует о том, что та-

кие составляющие информационно-предметной компетентности, как знания на уровне углубленных стандартов по базовым учебным предметам специальности, владение специальной терминологией в необходимом объеме, умение интерпретировать информацию, умение обновлять информацию, выраженный интерес к предметной и научной области и предметно-профильная мотивация в учебной деятельности, умение оперировать информацией, обрабатывать, систематизировать, представлять, применять в различных ситуациях, формируются у специалистов со стажем работы от 5 до 10 лет.

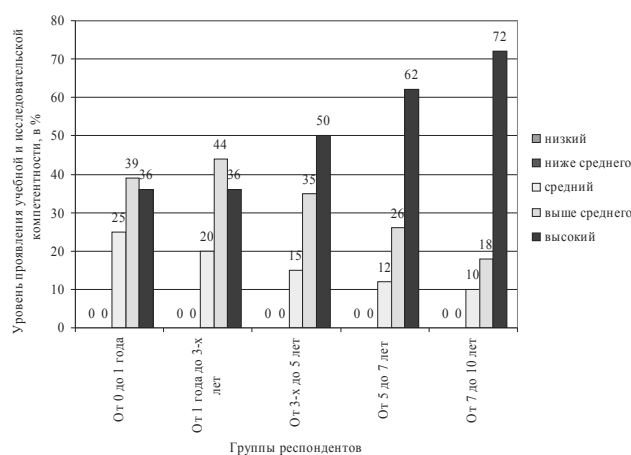


Рис. 2. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности учебной и исследовательской компетентности

Следует отметить, что у исследуемых респондентов в группе от 0 до 1 года наблюдается более высокий процент сформированности информационно-предметной компетентности (35 %), чем в группах от 1 года до 3-х лет и от 3-х до 5 лет. Можно сделать вывод, что молодые специалисты, только что закончившие вуз, а следовательно, не сталкивающиеся с рядом проблем, возникающих при приобретении профессионального опыта, оценивают уровень информационно-предметной компетентности как достаточно высокий.

Молодые специалисты со стажем работы от 1 года до 5 лет имеют определенные трудности в формировании данной компетентности, следовательно, именно этим специалистам нужно создавать необходимые условия для более успешного формирования профессиональной компетентности.

Уровень учебной и исследовательской компетентности у респондентов со стажем работы от 7 до 10 лет является наиболее высоким (72 %). Следовательно, можно говорить о том, что составляющие учебной и исследовательской компетентности (умение организовать образовательный процесс; систематическая подготовка к занятиям; умение грамотно и логично говорить, писать; умение решать учебные и организационные проблемы; умение мотиви-

ровать образовательную деятельность; умение выделять проблему, формулировать вопрос; умение определить собственные приемы обучения; умение выбирать и работать с источниками информации; умение представить и защитить результаты своей работы; умение выделять актуальность, новизну проблемы, ее решение предшественниками, ставить цель, задачи, определять принципы и способы решения, делать выводы) максимально сформированы к 7–10 году педагогического стажа.

Следует отметить, что пик формирования учебной и исследовательской компетентности приходится на группу с педагогическим стажем от 3-х до 5 лет (60 %). Что касается групп респондентов со стажем от 0 до 1 года и от 1 года до 3-х лет, то высокий уровень сформированности учебной и исследовательской компетентности в данных группах является одинаковым (36 %), следовательно, в данных группах молодые специалисты сталкиваются с определенными трудностями, так как процесс формирования данной компетентности не прогрессирует. Именно на этом уровне нужно снимать трудности по формированию учебной и исследовательской компетентности при помощи определенных методик.

Организаторская и методическая компетентность, включающая в себя такие составляющие, как знание и умение пользоваться нормативными документами, умение разграничивать функции деятельности, умение диагностировать объект исследования или явление, умение адекватно подбирать формы, методы, виды деятельности согласно содержанию деятельности, умение оценивать, осуществлять самоконтроль и контроль, наиболее сформирована у респондентов со стажем работы от 7 до 10 лет (57 %).

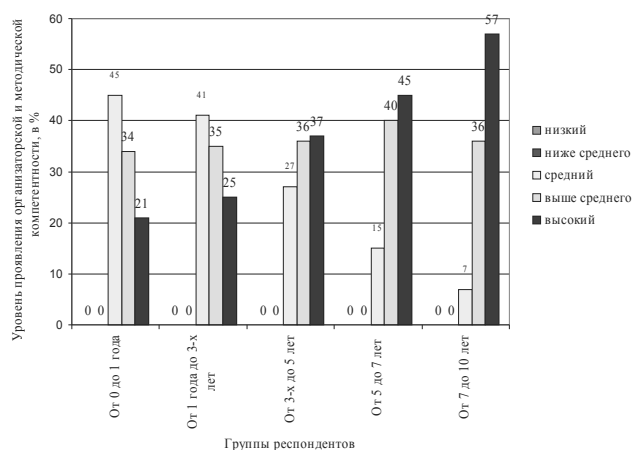


Рис. 3. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности организаторской и методической компетентности

У специалистов со стажем работы от 0 до 1 года и от 1 года до 3-х лет уровни низкий и ниже сред-

него не выявлены, следовательно, можно говорить о том, что у молодых специалистов данная составляющая профессиональной компетентности формируется в вузе.

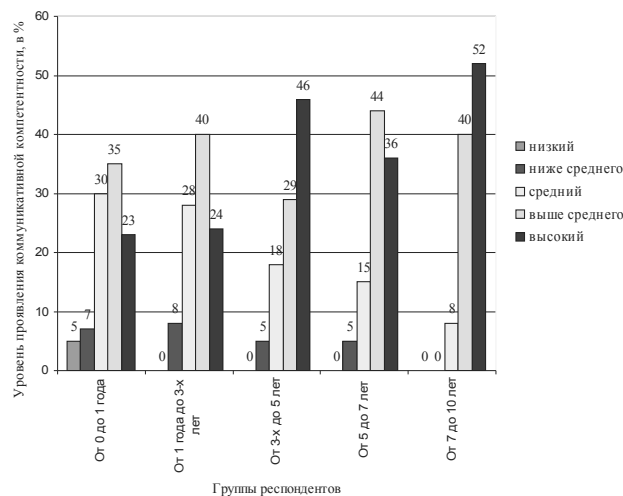


Рис. 4. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности коммуникативной компетентности

Самый высокий уровень коммуникативной компетентности зафиксирован в группе респондентов со стажем работы от 7 до 10 лет (52 %). Во всех группах наиболее сформированными составляющими профессиональной компетентности являются умение слушать, слышать, анализировать, понимать и принимать точку зрения, мнение собеседника; вести диалог, полилог; умение аргументированно защищать свою позицию; владеть речевой культурой; умение выступать перед аудиторией; педагогически выраженный стиль общения с собеседником; владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, владение принятыми в данной профессии приемами профессионального общения.

Коммуникативная компетентность формируется достаточно стабильно в исследуемой группе, но стоит обратить внимание, что у респондентов с педагогическим стажем от 5 до 7 лет наблюдается определенный спад в формировании данной компетентности. Так, процент высокого уровня сформированности составляет 36 %, в то время как в группе со стажем от 3-х до 5 лет – 46 %. Это может говорить о том, что период работы от 5 до 7 лет является наиболее сложным для формирования коммуникативной компетентности.

Социальная и правовая компетентность наиболее сформирована в группе с педагогическим стажем от 7 до 10 лет (49 %). Все респонденты отмечают у себя средний уровень сформированности таких составляющих социальной и правовой компетентности, как способность брать на себя ответ-

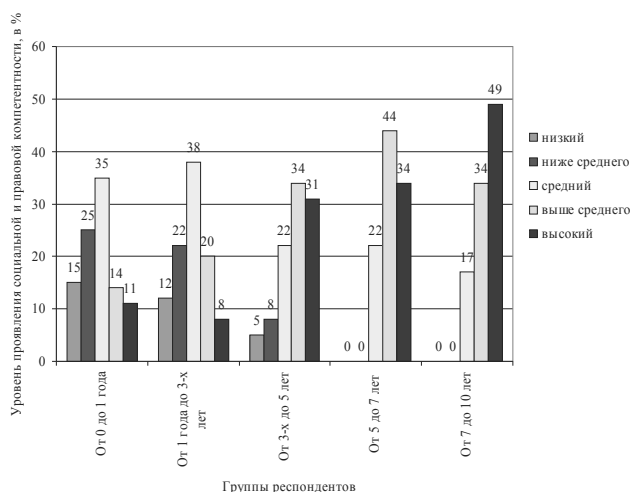


Рис. 5. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности социальной и правовой компетентности

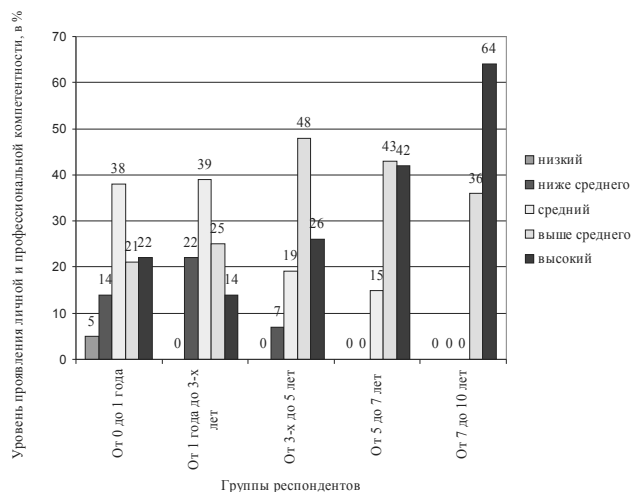


Рис. 6. Гистограмма распределения респондентов по уровню сформированности личной и профессиональной компетентности

ственность за решение; регулировать конфликты ненасильственным путем; способность формировать собственную траекторию духовно-нравственного поведения. Следует отметить группу респондентов со стажем работы от 1 года до 3-х лет. В данной группе процент сформированности ниже, чем в группе от 0 до 1 года. Таким образом, можно говорить о спаде роста формирования социальной и правовой компетентности у молодых специалистов с данным стажем работы. Высокий процент сформированности социальной и правовой компетентности зафиксирован у следующих составляющих: уважение к человеку, способность к состраданию и помощи; способность согласованно жить с людьми другой культуры, языка, религии; позитивное отношение к закону, демократическим институтам государства и общества.

Таким образом, именно специалисты с педагогическим стажем от 1 года до 3-х лет нуждаются в дополнительной поддержке для более успешного формирования данной компетентности.

Респонденты отмечают наибольшую сформированность следующих составляющих личной и профессиональной компетентности: умение аргументировать свой профессиональный выбор; профессионально-языковая компетентность (предметная и педагогическая языковая компетентность); самостоятельное, оригинальное и выраженное профессионально-предметное мышление. Более всего данная компетентность выражена в группе специалистов со стажем работы от 7 до 10 лет (64%). В группе респондентов с педагогическим стажем от 1 года до 3-х лет наблюдается спад формирова-

ния личной и профессиональной компетентности. Так, процент высокого уровня сформированности данной компетентности в группе от 0 до 1 года равен 22%, а в группе со стажем от 1 года до 3-х лет – всего 14%. В следующих группах процесс формирования происходит достаточно равномерно. Таким образом, критический момент в формировании личной и профессиональной компетентности приходится на стаж работы от 1 года до 3-х лет.

Таким образом, говоря в целом о профессиональной компетентности респондентов, можно отметить достаточно высокий уровень компетентности и стремление к самосовершенствованию, приобретению новых знаний, сформированность знаний и умений, необходимых для решения дидактических и методических задач.

С другой стороны, можно отметить недостаточную сформированность некоторых компонентов профессиональной компетентности, особенно у специалистов с небольшим стажем работы. Самые низкие показатели формирования практически всех составляющих профессиональной компетентности отмечены у респондентов со стажем работы от 1 года до 3-х лет. Можно сделать вывод, что есть необходимость целенаправленного формирования новых педагогических условий в вузе для более успешного формирования профессиональной компетенции. Для этого следует более подробно исследовать сущность и структуру профессиональной компетенции и провести разработку психолого-педагогического сопровождения процесса формирования компонентов профессиональной компетенции молодого преподавателя – молодого специалиста.

Список литературы

1. Субетто А. И. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика: монография. СПб.–М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 280 с.
2. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990. 117 с.
3. Андюсев Б. Е. Проектно-компетентный подход в подготовке специалиста в педагогическом вузе // Управление образовательным процессом в современном вузе: мат-лы VI Регион. науч.-метод. конф. г. Красноярск, 21 апреля 2005 года. Красноярск, 2005. С. 39–43.
4. Зимняя И. А. Компетентный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26.
5. Селезнева Н. А. Размышления о качестве образования: международный аспект // Высшее образование сегодня. 2004. № 4. С. 35–44.

Ващенко Д. Г., аспирант.

Сибирский государственный технологический университет.

Пр. Мира, 82, г. Красноярск, Красноярский край, Россия, 660049.

E-mail: darya.vasche@mail.ru

Андриенко А. В., кандидат педагогических наук, доцент.

Сибирский государственный технологический университет.

Пр. Мира, 82, г. Красноярск, Красноярский край, Россия, 660049.

E-mail: alena_and@mail.ru

Материал поступил в редакцию 13.07.2009.

D. G. Vaschenko, A. V. Andrienko

STUDY OF THE LEVEL OF FORMING OF YOUNG SPECIALISTS' PROFESSIONAL COMPETENCE

The article analyzes the approaches to valuing the level of forming of professional competence; the results of research of the components of professional competence such as academic and research competence, information and subject competence, organizing and methodical competence, communication competence, social and legal competence, personal and professional competence are presented.

Key words: *young specialist, competence, professional competence, components of professional competence, competence approach.*

Vaschenko D. G.

Siberian State Technological University.

Pr. Mira, 82, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk region, Russia, 660049.

E-mail: darya.vasche@mail.ru

Andrienko A. V.

Siberian State Technological University.

Pr. Mira, 82, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk region, Russia, 660049.

E-mail: alena_and@mail.ru