

## ПОЛИСУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Акцентируется внимание на возможности реализации полисубъектного подхода к дошкольному образованию. Полисубъектное взаимодействие может обеспечить становление личности каждого ребенка и развитие его индивидуальности в организованном диалоговом взаимодействии в учебно-воспитательном процессе.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, полисубъектное взаимодействие, субъектность, диалог субъектов, взаимодействие.

В условиях становления принципиально новых нормативно-правовых основ системы дошкольного образования, обеспечивающихся ФГОС ДО, обуславливается необходимость и важность профессионального умения решать постоянно возникающие нестандартные проблемы. Эти проблемы, как показывают многолетние наблюдения, часто рождаются самими участниками образовательного процесса.

Обратимся к анализу некоторых проблемных ситуаций, возникающих в дошкольном образовании. Наблюдая за детьми и их родителями, было замечено, если на занятия в дошкольную группу ребенка приводит мама, то на протяжении всего учебного дня он ведет себя в соответствии с установленными правилами. Дошкольник активно участвует в коллективных делах, охотно выполняет индивидуальные задания, при этом не проявляет трудностей в общении с детьми и педагогом. В те дни, когда его сопровождает бабушка, ребенок вообще может не включиться ни в коллективную, ни индивидуальную работу. А в ответ на уговоры педагога заявляет, что не хочет ходить на занятия и ему здесь неинтересно. Тот же самый ребенок резко меняется, когда его приводит папа. Он заискивающе, заглядывая в глаза педагогу, постоянно спрашивает: «Я все правильно делаю?», «Я хорошо себя веду?», «А я молодец?»

В результате опроса сопровождающих ребенка взрослых выясняется, что бабушка негативно относится в целом к занятиям в дошколе. По ее мнению, ребенок должен только играть в детские игры, а развитие его познавательной сферы – это дело будущей школьной жизни. Папа же достаточно авторитарный, требует от ребенка неукоснительного выполнения жестких правил поведения, которые нельзя нарушать ни дома, ни в детском саду, ни на улице. За хорошее поведение от папы следует поощрение в виде игрушек, сладостей, предоставления дополнительных прав – компьютерных игр или просмотра мультфильма и т. д. И только мама адекватно относится к правам и обязанностям ребенка, понимает необходимость и важность дошкольного образования для будущего своего ребенка.

Такие жизненные ситуации еще раз убеждают нас в том, что дошкольник сильно подвержен внешнему воздействию. Такое положение, по мнению автора, обуславливает необходимость опоры на диалогический подход в единстве с личностно ориентированным и деятельностным, составляющим сущность гуманистической педагогики дошкольного детства. Диалог субъектов образовательного процесса является формой их сотрудничества и обеспечивается активностью сторон, совместно осознанными и реализованными действиями. «„Совместность, сотрудничество, содействие“ – один из основных принципов обеспечения педагогической поддержки, – писал О. С. Газман, автор концепции педагогической поддержки. – Предметом педагогической поддержки становится процесс совместного с ребенком определения препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достичь желанных результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни» [1]. Диалог, как считают исследователи-педагоги и психологи (И. В. Вачков, С. Д. Дерябо, А. Л. Журавлев, В. А. Петровский, Е. А. Сергиенко и др.), является важнейшей характеристикой полисубъектного подхода к современному образованию на разных его этапах, дошкольное образование не является исключением.

Рассмотрим сущность полисубъектного подхода в дошкольном образовании.

Идея проектирования, развития полисубъектного взаимодействия в пространстве дошколы продиктована желанием предоставить ребенку и любому субъекту образовательного процесса возможность удовлетворить личные и социальные образовательные потребности. Полисубъектное взаимодействие может обеспечить становление личности в каждом ребенке и развитие его индивидуальности в организованном диалоговом взаимодействии в учебно-воспитательном процессе. Поскольку многие исследователи (В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев и др.) [2] полагают, что превращение индивида в субъект происходит именно в дошкольном детстве, то именно полисубъектный подход очень важен на этапе дошкольного образования.

Во-первых, появление полисубъектных общностей обеспечивает достижение воспитательных целей, которые заключаются в том, чтобы каждый ребенок смог достичь высоких личностных результатов и был готов к дальнейшему обучению и развитию. Во-вторых, полисубъектный подход раскрывает условия, закономерности и принципы взаимодействия субъектов образовательной среды, рассматривая это взаимодействие в рамках развивающейся системы. В-третьих, в результате полисубъектного взаимодействия содержание и организация образовательной деятельности педагога могут быть пересмотрены. Полисубъектный подход может оказать действенную помощь педагогу в формировании дошкольника как субъекта саморазвития и в создании условий для нового типа взаимодействия между самими детьми, между детьми и взрослыми, а главное – профессионально подойти к организации деятельности великих неизвестных дошкольников.

Сегодняшний дошкольник совсем другой, нежели 20–30 лет назад. В дошкольной образовательной среде возникает ситуация, требующая от педагога специальных усилий для организации взаимодействия современных детей, с легкостью осваивающих компьютерные технологии. Но тем не менее наши знания о ребенке складываются из представлений тех фундаментальных исследований, которые были проведены более 50 лет назад (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.). Культурная ситуация изменяет ситуацию развития современного детства. Сегодняшние представления о ребенке, его психологическом, социальном развитии, содержании дошкольного образования требуют нового культурологического подхода. Воспитание должно быть культуроемким, поэтому его содержание требует реализации диалогического подхода в единстве с личностным и деятельностным в пространстве современной культуры. Каким образом это можно организовать? Ответ на данный вопрос, по убеждению автора, можно искать в концепции полисубъектного подхода, которая поможет объединить усилия специалистов разной квалификации, а также других участников образовательного процесса. Полисубъектный, или диалогический, подход, по определению Т. Д. Марцинковской, Л. А. Григорович, есть ориентация на развитие (саморазвитие) личности в пространстве взаимодействия и взаимоотношения с другими людьми [3].

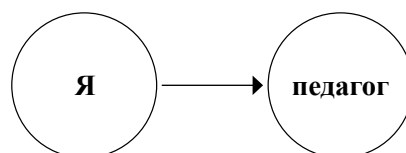
Понятно, что доминантными дефинициями в данной концепции являются «субъект», «субъектность». Полисубъект отличается направленностью вектора рефлексии: широко понимаемого коллективного субъекта, который идет от я к мы, в случае полисубъекта совершает ряд циклов я → мы → я.

Траектория развития каждого конкретного полисубъекта должна быть, безусловно, своеобразной, иметь присущие исключительно ему особенности. У разных полисубъектов, по-видимому, могут быть разными и темп продвижения, и протекание кризисов развития, и достижения на тех или иных этапах. Полисубъект выступает в качестве развивающейся общности, в которой развитие каждого субъекта опосредствуется совместной творческой деятельностью и общением и включено в единый процесс развития целостного полисубъекта [4]. При этом можно предположить, что полисубъект развивается только тогда, когда процесс саморазвития становится естественным для всех компонентов полисубъекта, и что базовым условием развития полисубъекта (по аналогии с субъектом) является повышение уровня самосознания входящих в него субъектов. Построение полисубъектного взаимодействия является условием осуществления развивающего образования, поскольку именно образовательный процесс предполагает построение субъект-субъектных отношений между педагогом и детьми. И именно педагогическая профессия предполагает стремление к постоянному саморазвитию в единстве с развитием детей [5].

Сущность полисубъектного подхода в дошкольном образовании проявляется на основании топологии полисубъекта «педагог – ребенок». Данная топология, по мнению И. В. Вачкова, предполагает некие модели взаимодействия субъектов, представляющие разные типы взаимоотношений.

Рассмотрим реализацию данных моделей в дошкольном образовании.

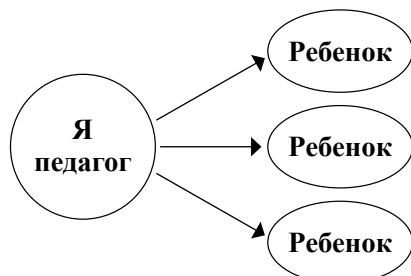
Первая модель «я как субъект – педагог»



делает акцент на личностно ориентированные отношения в русле развивающего образования. Часто ребенок, общаясь один на один с педагогом, взаимодействует иначе, чем в группе сверстников. У педагога должна быть чувствительность к каждому ребенку в данной ситуации. Здесь у педагога должно быть столько к каждому ребенку подходов, сколько у него предысторий его состояния. Подходов, которые в полной мере дают возможность развертывать диалоговое общение, построенное на поддержке, чтобы на момент поступления в школу у ребенка гордость за личные достижения не растворялась в нотациях и поучениях взрослого, который хочет оценить его поступки и действия с точки зрения правильности (неправильности). Здесь мы должны помнить, что «Ковчег построил люби-

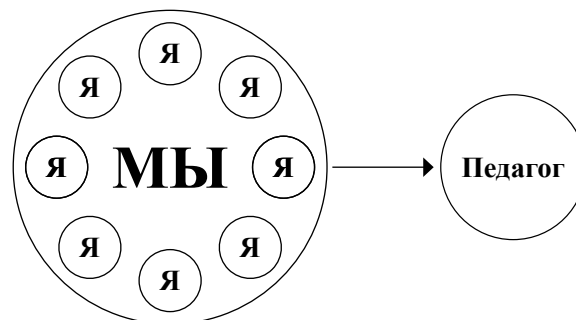
тель, а „Титаник“ – профессионал». Часто для поддержки ребенка здесь и сейчас достаточны адресное теплое слово, добрый взгляд и искренняя улыбка.

Вторая модель полисубъектного подхода проявляет отношение от педагога «я как субъект – ребенок»



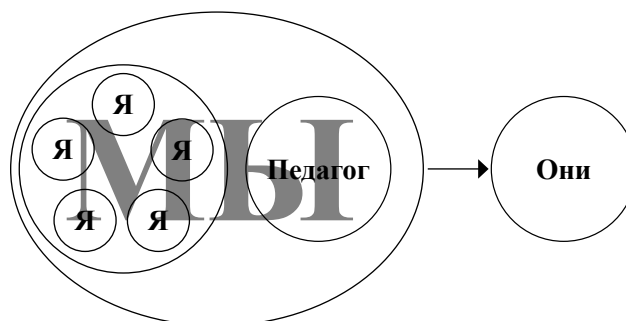
У педагога так или иначе складываются определенные отношения с каждым ребенком. Он может глубоко осознавать особенности этих отношений или совершенно не задумываться об этом, но практически всегда межличностное пространство между ним и каждым конкретным ребенком насыщено эмоциональным, когнитивным, смысловым, аксиологическим и другим содержанием, составляющим сущность человеческих отношений. На этапе дошкольного образования педагог не может быть совершенно индифферентным к детям, относиться к ним как к «объектам педагогического воздействия» и только. Однако в подавляющем большинстве случаев отношения педагога к детям являются пристрастными. Педагогу так же трудно оставаться эмоционально безучастным, как и любить всех одинаково. Другое дело, что его профессиональной обязанностью является принятие всех детей и готовность строить субъект-субъектные отношения с каждым из них. В этой модели взаимоотношений очень четко проявляется способность педагога увидеть в дошкольнике творца, подстроиться под него, предложить ему адекватные возрасту, индивидуальности формы деятельности, которые смогут вывести его на уровень успешности. Для того чтобы проследить, успешен ли ребенок в своем развитии, взрослые часто используют различные диагностические методы. Надо отметить, определение готовности ребенка к школе должно быть навигацией для воспитателей, родителей, учителей для того, чтобы своевременно определить трудности, проблемы дошкольника, как-то: отсутствие тех или иных интересов, коммуникативных умений и др., чтобы вовремя сориентироваться на эти особенности ребенка и оказать психолого-педагогическую поддержку или создать систему условий, позволяющую выбрать оптимальную траекторию развития ребенка в будущей школьной жизни.

Следующая модель «Я как часть группы (мы со сверстниками) – педагог».



В данной модели педагог как координатор деятельности группы развивает у дошкольников способность сотрудничать не только с педагогом, но и сверстниками через освоение системы базовых культурных ценностей, морально-этических норм. Освоение должно происходить не в процессе нотаций, а в общении друг с другом с учетом имеющегося опыта детей (опыта деятельности, опыта общения, опыта социализации). Освоение системы базовых культурных ценностей, морально-этических норм, как показывает наш многолетний опыт, очень легко происходит через игру, сказку – доступный и понятный ребенку литературный жанр.

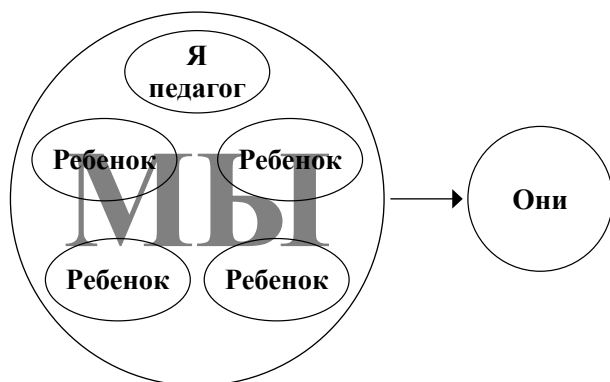
Четвертая модель «Я как часть всей общности» «Педагог – дети» (мы вместе с педагогом) – они».



Здесь «мы» оказывается широкой категорией, «они» – это общности, которые могут рассматриваться как дружественные и конкурентные. В категорию «они» могут попадать родители, будущие педагоги, параллельные группы детей. В данной модели четко проявляются трудности института семьи. Типичная современная семья характеризуется обеднением общения, что ведет к отсутствию чувства защищенности, чувства оптимизма и, как следствие, к ограничению таких качеств и характеристик дошкольника, как любознательность, готовность к экспериментированию, бескорыстное исследование мира, а это впоследствии найдет отражение в низкой мотивации учения и развития, что в целом ведет к рискам современного детства. В этой же модели реализуется и возможность

установления преемственных связей. Здесь преемственность следует понимать как готовность дошкольника к сотрудничеству с будущим учителем как носителю тех норм, правил, социальных ценностей, которые встречают ребенка в начальной школе. В случае ориентации педагога на преемственность ребенок сможет пережить трудный период адаптации на новой ступени образования [6].

Четвертая модель полисубъектного подхода связана с пятой моделью «Я как часть всей общности „Педагог – дети” (мы вместе с детьми) – они»



При таком типе взаимоотношений педагог рассматривает себя как члена группы, он полностью на стороне ребенка. Восприятие педагогом себя как части общности «педагог – дети» может быть (в зависимости от ситуаций и уровня отношений) и продуктивным, и деструктивным для становления полисубъектности. Следует отметить, что игнорирование конфликтных ситуаций в группе не помогает гармоничному развитию полисубъекта, а способность вместе со своими дошкольниками противостоять несправедливым действиям отдельных родителей или сотрудничать с детьми из других сообществ и их педагогами свидетельствует о благоприятном развитии. Здесь, будучи на стороне каждого ребенка, педагог (психолог) может разъя-

снять родителям причины конфликтов в группе, способы воздействия на ребенка в случае их возникновения.

Подчеркивая эффективность использования полисубъектного подхода в дошкольном образовании, необходимо выделить следующее:

появление полисубъектных общностей обеспечивает реализацию воспитательных целей, которые заключаются в том, чтобы каждый ребенок смог достичь высоких личностных результатов и был готов к дальнейшему обучению и развитию;

построение полисубъектного взаимодействия является условием профессионального решения проблемных, нестандартных ситуаций, возникающих между участниками образовательного процесса;

полисубъектный подход к взаимодействию участников дошкольного образования сможет сориентировать специалистов в выборе и корректировке программ из различных учебно-методических комплексов на предмет соответствия не только требованиям ФГОС ДО, но и личностным потребностям и возможностям, что в конечном результате обеспечит максимальное достижение целевых установок дошколы, а именно комплексного развития интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического потенциала детей;

наконец, какую модель взаимодействия мы бы ни выбрали, какая концепция ни легла бы в основу нашей профессиональной деятельности, мы должны помнить, что дошкольное детство – «золотой фонд» человеческой жизни, а стало быть, требует особых совместных усилий и действий всех участников образовательного процесса в логике гуманистической педагогики.

В силу указанных причин перспективными являются научно-педагогические исследования ресурса полисубъектного взаимодействия как средства оптимизации дошкольной подготовки детей.

### Список литературы

1. Газман О. С. Новые ценности образования: забота – поддержка – консультирование / Т. В. Анохина и др. Вып. 6. М.: Ин-т пед. иннов. РАО «Инноватор», 1996. 196 с.
2. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
3. Григорович Л. А., Марцинковская Т. Д. Педагогика и психология: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2006.
4. Вачков И. В. Полисубъектный подход к педагогическому взаимодействию // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 16–29.
5. Харина Н. В. Профессиональное образование в России: проблемы, пути решения // Научно-педагогическое обозрение. 2013. Вып. 1 (1). С. 8–15.
6. Вахитова Г. Х. Психолого-педагогические аспекты компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования // Вестн. Томского пед. ун-та. 2011. Вып. 10 (112). С. 9–13.

Вахитова Г. Х., кандидат педагогических наук, доцент.  
**Томский государственный педагогический университет.**  
Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.  
E-mail: Galija2000@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 11.11.2013.*

*G. H. Vakhitova*

## **POLYSUBJECT INTERACTION IN THE CONTEXT OF PRESCHOOL EDUCATION**

The article focuses on the possibility of implementing multisubject approach in pre-school education. The author draws attention to the fact that multisubject interaction can ensure the development of the personality of each child and development of his/her personality in the organized interaction in the educational process.

**Key words:** *pre-school education, multisubject approach, subjectivity, dialogue subjects, interaction.*

### **References**

1. Gazman O.S. New values of education: care – support – counseling and out / T.V. Anokhina I dr. Moscow, Institute of ped. innov. “Innovator” Publ., 1996. 196 p. (in Russian).
2. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. Fundamentals of psychological anthropology. Human psychology: an Introduction to the psychology of subjectivity. Moscow, Shkola Press Publ., 1995. 384 p. (in Russian).
3. Grigorovich L. A., Marzinkovskaya T. D. Pedagogy and psychology: Study guide. Moscow, Gardariki Publ., 2006, 384 p. (in Russian).
4. Vatchkov I. V. Polysubject approach to pedagogic interaction. Questions of psychology, 2007, no. 3, pp. 16–29 (in Russian).
5. Harina N. V. Professional education in Russia: problems and solutions. Pedagogical review. Scientific Journal, 2013, no. 1 (1), pp. 8–15 (in Russian).
6. Vakhitova G. H. Psychological and pedagogical aspects of competence approach in the system of higher professional education. Tomsk State Pedagogical University Bulletin, 2011, no. 10 (112), pp. 9–13 (in Russian).

**Tomsk State Pedagogical University.**  
Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634041.  
E-mail: Galija2000@mail.ru