

А. К. Столярова, Я. А. Глухий

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕДИАЛЬНЫХ СОГЛАСНЫХ В ЯЗЫКЕ АВАМСКИХ НГНАСАН И ДИАЛЕКТЕ БАЙ ЭНЕЦКОГО ЯЗЫКА

Дается сравнительный анализ медиальных гласных в двух самодийских языках – нганасанском и энецком, раскрываются особенности их фонетических и транскрипционных систем. В центре внимания находятся вопросы изучения указанных языков и их форм (диалектов, говоров), а также степени генетической родственности. Для анализа фонетического строя привлечен материал языка авамских нганасан и диалекта бай энецкого языка, позволяющий сделать вывод об общем происхождении исследуемых самодийских языков.

**Ключевые слова:** самодийские языки, язык авамских нганасан, диалект бай энецкого языка, фонетический строй, транскрипционная схема, система консонантизма, медиальные согласные.

Наряду с нганасанским и энецким в самодийскую группу входят еще два языка – селькупский и ненецкий. Все четыре языка, используемые большой группой людей – аборигенов Севера, сохранились до нашего времени. Тем не менее в ближайшее время возможно исчезновение этих языков, так как молодое поколение все меньше и меньше пользуется ими, получая образование в русских интернатах. Хотя изучение селькупского и ненецкого языков ведется в школах, где проживают носители этих языков.

В существующих работах по самоедологии, включающих описание звуковых систем, эти описания даются на основе визуально-аудиальных наблюдений. В частности, описание консонантизма нганасанского языка дается только в трех работах высокой научной ценности: М. А. Кастрена [1] с краткой характеристикой согласных звуков и на фонемном уровне в работах Г. Н. Прокофьева и Н. М. Терещенко [2–5], приводящих также краткую характеристику согласных.

В работах по энецкому, нганасанскому, селькупскому языкам исследователями В. А. Сусековым, Я. А. Глухим, А. К. Столяровой, С. В. Глушковым применялись транскрипционные системы, отличающиеся от распространенной в самоедологии финно-угорской транскрипции. Так, Я. А. Глухий, А. К. Столярова, В. А. Сусеков в своих диссертациях применяли транскрипционную схему Л. В. Щербы, дополненную В. М. Надеяевым. Уточнения, внесенные В. М. Надеяевым, были приспособлены специально для записи сибирских языков. Записи энецких и нганасанских слов в кандидатских диссертациях указанных авторов производились от руки чернилами черного цвета. Специальное исследование звуковой системы нганасанского языка, основанное на экспериментальном материале и потому более объективное, чем это давалось в предыдущих работах, представляется необходимым, поскольку эти материалы должны использоваться при восстановлении истории звуковых систем самих самодийских языков и в более широком диапазоне – финно-угорских.

Методами слухового и визуального наблюдения в языке диалекта бай энецкого языка выявлено 38 фонетически различимых согласных звуков, которые для системности в последующем описании распределены по способу артикуляции следующим образом:

- 1) губные – m, m̄, b, b̄, β, w, w̄, p, φ;
- 2) переднеязычные – t, n, d, t̄, r, l, s, š, θ;
- 3) среднеязычные – ħ, ħ̄, λ, ɲ;
- 4) заднеязычные – k, k̄, ḡ, ŋ, ɣ;
- 5) глоточные – h, h̄;
- 6) гортанные – ?.

При этом необходимо отметить, что в диалекте бай энецкого языка нет стечения согласных в конце и в начале словоформ.

В результате морфологического и дистрибутивного анализа зафиксированы 17 согласных фонем, с которыми соотнесены вышеперечисленные 38 согласных звука:

[b], [m], [t], [n], [s], [r], [l], [ħc], [ħ], [ɲ], [λ], [k], [g], [ŋ], [h], [ʔ].

Тем не менее ряд положений в этих работах требует уточнений и дополнений, базирующихся на современных методах исследований с учетом экспериментальных данных двух языков: нганасанского и энецкого.

Однако энецкий и нганасанский языки все еще остаются недостаточно изученными, в особенности их звуковые системы, обнаруживающие значительные совпадения.

По целому ряду особенностей самодийские языки объединяют с финно-угорскими в одну общую уральскую семью [6]. Предполагается также родство самодоязычных народов с другими – юкагирским, так как имеются тунгусские элементы в составе языков предков нганасан.

Генетическое родство самодийских языков несомненно по целому ряду общих черт в фонетике, грамматическом строе и лексике. В настоящее время можно считать вполне доказанным их происхождение от одного праязыка.

За последние годы в самоедологии проделана огромная работа в исследовании частных вопросов

каждого самодийского языка в отдельности. Значительное место в работах Н. М. Терещенко отводится языку авамских нганасан. Исследования, проведенные Н. М. Терещенко в области морфологии, фонетики, синтаксиса нганасанского языка, позволяют говорить о первом масштабном изучении данного языка во всех его аспектах. На основе обширного языкового материала делается вывод о том, что нганасанский является самостоятельным языком, который можно считать единым [5].

Существенной проблемой сравнительно-исторической самоэволюции до сих пор остается недостаточная изученность ряда вопросов фонетики, лексики и грамматики нганасанского и энецкого языков, что затрудняет подход к описанию их материала. Звуковая сторона представляет собой материальную форму существования языка, поэтому без изучения звуковой системы невозможно более глубокое проникновение в структуру самого языка.

История изучения энецкого языка показала, что степень изученности фонетической системы диалекта бай энецкого языка остается еще недостаточной. Работы зарубежных исследователей (М. А. Кастрен, К. Доннер, С. Н. Сетеля, В. Коллиндер, П. Хайду, Т. Микола) посвящены вопросам общесамодийской фонетики. В трудах М. А. Кастрена и Т. Микола фонетика диалекта бай полу-

чила более широкое освещение. В работах советских исследователей (Г. Н. Прокофьев, Н. М. Терещенко, А. Ю. Кюннап, И. Н. Сорокина) дается более глубокое описание фонетической, лексической и грамматической характеристик исследуемого диалекта. Благодаря работам Н. М. Терещенко, говор бай лесных энцев был выделен как отдельный диалект энецкого языка. Это нашло свое подтверждение в последующих работах И. Н. Сорокиной. Перечисленные исследователи, внесшие огромный вклад в дело изучения самодийских языков и их диалектов, опирались в своих разделах по фонетике самодийских языков, в том числе энецкого языка на фонетический метод.

На основе записанных полевых материалов фонетически выделяются 26 согласных звуков в энецком языке диалекта бай, описание которых дается по активной зоне их артикуляции с выделением следующих подгрупп согласных:

- 1) губные – b, p, m;
- 2) переднеязычные – d, t, θ, n, l, r;
- 3) среднеязычные – ʃ, ʒ, sʒ, hʃ, jʒ, sʒ, j, λ, ɲ;
- 4) заднеязычные – g, k, ŋ;
- 5) глоточные – ɣ, ʁ;
- 6) гортанные – ʔ, ʕ.

При этом следует отметить, что в середине слова используются оттенки всех согласных фонем.

Таблица

Согласные фонемы в диалекте бай энецкого языка и языке авамских нганасан

Поз/сог	Р	b	t	d	θ	θ	s	s	ʃ	bʒ	hʃ	hʃ	j	λ	ɲ	k	g	ŋ	h	h	R	m	n	l	ʔ	ʕ
Эн. яз.	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	-	-
Нг. яз.	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+		



Рис. 1. Система согласных фонем в языке авамских нганасан

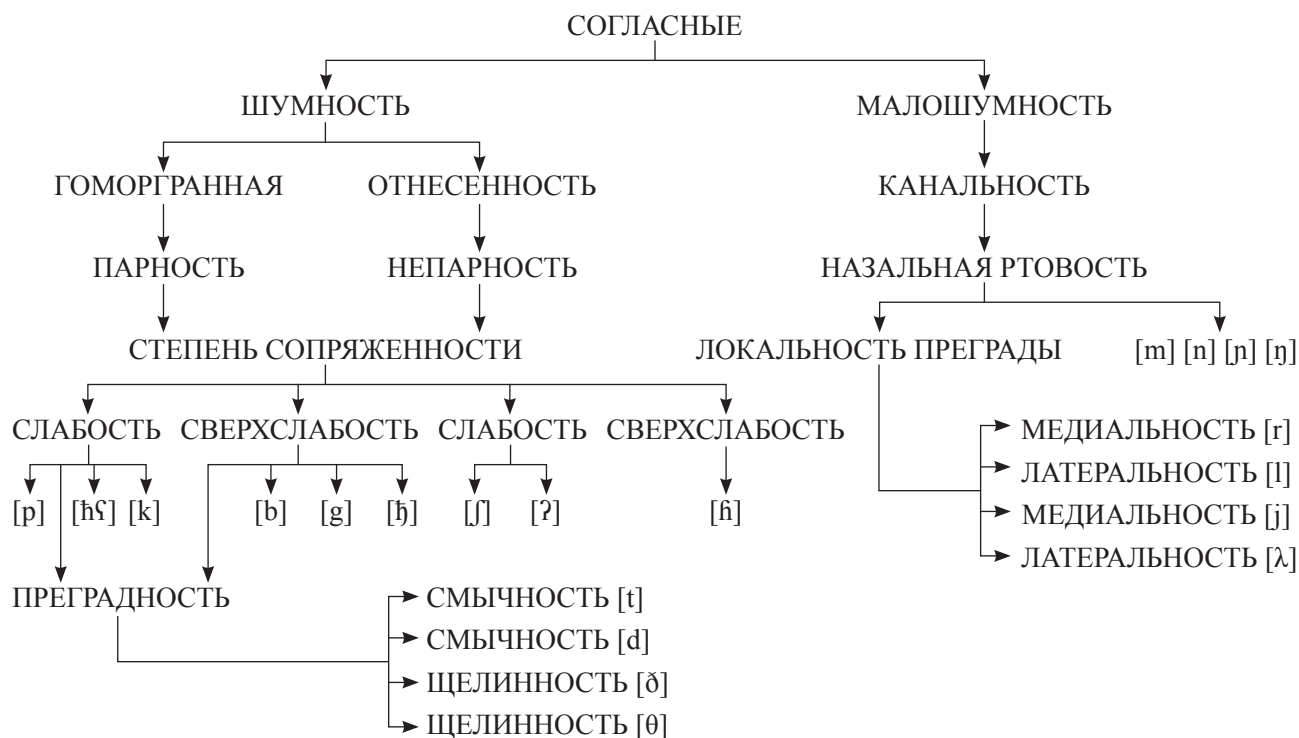


Рис. 2. Система согласных фонем в диалекте бай энецкого языка

На рисунках 1, 2 приведены консонантные системы сопоставляемых языков, позволяющие структурно соотносить их фонетическую общность.

Таким образом, как в языке авамских нганасан, так и в диалекте бай энецкого языка в середине слова используются оттенки всех согласных фонем (таб.). В медиальных позициях слов, как и в дру-

гих самодийских языках, используются все согласные. Однако употребление медиальных согласных не было описано в сравнительном плане. Такое использование согласных доказывает, что два народа (авамские нганасане и энцы языка бай) исконно проживали рядом и, вероятно, пользовались одним и тем же языком.

### Список литературы

1. Castren M. A. Grammatik der Samojedischen Sprachen. SPb., 1854.
2. Прокофьев Г. Н. Нганасанский (тагийский) диалект // Языки и письменность народов Севера. 1937.
3. Терещенко Н. М. Нганасанский язык // Языки народов СССР. М., 1966.
4. Терещенко Н. М. Основные проблемы изучения самодийских языков // ВЯ, № 1, 1975.
5. Терещенко Н. М. Обоснования исконного родства языков самодийской группы // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск, 1973.
6. Мырмина Д. Ф., Шитц О. А. Влияние русской грамматической традиции на описание финно-угорских языков // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2013. Вып. № 10 (138). С. 103–108.

Столярова А. К., доцент;

**Национальный исследовательский Томский политехнический университет.**

Пр. Ленина, 30, Томск, Россия, 634050.

E-mail: stolyarova@tpu.ru

**Глухий Я. А.**, доцент.

**Национальный исследовательский Томский политехнический университет.**

Пр. Ленина, 30, Томск, Россия, 634050.

Материал поступил в редакцию 30.12.2014.

*A. K. Stolyarova, Ya. A. Glukhiy*

## COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERVOCAL CONSONANTS IN THE LANGUAGE OF THE AVAM NGANASANS AND THE BAJ DIALECT OF THE ENETS LANGUAGE

This article deals with comparing the intervocalic consonants in two Samojedish languages: the Baj dialect of the Enets language and in the language of the Avam Nganasans; Accept these two languages there are more two Samojedish once – Selcup and Nenets. These four languages are widely used by the aborigines living in the north of Russia. But there is a danger of disappearing these languages (Enets, Nganasan, Selcup and Nenets), because the young generation speak these languages less and less. And that is why investigating these languages are necessary and urgent; peculiarities of the Enets and Nganasan languages are displayed in the system of phonetic and transcription. The studying issues of these languages and their forms (dialects, idioms) mentioned above as well as the degree of their genetic relevance are in the focus of the attention. The phonetic systems of the Avam Nganasans' language and the Baj dialect of the Enets language are the subject to be analyzed, thereby giving us the proof of homogeneity of the focused Samoyedic languages.

**Key words:** *Samojedish languages, the language of the Avam Nganasans, the Baj dialect of the Enets language, phonetic system, transcriptional scheme, consonant system, intervocalic consonants.*

### References

1. Castren M. A. Grammatik der Samojedischen Sprachen. SPb., 1854.
2. Prokofyev G. N. Nganasansky (tagysky) dialect [The Nganasans' (Tagish) dialect]. *Yazyki i pismennost narodov Severa – Languages and literacy of the North peoples*, 1937 (in Russian).
3. Tereshchenko N. M. Nganasansky yazyk [The Nganasans' language]. *Yazyki narodov SSSR – Languages of the USSR*, Moscow, 1966 (in Russian).
4. Tereshchenko N. M. Osnovnye problemy izucheniya samodiyskikh yazykov [General problems of studying Samoyedish languages]. *Voprosy Yazykoznaniiya – Problems of Linguistics*, 1975, no 1 (in Russian).
5. Tereshchenko N. M. Obosnovaniya iskonnoogo rodstva yazika samodiiskoy gruppi [Reasons for genuine relevance of Samojedish languages]. *Proishozhdenie aborigenov Sibiri i ih yazykov – The origin of aborigines of Siberia and their languages*. Tomsk, 1973 (in Russian).
6. Myrina D. F., Schitz O. A. Vliyaniye russkoy grammaticheskoi traditsii na opisaniye finno-ugorskikh yazykov [The influence of Russian grammatical tradition on the description of the Finno-Ugric languages]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2013, no 10 (138), pp. 103–108 (in Russian).

Stolyarova A. K.

**National Research Tomsk Polytechnic University.**

Pr. Lenina, 30, Tomsk, Russia, 634050.

E-mail: stolyarova@tpu.ru

**Glukhiy Ya. A.**

**National Research Tomsk Polytechnic University.**

Pr. Lenina, 30, Tomsk, Russia, 634050.