

А. О. Славиковский

ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА КАК ФАКТОРА ИННОВАЦИОННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ

Отражены особенности влияния образовательного фактора на экономический рост в современных условиях и эффективности инвестиций в сферу образования. Рассмотрены теоретические вопросы и основные тенденции развития концепции человеческого капитала. Обобщены и сформулированы принципы совершенствования управления образовательным фактором экономического роста.

Ключевые слова: образовательный комплекс, инновации, инновационный рост экономики, образовательный подход, человеческий капитал, экономический рост, образовательный процесс, трудовые ресурсы.

В современную эпоху возможности роста выпуска продукции и услуг за счет большей занятости трудоспособного населения и вовлечения в экономический оборот новых природных ресурсов становятся все более ограниченными. Решающее значение для экономической динамики приобретает переход экономики на инновационный тип экономического роста.

Именно инновации становятся главным «действующим лицом» теоретических сценариев и практической реализации современной научно-технической революции, несколько оттеснив инвестиции, господствующие много лет в качестве главного фактора экономического роста.

Инновационная активность в экономике в значительной степени определяет экономический рост и производительность труда в передовых странах мира. С развитием глобализационных процессов инновационная деятельность выходит за национальные рамки; в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, сумевшие обеспечить благоприятные условия для развития инновационных процессов. Даже в настоящее время, в условиях нестабильности финансового рынка, именно инновации позволяют обеспечить переход к новой технологической базе, выпуску новой продукции и в конечном счете обеспечивают выход в фазу экономического роста.

Эффективное инновационное развитие экономики страны, в свою очередь, не может осуществляться без наличия сильной науки и образования. Наука и образование выступают по отношению к процессу нововведений как факторы обеспечения, создающие для него необходимые условия, предпосылки, общий интеллектуальный фон. Практика последних десятилетий неопровержимо показывает, что научное знание, воплощенное в новые технологические разработки, становится мощным генератором экономического роста как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровне [1].

С позиции образовательного подхода все больше сторонников завоевывает точка зрения, что человеческий капитал – это наиболее ценный ресурс сов-

ременного общества, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленные богатства. Как заявил американский исследователь Дж. Грейсон, «именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование и производственные запасы является краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности» [1]. В свою очередь американский экономист Э. Денисон в своих работах делал ставку на образование, доля которого в приросте национального дохода в европейских странах и США составляет от 12 до 29 % [1].

Понимание человеческого капитала в его расширенном смысле является первым шагом найти отражение природы экономического измерения жизнедеятельности человека и функционирования общества за пределами чисто производственной деятельности. Такие отрасли, которые считались непродуктивными, а именно образование, здравоохранение, наука и другие, согласно этой теории становятся в один ряд с отраслями материального производства.

Было бы нелогично развивать концепцию человеческого капитала с позиции образовательного подхода без оценки степени его влияния на экономический рост. Такие оценки имеют место, и, разумеется, они не похожи друг на друга у разных исследователей. В частности, Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц в своих работах пишет о том, что ни для кого не является секретом значимость человеческого капитала как важного фактора экономического роста.

В соответствии с оценками ряда специалистов, увеличение продолжительности образования на один год приводит к увеличению ВВП на 5–15 %. В развивающихся странах отдача от инвестиций в образование значительно выше: в странах Центральной Африки вложения в начальное образование обеспечивают рост ВВП на 24 %, а в ряде стран с низким доходом населения в среднем на 23 %. В развитых странах анализ факторов экономического роста также свидетельствует о высокой роли человеческого капитала. Например, страны Юго-Восточной Азии сделали ставку на всеобщее

образование как важный элемент перехода от аграрной стадии к индустриальной [2].

От эффективности развития системы образования прямо зависит экономическое развитие, так как именно она является поставщиком необходимых для научных исследований кадров и научно-технического персонала, т. е. степень образования рабочей силы является одним из наиболее значимых факторов экономического и научно-технического развития.

Экономическую функцию образования можно охарактеризовать как подготовку молодых людей к будущей профессиональной деятельности с учетом потребностей общества в рабочей силе с соответствующим уровнем квалификации, а экономическая эффективность образования рассчитывается в зависимости от степени удовлетворения этого спроса, а также средств, потраченных на эти цели [3].

Р. Истерлин в своих исследованиях выявил связь между развитием образования в различных странах мира и началом экономического роста и определил, что обычно требовалось 25–30 лет для того, чтобы в той или иной стране начала значительно расти экономика после проведения образовательной реформы. А. Мэддисон установил, что чем выше доля образованных людей в численности жителей государства, то тем выше темпы экономического роста. Он также обнаружил зависимость, в соответствии с которой рост ассигнований на образование на 1 % приводит к повышению валового внутреннего продукта страны на 0.35 %.

Однако, с объективной точки зрения, приумножение числа образованных людей ведет и к возникновению проблем. Например, население США довольно хорошо образованно, и американцы нехотя соглашаются на неквалифицированный труд. Эта тенденция, которая проявляется во многих индустриально развитых странах, привела к размещению многих промышленных предприятий в странах «третьего мира», так как предприниматели выказывают свою заинтересованность в необразованных сотрудниках, которым они могут платить меньше за их работу.

Другой парадокс выявили экономисты А. Крюгер и М. Линдал в 2001 г.: они пришли к выводу, что положительное действие образования испытывают только те страны, где большая часть населения малограмотна. В данном случае «двигателем» экономического роста, в самом деле, становится образование. При всем этом в «образованных» странах больше образования вовсе не обозначает автоматического роста экономики.

При изучении мнения ряда российских ученых наиболее интересной представляется точка зрения В. Щетинина, который пишет: «По имеющимся оценкам, в развитых странах 60 % прироста нацио-

нального дохода определяется приростом знаний и образованности общества. Через призму теории человеческого капитала образование стало рассматриваться во многих странах мира как решающий источник экономического роста, как инструмент смягчения экономического неравенства и как средство борьбы с безработицей. В связи с этим произошел коренной пересмотр в политике государства. Образование заняло достойное место в стратегии роста различных стран» [4].

По мнению Е. Михалкиной, на современной стадии общественного развития оценка влияния человеческого капитала на экономический рост непрерывно возрастает. В настоящее время во всех странах человеческий капитал практически превышает половину накопленного национального богатства. Высокая доля человеческого капитала (ресурса) в большинстве стран связана с исключительно неравномерным распределением природных богатств [5].

Согласно оценкам всемирного банка, данным применительно к 192 странам, на долю физического капитала (накопленных материально-вещественных фондов) приходится в среднем 16 % общего богатства, на долю природного капитала – 20, а капитала человеческого – 64 %. Для России эта пропорция – 14, 72 и 14, тогда как в Германии, Японии и Швеции удельный вес человеческого капитала достигает 80 % [5].

Таким образом, анализируя вышесказанное, мы можем сделать вывод, что услуги образования на самом деле имеют определенную специфику по сравнению с другими видами услуг, которая заключается в том, что результаты использования образовательных услуг оказываются благом не только для непосредственного потребителя (повышая уровень и качество его человеческого капитала), но и для экономики и общества в целом. Экономика, в которой работники обладают высоким уровнем образования, соответствующего применяемым в ней технологиям, имеет бесспорные преимущества по сравнению с экономикой, использующей более примитивные технологии, «оживляемые» низкоквалифицированными специалистами.

К проблеме человеческого капитала относится также система его квалификации. Точнее, проблема разрушения системы подготовки кадров. Подготовка кадров (особенно с высшим образованием) пока не рыночная, а бюджетная, а в то же время распределение выпускников уже имеет рыночный, полурыночный характер. Структура и уровень подготовки кадров как высшего, так и среднего профессионального образования не выдерживает никакой критики и не работает на задачу экономического роста.

С позиции этой точки зрения становится понятной роль инвестиций в систему образования, и,

следовательно, на государство возлагается важная обязанность по предоставлению образовательных услуг: оно должно делать их более доступными и обеспечить возможность получения необходимых ресурсов.

Однако нужно учитывать и тот факт, что результаты образования имеют долговременный характер, они не связаны рамками удовлетворения только текущих потребностей людей и накладывают глубокий отпечаток на экономический, культурный, социальный и нравственный внешний вид государства в течение последующих десятилетий. Поэтому капиталовложения в сферу образования обязательно окупятся в государственном масштабе.

Осуществляя инвестиции в образовательный комплекс, необходимо принимать во внимание специфические особенности такого вида затрат.

1. Инвестиции в образование воздействуют не только на развитие творческих способностей, профессионализма, но и на воспроизводство интеллектуально-духовного потенциала общества в целом.

2. Данные затраты осуществляются одновременно, а окупаются в течение нескольких циклов производственного процесса до тех пор, пока снова появится необходимость в переподготовке работников по причине изменившихся требований инновационного обновления производства. В результате инвестиции в образование приобретают форму оборота, подобную обороту основного капитала. В процессе перенесения части затрат в профессиональную и квалификационную подготовку работника на вновь создаваемую продукцию за одинаковые промежутки времени более квалифицированная часть работников создает большую стоимость, чем кадры с прежним уровнем подготовки.

3. Продолжительность времени, в течение которого инвестиции в образование окупаются, должна соответствовать времени морального устаревания усвоенных профессиональных умений в соответствующих сферах науки и техники. Повышение или сокращение этого срока обычно приводит или к росту себестоимости продукции, или подавлению профессионально-квалификационного роста работников.

4. Образовательный процесс подразумевает необходимость изучения непрерывно обновляющейся системы знаний, что позволяет осуществлять воспроизводство рабочих кадров с более высоким уровнем квалификации.

Таким образом, мы можем констатировать тот факт, что инвестирование в улучшение качества человеческого капитала имеет прямое отношение к экономическому росту.

Значимость проблем, связанных с подготовкой специалистов в рамках образовательного подхода, учитывается предпринимателями, управленцами и

широкой общественностью, и правильное решение этих проблем рассматривается как одно из важнейших условий экономического развития.

Эффективность системы образования, в прямом смысле этого слова, определяется степенью достижения установленных перед ней целей. В свою очередь, критерии оценки того, как высшая школа справляется с выполнением этих функций, устанавливаются требованиями экономики, потому что основная часть прироста современного производства должна воплощаться в действительность за счет эффективного применения трудовых ресурсов, роста их качественных характеристик (образования, квалификации, мастерства) [6].

В развитых странах образовательная сфера давным-давно стала основополагающим фактором экономического роста: каждая единица затрат на образование приносит отдачу в пределах 1.7–1.9 единиц производственного ВВП. Как свидетельствует опыт многих стран, только опережающее развитие образовательного фактора развивает инвестиционную привлекательность страны и в то же время обеспечивает технологический прорыв. Политика государства должна быть нацелена на воспитание активной, целеустремленной и ответственной личности, способной успешно исполнять разнообразные жизненные роли в современном плюралистическом изменяющемся мире. Для этого необходима точная и гибкая адаптация системы образования к актуальным и перспективным потребностям рынка труда, развитие навыков к производительному труду и социальному партнерству.

Следовательно, ненадлежащее отношение к образованию следует воспринимать как растрачивание человеческих ресурсов, в особенности в сложившихся условиях несогласованности рынков образовательных услуг и труда. В условиях рыночной экономики социальная значимость высшего образования, его прагматическая ценность обязана позволять специалисту с высшим образованием успешно реализовать свои интеллектуальные услуги работодателю.

Грамотное общество – это условие развития всех секторов экономики. Вложения в образование несут длительный срок окупаемости, однако имеют высокую рентабельность. При стабилизации затрат на финансирование других отраслей социальной сферы государству необходимо направить прирост средств непосредственно на улучшение образования. По сути дела, его развитие является условием развития других отраслей социальной сферы. Образование задает динамику качественного развития общества [7].

В системе образования происходит развитие человека как личности и гражданина, на котором человек получает нужные знания, позволяющие ему

формировать, иметь и реализовывать гражданскую и личностную позиции, осмысленно выбирать профессию и идентифицировать себя в социальном пространстве. Главной социальной ценностью становится не общество, не государство, не социальная группа, а отдельный индивид, повышается роль индивидуального труда и образования. Знания, приобретенные членами общества, в условиях интенсификации процессов стремительно устаревают. Поэтому увеличивается потребность в образовании всех членов общества, которое должно стать непрерывным, доступным, опережающим и развивающим. Высшие учебные заведения как раз и предназначены для удовлетворения данных потребностей.

Мы думаем, что стоит согласиться с мнением А. Давыдова, который утверждает, что самой прибыльной составляющей производства человеческого капитала является высшее образование. На наш взгляд, это находит подтверждение в четырех основных принципах:

1. Эффект мультипликатора. Этот эффект наиболее выпукло демонстрируется при использовании разработок, полученных в результате НИОКР, продвигающих человечество вперед по пути научно-технического прогресса.

2. Высокая социальная отдача от вложений в высшее образование даже в краткосрочном плане. Значительный объем предложения квалифицированного труда облегчает его приобретение по более низкой цене, обеспечивает высокую гибкость реагирования на экономические изменения на рынке. У человека, имеющего низкую квалификацию, вероятность оказаться безработным в информационном обществе значительно больше.

3. Необходимость учета все более распространяемого в мире кредитования расходов на образование. Мировые тенденции распространения именных стипендий и грантов также сокращают величину значения показателей, находящихся в знаменателе формулы расчета нормы отдачи.

4. Среднее образование становится общедоступным в современном обществе. Это главная причина, так как такая ситуация обуславливает всеобщий характер среднего образования. Оно становится таким же атрибутом современного человека, как умение читать и писать. То, что считалось еще пятьдесят лет назад достижением для уровня образования индивида, теперь является достоянием каждого. Исходя из этих наблюдений можно сделать вывод, что объем вложений в среднее образование обуславливает качество начальных возможностей индивида, его способности к дальнейшей учебе. Применение такого подхода перемещает инвестиции в начальное образование из образовательных в социальные.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что вложения в высшее образование выступают в качестве величины, главным образом определяющей рост человеческого капитала, а само высшее образование – отрасль, составляющей основное направление развития производства человеческого капитала. Поэтому образовательный фактор является ведущим критерием воспроизводства человеческого капитала и, следовательно, экономического роста страны. Достижение абсолютного эффекта от реализации потенциала образовательного фактора – это одна из ключевых проблем в развитии национальных систем образования.

Список литературы

1. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. М.: Прогресс, 1971. С. 645.
2. Стиглиц Дж. Многообразные инструменты, шире цели: движение к Пост-Вашингтонскому консенсусу // *Вопр. экономики*. 1998. № 8. С. 17–18.
3. Зернов В. Высшее образование как ресурс инновационного развития России // *Высшее образование в России*. 2008. № 1. С. 12–22.
4. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // *МЭиМО*. 2001. № 12. С. 44.
5. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» // *Рос. экон. журн.* 2004. № 9–10. С. 23.
6. Дубнищева Т. Я., Шишаев А. В. Инновации и инновационная способность общества // *Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin)*. 2002. Вып. 2. С. 120–125.
7. Веретенникова Н. В. Образовательный комплекс в российской экономике // *Там же*. 2003. Вып. 5. С. 114–117.

Славиковский А. О., аспирант.

Сибирский государственный технологический университет.

Ул. Урванцева, 16, Красноярск, Россия, 660118.

E-mail: arcezar@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 02.11.2011.

A. O. Slavikovski

THE POTENTIAL OF EDUCATIONAL COMPLEX AS A FACTOR OF INNOVATIONAL DEVELOPMENT OF ECONOMY

In this article there is reflected the influence of education on the economic development in the modern situations and efficacy of investments into the sphere of education. The theory and the main tendencies of development of human being conceptions. The principles of management of economic development of educational factors are summarized and perfected in this article.

Key words: *educational complex, innovations, the innovational development of economy, educational approach, human capital, economic increase, educational process, labour resources.*

Siberian State Technology University.

Ul. Urvantzeva, 16, Krasnoyarsk, Russia, 660118.

E-mail: arcezar@yandex.ru