

## КРАТКИЕ РЕЦЕНЗИИ

**АНДРЕНОВ Н.Б. ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ. ЧИТА: РИЗО ОКГС, 1998. 126 С.**

Современное состояние экономической теории таково, что в ней преобладают исследования прикладного характера. Вместе с марксистской политической экономией из нее «ушла» фундаментальная наука, а иной в нашей стране никогда и не было. Попытка осмыслить экономические явления и процессы «со стороны» знания более высокого порядка необходима как никогда, притом Н.Б. Андреновым делается серьезный философский анализ системообразующих экономических факторов таких как, деньги, прибыль, процент и других, определяющих движение рыночной экономики. Важно то, что все это рассматривается им в контексте истории экономической мысли, придавая позиции автора особую убедительность.

Н.Б. Андренов нашел, пожалуй, самое уязвимое место в экономической науке - доминирование количественных методов и фактическое отсутствие качественных в том смысле, как это понимается в философии, и предлагает свой подход для изучения превращения абстрактного в конкретное и наоборот. Он показывает процесс «перетекания» противоречий друг в друга, выводя из него свои законы движения экономики и ее механизм. Главное, автор задается вопросами о том, каковы источники движения экономики, откуда они берутся, как и во что переходят; то есть речь идет о коренных проблемах. Все это движение уподобляется им потоку реки с ее истоками, притоками и т.д.

Когда Н.Б. Андренов описывает эффект возникновения движения, например, денег, «из ничего» при неизвестных (неопределяемых) источниках и отсылает к заполнению «пустоты», он совершенно прав, хотя наше обыденное сознание может это и не воспринять. Но ведь ряд ученых недавно доказал подобные свойства физического вакуума, когда из «ничего» возникает «все», и созданные ими опытные установки по выработке энергии уже работают, поражая воображение, поскольку такой источник - неисчерпаем. Правда, то, что «работает» в физике, может, к сожалению, не состояться в экономике, и не только по причине невозможности проведения в ней подобных экспериментов. Доказать плодотворность необычной идеи очень непросто потому, что в экономике отсутствует фундаментальная теоретическая база, которая позволила бы создать такую область науки, которую можно было бы назвать «глубинной экономикой». Важно эту идею, «взятую» из единого ментального пространства, вообще-то идущую из Гегеля, обосно-

вать с помощью адекватного научного аппарата, и только тогда она может быть принята. Это, несомненно, обогатило бы и экономическую теорию, и философскую методологию, явившись значительным вкладом в науку.

Что особенно привлекает в данной работе, так это подход автора к исследованию экономики и его м е т о д. Основной для него вопрос - откуда экономика должна восполняться и самовоспроизводиться и каков ее механизм? Н.Б. Андренов представляет экономику в качестве «айсберга», чьи факторы находятся в «глубине». Их извлечение связано с превращением факторов друг в друга по принципу сообщающихся сосудов. Причем возникают они из разных, порой неведомых, источников. Основные же законы, управляющие экономикой, находятся как внутри системы, так и вне ее. Поэтому данные факторы подчиняются не только процессам обмена, экономическим законам, но и более общим.

Итак, автор выдвигает теорию движения экономики, суть которой в том, что когда исчерпывается один фактор, то из «глубины» возникает новый фактор и «заменяет» предыдущий. Это - одна из центральных идей книги. Так Н.Б. Андренов представляет себе «вечный двигатель» экономики, связывая его с задействованием человеческой энергии, приводящей в движение глубинные факторы. А они, по его мнению, «записаны» в социальной памяти общества, соединяя прошлое, настоящее и будущее. Тогда экономика становится самодостаточной, а нарушение этой самодостаточности и приводит к кризисам в ней. Постепенно автор подходит к идее самоорганизации и самовозрастания в экономике на основе анализа такого фактора, как труд в форме денег. Ему осталось совсем немного от перехода проблемы самовозрастания до идеи с а м о р а з в и т и я.

Все дело в том, что Н.Б. Андренов исследует проблему именно «движения». Но ведь, вообще говоря, движение как таковое может осуществляться в различных направлениях. Что же касается «развития», то эта задача - иного, еще более высокого, порядка, поскольку развитие системы, по нашему мнению, связано с ее эволюцией. Но автор книги все же сделал очень важный шаг на этом пути. Действительно, как сказал он сам, пора нам в экономике переходить «к геометрии Лобачевского и Римана».

*В.В. Сизов, Л.З. Михалева.*