

ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ БАРТЕРНЫХ СДЕЛОК

Ластовка В.А.

Известно, что большая часть расчетов по различным сделкам в современных рыночных условиях осуществляется путем бартерных сделок. Определенную роль при исполнении обязательств играют посредники, так как руководители все чаще прибегают к их услугам.

Возникает вопрос о возможности признания посредника стороной в договоре, а если это возможно, то при каких условиях. Прямого ответа на поставленные вопросы в законе нет, а практика арбитражных судов зачастую неопределенна и противоречива.

Предприниматель З. по доверенности АООТ “Лесное Причулымье” договорился с АООТ “ДСП” об отгрузке мебельной плиты в адрес иногороднего предприятия. Отгруженная АООТ “ДСП” продукция оказалась бракованной, в связи с чем встал вопрос о возмещении убытков в сфере предпринимателя З. В исковом заявлении З. ссылаясь на наличие договорных отношений между ним и АООТ “ДСП”. Однако ему не удалось убедить суд в том, что письменный договор с ответчиком имел место. Доказывая, что он является стороной в договоре поставки мебельной плиты, З. ссылаясь на письменное доказательство – счет-фактуру. В ней указано, что поставщиком является АООТ “ДСП”, а получателем – АООТ “Лесное Причулымье”. В этом документе была фраза “через предпринимателя З.”. Другой информации, и прежде всего о содержании расчетов сторон в договоре поставки в счет-фактуре суд не установил. Поэтому в иске З. о возмещении убытков было отказано.

Но можно ли счет-фактуру считать формой договора? Если иметь ввиду проформу, стандартный вариант письменного договора поставки, то нельзя.

В то же время счет-фактура при указании в ней существенных условий договора и четко обозначенного субъекта, могла бы оцениваться как письменное доказательство существования договорных отношений. Других доказательств у истца не было.

Несмотря на установленную Законом форму расчетов складывающиеся финансовые отношения между юридическими лицами по бартеру из-за отсутствия наличных денег устанавливаются как бы “свою” форму расчетов, считая ее правомерной. Но эта порочная практика, позволяющая скрывать многие негативные операции, чаще всего противоправные действия участников отношений, должна рассматриваться как временное явление.

Очевидный факт, что массовым явлением стали расчеты по бартеру, не может служить оправданием грубых нарушений действующего законодательства в т.ч. и норм, регулирующих отношения возникающих из бартерных сделок о формах расчетов.

Представляется, что необходимо и в этих условиях беззаконию противопоставить четкую работу юридических служб.

Во-первых, обеспечить письменное оформление и учет (регистрацию) всех договоров. Это облегчило бы работу всех контролирующих органов.

Во-вторых, в договорах условие о цене должно обозначаться в денежной сумме. Однако, принимая во внимание явную на момент заключения договора невозможность расчетов деньгами, использовать форму дополнительных соглашений к договору.

В них можно детально отрегулировать отношения сторон на стадии исполнения. В частности, определить возможность замены предмета (денег) иными благами “имущественными представлениями”. Предложить график исполнения обязательства в натуре, порядок, сроки исполнения.

Предлагаемые меры позволят в определенной мере снизить степень предпринимательского риска в условиях экономического кризиса.

ПРАВО КАК ЯВЛЕНИЕ СВОБОДЫ

Швыдкий В.Г.

Общее теоретическое положение, что право не может быть понято “само из себя” предполагает анализ права в категориях свободы и необходимости.

Овладение студентами понятием права должно базироваться прежде всего на усвоении ими понятия свободы человека, личности как сущностной характеристики его функционирования на индивидуальном, групповом уровне, а также в рамках такого общественного образования, как государство.

Свобода – чрезвычайно сложное, многогранное явление. К его научному пониманию человечество продвигалось тысячелетия. Определение свободы как познанный необходимости и деятельности по реализации этой необходимости, данное Гегелем, есть научная и методологическая основа понимания соотношения таких понятий, как воля и свобода, свободы как внутренней характеристики личности, предпосылки ее существования и свободы человека как самого по себе состояния, положения человека в обществе.

Деятельная характеристика свободы человека, личности является важнейшим признаком понятия свободы. Данное положение обусловлено тем, что только в материальной и духовной деятельности человека свобода приобретает свое содержание и формы. Свобода органически связана с необходимостью. Свобода выбора без определения (уяснения) его основания представляется случайной, иллюзорной, поскольку выбор может быть ложным, авантюристическим, основанным на дурной привычке, заблуждении, подражании. В этом отношении личная воля предстает в форме случайности, зависит от внешних обстоятельств, а свобода есть только форма такой воли при действительной несвободе.

Воля и свобода взаимодополняют друг друга. Воля без свободы гносеологически представляют собой пустое слово, и точно также и свобода действительна лишь как воля человека, реализованная в духовной или материальной деятельности. В этой связи необходимо понимание того, что 1) свобода противна произволу, ибо в произволе и заключена несвобода, 2) произвол – это такая деятельность, которая есть результат “глупой воли”, следования известным эмоциям, чувствованиям, результат незнания отрицательных последствий своей деятельности для самого себя, общества, государства.

“Когда мы слышим, что свобода – это возможность делать все, то мы можем признать такое представление полным отсутствием культуры мысли” (Гегель).

Усвоение студентами правильного понимания свободы есть необходимая предпосылка перехода к объяснению понятия права как меры свободы, средства разграничения интересов, обеспечения компромисса между людьми, организациями, отдельной личностью и государством; уяснении того, что свобода – это не только реализация субъективных прав, но и выполнение обязанностей по отношению к себе, товарищам, обществу, государству.

Важно подчеркнуть, что обучение понятию права в отрыве от его основы – свободы человека – ведет к его одностороннему пониманию, формальному определению как известной системы правил поведения, изложенных в законах и других актах, которые охраняются принудительной силой государства в качестве общеобязательных норм, адресованных ко всему обществу в целом. Подобное понимание права получило название “нормативного”, все право в таком случае сводится к определенной совокупности юридических норм. Нормативное определение права раскрывает сущность права, но раскрывает односторонне; может привести к отождествлению права и того закона, который как форма жизни права в корне противоречит социальной сущности права, правам человека, в частности, праву на жизнь. Политические репрессии в советский период жизни нашего государства проводились не произвольно, а на основе законов как нормативных актов, воплощающих в себе государственную волю. Такая “норма свободы” уничтожала свою собственную основу – человека, личности того, что “звучит гордо” (М. Горький), что есть “венец творения” (В. Шекспир).

Нормативное определение отражает социальную сущность, назначение права. Но не всю сущность, не все его социальные характеристики. В то же время, свобода человека проявляется не только в следовании установленным нормам, в частности, правовым, но и в творческом характере его жизнедеятельности. Свобода человека это есть и воля к творчеству, изменение отжившего и воплощение нового. Это означает, что понятие права не исчерпывается понятием закона или системой законов, регулирующих нечто устоявшееся, стабильное. Право обеспечивается самой жизнью, практической деятельностью людей, т.е. право формируется как через государство и создаваемые им законы, так и в фактически складывающихся отношениях людей как субъектов свободы и воли. Таким образом, к праву относятся не только правовые нормы, но и другие правовые явления – правовая политика, принципы права, правосознание и т.п. В этом плане можно говорить о “правосознании – чувстве, правосознании – доверии, правосознании – ответственности, правосознании – дисциплины” (И. Ильин).

Право из простой совокупности законодательных предписаний (правовых норм) превращается в реальность, т.е. в действующее право как важнейший аспект свободы человека, средство его существования и развития по пути прогресса. При таком подходе к понятию права в его определение полностью “вписываются” и так называемые естественные права человека, отражающие прежде всего содержательную характеристику субъективных права личности, его положение в обществе и государстве. Создаются предпосылки для понимания студентами права, правовой системы не как сугубо внешней, принудительной силы, а как социальной ценности, действительным интересам личности, государства и общества.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ РАБОТНИКА

Подустов М. Ф.

В условиях перехода к рыночным отношениям в связи с кардинальными изменениями трудового законодательства делаются новые попытки осмысления политики Российского государства в области трудовых отношений, правового регулирования в социально-трудовой сфере.