

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922

Л. В. Шабанов, И. Л. Шелехов, Н. Н. Рубан

ПОЛОВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ И ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Рассматривается физиологический пол как совокупность анатомо-физиологических признаков особей одного вида и гендер как социальный пол. Делается обзор вышеперечисленных терминов, на основании которых формируется половая идентичность личности, т. е. особая принадлежность к определенному полу, как результат сложного биосоциального процесса соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания.

Ключевые слова: *половая идентичность, биологический пол, социальный пол, социализация, гендер.*

Исторически в различных культурах на основании половых признаков сформировалось разделение людей на мужчин и женщин. Социально-культурные изменения последних лет фиксируют значительное изменение мужских и женских ролей в социуме. В связи с этим появляется необходимость введения и четкого разграничения понятий «пол» и «гендер».

«Пол» и «половые свойства» обозначают дифференцировку мужчины и женщины: «секс», «сексуальные свойства» подразумевают сексуально-эротические свойства [1]. Итак, пол (англ. sex): а) биологически – совокупность контрастирующих анатомо-физиологических признаков особей одного вида; б) социально – комплекс соматических, репродуктивных, социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины или женщины. Пол строится на хромосомных, гормональных и физиологических особенностях человека как организма и указывает на его биологический статус. Физиологический пол будущего ребенка формируется в пренатальный период [2].

«Гендер» (от лат. genus – «род») – обозначение пола как социального явления; вся совокупность психологических свойств, отличающих мужчину от женщины. В гносеологическом плане «гендер» (от греч. γένος – «генос») происхождение, материальный носитель наследственности [1]. Термин «гендер» употребляется для обозначения пола как социального понятия и явления, в отличие от чисто биологического понимания пола. Гендер указывает на социально-психологический статус человека с точки зрения половых особенностей взаимоотношений с социальной средой, характерных для различных индивидуумов (мужчин и женщин) [3].

Американский социолог Э. Гидденс считает, что «если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между женщиной и мужчиной, то понятие “гендер” затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Таким образом, существу-

ет два пола (мужской и женский) и четыре рода (андрогиный, маскулинный, феминный, недифференцированный)» [1].

Так как мы рассматриваем отношения полов в области психологии различий, то важно рассмотреть тот путь, которым мужчина и женщина приходят к специфическим проявлениям в межличностных и межгрупповых отношениях.

Большинство житейских представлений сводится к тому, что пол, половая принадлежность человеку дается чисто биологически. Но «половая идентичность», т. е. осознанная принадлежность к определенному полу, – результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания [4].

Этот процесс разделяется на ряд последовательных стадий, каждая из которых выполняет свои специфические задачи, причем результаты критических периодов принципиально необратимы, с точки зрения американского сексолога Д. Мани. Ее идея: «для создания самца требуются дополнительные усилия. На всех критических стадиях развития, если орган не получил дополнительного сигнала, половая дифференцировка автоматически идет по женскому типу. То есть социальные факторы и самосознание – лишь надстройка над тем, что каждому человеку дано природой» [1].

В постнатальном онтогенезе анатомо-физиологические особенности задают определенную программу развития, детерминируя определение (паспортного) пола новорожденного. Это определяет, в соответствии с какой половой ролью (мужской или женской) должен воспитываться ребенок (пол воспитания). Таким образом начинается половая социализация ребенка, т. е. обучение ребенка половой роли.

Психологический пол личности (этот термин в отечественной психологии впервые использован А. Г. Асмоловым) является системным качеством, обусловленным в большинстве случаев биологически заданной половой принадлежностью индивида, этнокуль-

турными традициями воспитания и полоролевыми нормами общества, определяющими индивидуальные характеристики, особенности воспитания, способы действия, социальные позиции и установки, иерархию мотивационных линий личности [5].

Под половой ролью понимают систему нормативов, ожиданий, моделей поведения, которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признавали представители того или другого пола.

Половая роль в свою очередь является моделью поведения, которую индивид должен усвоить и в дальнейшем соответствовать ей, чтобы его признали в обществе мужчиной или женщиной [3].

Половая социализация зависит от норм и обычаев общества и культуры. В нее входят:

1. Система дифференциации половых ролей (половое разделение труда, половые предписания, права и обязанности мужчин и женщин).

2. Система стереотипов маскулинности и фемининности, т. е. представления о том, какими являются или должны быть мужчины и женщины [2].

Маскулинность и фемининность (от латинского «masculus» – мужской и «femininus» – женский) – нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин; элемент полового символизма, связанный с дифференциацией половых ролей [6].

Гендерная идентичность – это единство поведения и самосознания индивида, относящего себя к определенному полу и ориентирующегося на определенную половую роль [3]. Гендерная идентичность основывается на соматических признаках (особенности строения тела), на поведенческих и психологических свойствах, оцениваемых по степени их соответствия нормативному стереотипу маскулинности или фемининности. Гендерная идентичность – это категория, которая определяет место индивида в трехмерном пространстве, образованном осями «маскулинное – фемининное», «социальное – индивидуальное», «филогенетическое – онтогенетическое» [1].

Исследования гендерной идентичности указывают на сложный характер этого личностного образования. Оно рассматривается прежде всего как осознание подростком позиции собственного «Я» по отношению к неким образам-эталонам пола [4]. Доказано, что низкая дифференцированность эталонов снижает влияние гендерной идентичности как механизма, регулирующего поведение подростка [7].

Гендерная идентичность связана со структурой личности. Пубертатный период является критическим из-за того, что обнаруживается и закрепляется не только гендерная, но и сексуальная идентичность, или, другими словами, психосексуальная направленность личности [2].

С точки зрения эпигенетической теории Э. Эриксона, на 5-й стадии психосоциального развития (формируется ЭГО-идентичность – ролевое смещение) по-

иск идентичности может быть трудным процессом для индивида из-за влияния на него определенных групп людей и их сексуальных ориентиров. Под влиянием социальных групп, несущих размытую дифференциацию пола, может наступить кризис идентичности.

Кризис идентичности пола в данном случае можно рассматривать как фиксацию на этой стадии формирования личности.

В случае фиксации недифференцированного пола наступает 6-я стадия – «интимности – изоляции». Данная стадия опасна для личности излишней поглощенностью собой или избеганием межличностных отношений [8].

Различия между мужчинами и женщинами имеют сложный характер. Психологи исследуют их, анализируя четыре компонента половой идентичности: биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы и сексуальные роли [9].

Таким образом, гендер является сложным социокультурным феноменом, обуславливающим различия в ролевом поведении, в ментальных и эмоциональных характеристиках между мужчиной и женщиной, конструируемых обществом. Под влиянием различных социальных условий может формироваться различная гендерная идентичность.

Нами проведено исследование гендерной идентичности с использованием «Опросника гендерных ролей» С. Бем, адаптированного Е. М. Дубовской и О. А. Гаврилицей. Опросник С. Бем (а также его модификация) основан на следующих концептуальных положениях:

1. Конструкты маскулинности и фемининности не есть альтернативы, полюсы одного и того же континуума, а являются независимыми измерениями.

2. Субъект в процессе социализации усваивает социальные конструкты маскулинности - фемининности в качестве рамки/схемы для конструирования собственной личности и интерпретации окружающих явлений.

3. Поскольку маскулинность и фемининность являются социокультурными феноменами, то конструкты теста должны включать семантические единицы, характеризующие представления конкретного общества о маскулинности и фемининности.

Данный инструментарий содержит перечень из 60 качеств, 20 из них отражают маскулинные качества, 20 – фемининные и 20 – нейтральные. Он позволяет измерить показатели фемининности и маскулинности путем самоопределения респондентами выраженности у себя тех или иных качеств по 20-балльной шкале с последующим переводом в систему категориальной оценки «высокий» (ВМ/ВФ) – «низкий» (НМ/НФ). В этой системе оценки индивидуальные показатели фемининности и маскулинности, близкие к медиане или превышающие ее, считаются «высокими»; показатели меньшие, чем медиана, считаются «низкими». Таким образом, могут быть выделены четыре гендер-

ных типа личности: маскулинный тип (сочетание ВМ с НФ), фемининный тип (НМ – ВФ), андрогинный тип (ВМ – ВФ) и неопределенный тип (НМ – НФ).

Для удобства вычислений и математико-статистической обработки результатов исследований Е. М. Дубовской и О. А. Гаврилицей было предложено респондентам оценить качества по 4-балльной шкале. При этом учитывалось, чтобы изменение оценочной шкалы не могло повлиять на интерпретацию данных. Критерии оценки немного расширились, что помогло более тщательно проанализировать данные испытуемых и получить достоверную картину психологического пола. Подсчет результатов происходил следующим образом: первое, что необходимо было сделать, это подсчитать сумму баллов по маскулинным качествам и по фемининным качествам; второе – вычислить индекс андрогинии по следующей формуле: $I = M / \Phi$, где М – сумма баллов по маскулинным качествам, Φ – сумма баллов по фемининным качествам, I – индекс андрогинии.

Следующим шагом было определение срединных показателей (медиан) по показателям маскулинности и фемининности, а затем определяется гендерный тип подростков из разных семей.

Рассмотрим гендерную идентичность подростков из разных семей.

1) Гендерная идентичность (маскулинность и фемининность) мальчиков и девочек 7–9 классов из православных семей.

Средние значения маскулинности мальчиков по мере взросления возрастают: в 7-м классе – 41.71, в 8-м – 43, в 9-м – 48.85 балла; средние значения фемининности мальчиков: 7-й класс – 31.28, 8-й – 31, 9-й – 34.71 балла. Маскулинность девочек из православных семей: 7-й класс – 34.2, 8-й – 34.5, 9-й – 38.2 балла.

Фемининность девочек из православных семей изменяется следующим образом: 7-й класс – 49.5, 8-й – 44.25, 9-й – 47.2 балла.

В православных семьях у девочек происходит снижение фемининности в 8-м классе, маскулинность и фемининность мальчиков возрастают в 9-м классе.

2) Гендерная идентичность мальчиков и девочек из полных семей. Средние значения маскулинности мальчиков: 7-й класс – 32.87, 8-й – 35.5, 9-й – 44.66 балла. Средние значения фемининности: 7-й класс – 35.5, 8-й класс – 31.7, 9-й – 32.55 балла.

Средние значения маскулинности девочек: 7-й класс – 36.66, 8-й – 37.16, 9-й – 37.66 балла. Средние значения фемининности: 7-й класс – 40.28, 8-й – 33.54, 9-й – 33.54 балла.

В православных семьях у девочек происходит снижение фемининности в 8-м классе, маскулинность и фемининность мальчиков возрастают в 9-м классе.

Гендерная идентичность мальчиков и девочек из полных семей. Средние значения маскулинности мальчиков: 7-й класс – 32.87, 8-й – 35.5, 9-й – 44.66 балла. Средние значения фемининности: 7-й класс – 35.5, 8-й – 31.7, 9-й – 32.55 балла.

Средние значения маскулинности девочек: 7-й класс – 36.66, 8-й – 37.16, 9-й – 37.66 балла. Средние значения фемининности: 7-й класс – 40.28, 8-й – 33.54, 9-й – 33.54 балла.

Результаты исследования дают основание утверждать, что у девочек в 8-м классе фемининность уменьшается, а в 9-м классе происходит ее рост. Маскулинность мальчиков возрастает и после 8-го класса к 9-му классу наблюдается ее скачок, фемининность мальчиков в 8-м классе уменьшается.

3) Результаты исследования гендерной идентичности мальчиков и девочек 7–9-х классов из неполных семей. Изменение маскулинности мальчиков: 7-й класс – 32.44, 8-й – 28, 9-й – 36.53 балла. Фемининность мальчиков: 7-й класс – 33.77, 8-й – 31, 9-й – 33.8 балла.

Маскулинность девочек меняется следующим образом: 7-й класс – 30.8, 8-й – 43.33, 9-й – 33.8 балла. Фемининность девочек меняется следующим образом: 7-й класс – 3.4, 8-й – 36.16, 9-й – 33.8 балла.

На основании данных исследования определено, что 8-й класс является кризисным как у мальчиков, так и у девочек. У девочек в 8-м классе маскулинность резко возрастает и в 9-м классе резко уменьшается. Маскулинность мальчиков уменьшается в 8-м классе и увеличивается в 9-м классе.

Гендерные типы подростков (мальчиков и девочек) отличаются и по типу семьи. У мальчиков из православных семей выявлено только два гендерных типа: маскулинный и андрогинный (при взрослении процент маскулинного гендерного типа незначительно падает, а андрогинного – растет). У девочек выявлено, что в 7-м классе присутствуют все 4 типа гендера, а в 8-м и 9-м классах выявлены всего два гендерных типа: фемининный и андрогинный (с 8-го класса процент фемининного гендерного типа падает, а андрогинного типа растет).

У мальчиков из полных семей в 7-м и 8-м классах наблюдается высокий показатель недифференцированного гендерного типа (42.85 и 54.54 %), а в 9-м классе недифференцированный гендер отсутствует, а преобладает маскулинный гендерный тип (77.77 %).

У девочек из полных семей в 7-м классе преобладают следующие гендерные типы: фемининный (38.88 %), андрогинный (33.33 %), недифференцированный (22.22 %).

В 8-м классе преобладают маскулинный (29.16 %) и недифференцированный (33.33 %) гендерные типы (33.33 %). В 9-м классе у девочек наблюдается высокий процент фемининного (44.44 %) и андрогинного (38.88 %) гендерных типов, отсутствует недифференцированный гендерный тип.

В неполных семьях преобладает недифференцированный тип гендера и у мальчиков и у девочек: 7-й класс: у девочек – 60.0 %, у мальчиков 60.0 %; 8-й класс: у мальчиков – 100.0 %, у девочек – 50.0 %; 9-й класс: у девочек – 75.0 %, у мальчиков – 66.66 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основными «поставщиками» недифференцированного гендерного типа как у мальчиков, так и у девочек являются неполные семьи.

Результаты нашего исследования показывают, что гендерная идентичность подростков из православных семей отличается от гендерной идентичности подростков из светских семей (полных и неполных).

Статья поддержана грантами РФФИ, проект 08-06-00313 «Роль условий социализации и психологических особенностей в формировании репродуктивного поведения женщин в современных условиях» и РГНФ, проект 07-06-1214в «Информационная система оценки и мониторинга психофизиологического состояния беременных женщин».

Список литературы

1. Геодакян В. А. Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук / под ред. И. Т. Фролова. М., 1989.
2. Бендас Т. В. Гендерная психология: уч. пособие. СПб., 2005.
3. Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001.
4. Антология гендерной теории / под ред. Н. Гаповой. Минск, 2002.
5. Асмолов А. Г. Психология личности. М., 1990.
6. Денисова А. Фемининность и маскулинность // Женщина плюс. 2003. № 1.
7. Юферева Т. И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков // Вопр. психологии. 1985, № 3.
8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
9. Иванова Е. Гендерная проблематика в психологии. Введение в гендерные исследования. Ч. 1: уч. пособие / под ред. И. А. Жеребкиной. СПб., 2001.

Шабанов Л. В., доктор философских наук, кандидат психологических наук, зав. кафедрой послевузовской психологической подготовки.

Институт теории образования ТГПУ.

Ул. Киевская, 60. г. Томск, Томская область, Россия, 634061.

E-mail: lev.sha@sibmail.com

Шелехов И. Л., кандидат психологических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60. г. Томск, Томская область, Россия, 634061.

E-mail: brief@sibmail.com

Рубан Н. Н., методист.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60. г. Томск, Томская область, Россия, 634061.

E-mail: ruban.niklajj@rambler.ru

Материал поступил в редакцию 05.05.2009

L. V. Shabanov, I. L. Shelekhov, N. N. Ruban

SEXUAL ACCESSORY AND GENDER IDENTITY OF TEENAGERS FROM FAMILIES OF VARIOUS TYPE

The physiological sex as set of anatomy-physiological attributes of individuals of one kind and a gender as a social sex is considered. The review of the set forth above terms on the basis of which sexual identity of the person is formed, that is a special accessory to the certain sex, as result of difficult biosocial process connecting ontogenesis, sexual socialization and development of consciousness is done.

Key words: *sexual identity, a biological floor, a social floor, socialization, a gender.*

Shabanov L. V.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomskaya oblast, Russia, 634061.

E-mail: lev.sha@sibmail.com

Shelekhov I. L.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomskaya oblast, Russia, 634061.

E-mail: brief@sibmail.com

Ruban N. N.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomskaya oblast, Russia, 634061.

E-mail: ruban.niklajj@rambler.ru