

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 378.02

*Н. В. Саратовцева*

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ВУЗА ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В современных условиях духовно-нравственного кризиса общества нравственно дезориентировано и студенчество, всегда являющееся эталоном в среде самой молодежи. Представлены результаты проведенного опроса и эссе среди студентов 2-го курса университета, подтверждающие это. Предложены следующие направления воспитательной работы со студентами: самовоспитание преподавателя, осознающего свое собственное живое участие в нравственном становлении студента, усиление духовно-нравственной направленности ряда изучаемых дисциплин, принятие духовных ценностей за основу образовательной системы, развитие духовно-нравственной проблематики в студенческих научных работах, изучение опыта открытия в комплексе зданий вуза часовен и рассмотрение возможностей их организации в высшей школе. Реализация этих направлений работы будет способствовать укреплению духовных ценностей студенческой молодежи.

*Ключевые слова:* духовно-нравственное воспитание, современная студенческая молодежь, нравственный ориентир.

«Крошка сын к отцу пришел, и спросила кроха: „Что такое хорошо и что такое плохо?“». Строки этого детского стихотворения Владимира Маяковского всем известны. Малыш, пытаясь разобраться в сложных понятиях, просит помощи у отца. Между тем сегодня в условиях духовно-нравственного кризиса общества нравственно дезориентирована и студенческая молодежь. В современной России «растет неоднозначное многообразие образов и стилей жизни, нетрадиционных моделей поведения, субкультурных групп и объединений молодежи» [1, с. 21]. С точки зрения академика А. А. Гусейнова, директора Института философии РАН: «Последние два десятилетия Россия живет в таком сумасшедшем ритме, что многие вещи, которые были немыслимы во все века, даже во времена нашей юности, сейчас стали повседневным делом. Идет процесс индивидуализации морали, право решать, что нравственно и безнравственно, общество делегирует отдельным личностям и группам людей» [1, с. 21].

Для многих в настоящее время абсолютно явны опасения, вызванные ущербностью представлений студенческой молодежи о личностных качествах. Студенты чаще включают в образ идеального студента аспект деловых качеств. А в понимании студентов старших курсов идеальный студент – это «личность, которая достаточно самостоятельна в выборе своих ценностей и своего поведения» и «не подстраивается под группу» [2, с. 63].

Молодые люди чаще охотно говорят о культуре труда экономиста, о необходимости знания законов юристом, об информационной грамотности, но мало кто из них касается проблем нравственности

и таких понятий, как честность, совесть, справедливость, человеколюбие, порядочность [3, с. 108]. И эта проблема достаточно остра. Во-первых, современная молодежь – это есть основа и образ завтрашнего дня страны, и от того, каковы ценностные приоритеты молодежи, зависит наше будущее. Во-вторых, студенчество всегда являлось эталоном, образцом в среде самой молодежи.

Было проведено изучение нравственных ориентиров студентов 2-х курсов специальности «профессиональное обучение» Пензенского государственного технологического университета. Исследование проводилось методом опроса и написания эссе на тему «Что такое хорошо и что такое плохо? (духовно-нравственный аспект)» (май 2014 г.). Исследованием было охвачено 87 человек. В сочинении студенты излагали свой взгляд на то, что есть хорошо и что есть плохо с точки зрения нравственности и духовности. По полученным результатам можно составить представление об отношении к базовым духовно-нравственным вопросам.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что все студенты (100 %) считают обозначенную тему актуальной для развития современного общества.

Тревожным сигналом, по мнению авторов статьи, является то, что в настоящее время молодежь уже точно не может определить, что есть хорошо, а что есть плохо. Нравственные правила сегодня не воспринимаются как нечто незыблемое – у каждого «своя мораль». Приведем следующие суждения студентов из эссе: «меняется время, меняются люди, меняются и ценности...»; «сколько людей, столько и мнений о том, что такое хорошо и что та-

кое плохо»; «нет четкой границы между добром и злом»; «не бывает однозначности – кому-то хорошо, а кому-то плохо от одного и того же поступка»; «нельзя определить, что бесспорно хорошо, а что безусловно плохо. Любое явление, событие по отношению к чему-то одному можно считать добром, а по отношению к другому – злом»; «для этих понятий нет идеальной меры». Не может оставить равнодушным следующее суждение студента: «Нужно понимать, что хорошее и плохое, правильное и неправильное – это лишь суждения. Будет ошибкой, если мы будем ставить понятия хорошего и плохого в центр нашей жизни».

Нравственно дезориентирована студентка, написавшая, что «когда я делаю хорошее, всем становится плохо, когда всем плохо, мне становится хорошо». Совершенно очевидны достаточно серьезные проблемы, связанные с потерей нравственных ориентиров среди современной молодежи. Объясняется это во многом пропагандируемой средствами массовой информации идеей «бери от жизни все» и философией собственного выживания.

Более половины студентов (69 %) в ходе опроса признались, что бывают ситуации, когда приходится выкручиваться и совершать безнравственные поступки. Никто из студентов не упомянул в своем эссе совесть, которая, по сути, и должна явиться моральным ограничителем, нравственным мериллом, «компасом среди неведанного» (по словам В. Гюго).

Вышеизложенное требует усиления воспитательной деятельности в профессиональной школе. Кроме того, опрос показал, что абсолютное большинство студентов (98 %) считают, что нравственное воспитание должно осуществляться прежде всего в семье и в образовательных учреждениях.

Современное реформирование высшей школы не должно сводиться к профессионализации и технологизации педагогического процесса. Совершенно очевидно, что свести все образование только к получению специальных профессиональных знаний и умений нельзя. Слово «образование» произошло от слова «образ». Образ – есть цельное, сформировавшееся, уже состоявшееся. Образование – это формирование человеческого образа, нечто более глубокое, чем то, что мы усваиваем на учебных занятиях и быстро забываем. Образование – это то, что дает человеку равновесие, устойчивость, гармонию с самим собой и обществом. И как-то сомнительно говорить о специалисте, который не имеет четко сформировавшихся нравственных ориентиров. В одной из журнальных статей по проблемам профессиональной подготовки и трудоустройству (к сожалению, нет возможности назвать ее автора и ее выходные данные) звучал призыв быть внимательней при приеме на работу про-

фессионалов-экономистов, рекомендовалось лучше узнать их личностные качества. Нельзя не согласиться, что в этом есть рациональное зерно, поскольку именно профессионалы в своем деле, асы, будь то экономист или программист, не имеющие нравственных принципов, чаще всего и совершают преступления.

Необходимо наметить направления, по которым следует осуществлять, по мнению авторов, духовно-нравственное воспитание современной студенческой молодежи.

Во-первых, начать нужно с самих преподавателей. Преподаватель принимает самое непосредственное живое участие в духовно-нравственном становлении личности студента. Кажется сомнительным сведение его деятельности к узко преподавательской деятельности, передаче предметных знаний. Особенно сегодня неоспорима важность специального педагогического образования и, вероятно, ошибочна мысль о том, что эту функцию вполне могли бы выполнить выпускники университетов или технических вузов. Педагогическая практика свидетельствует о том, что любой студент воспринимает преподавателя в первую очередь как личность. И только личность может способствовать становлению и развитию другой личности. Каждому преподавателю следует помнить педагогические идеи одного из великих педагогов XIX в. И. Ф. Гербарта о «воспитывающем обучении». Он считал, что «обучение без нравственного воспитания есть средство без цели, а нравственное воспитание без обучения – как цель, лишенная средств» [4, с. 86–87]. Педагог Л. Н. Толстой в статье «О воспитании (ответ на письмо В. Ф. Булгакова)» (1909) отстаивал тезис о том, что «нельзя воспитывать, не передавая знаний, всякое знание действует воспитательно» [4, с. 163].

Во-вторых, следовало бы усилить духовно-нравственную направленность в курсах социально-гуманитарных дисциплин, которые всегда способствовали формированию внутреннего мира личности человека. Более конкретно хотелось бы остановиться на курсе «Философия и история образования», читаемом в Пензенском государственном технологическом университете для студентов специальности «профессиональное обучение». При изучении курса студенты получают возможность познакомиться с историей развития педагогической мысли, неоднократно убедиться в приоритете воспитания над обучением (педагогические идеи Дж. Локка, Я. А. Коменского, И. Ф. Гербарта, Л. Н. Толстого и др.). Раздел отечественной философии и истории образования позволит изучить сочинения отечественных авторов, для которых был характерен жанр «учительной литературы», где особое внимание уделялось нравственным

вопросам и преобладал (вплоть до XVII в.) назидательно-наставительный тон. Думается, очень полезным было бы знакомство с одной из вершин педагогической мысли того времени – «Домостроем», составленным Сильвестром. «Домострой» – это своего рода кодекс норм жизни и быта на Руси XV–XVI вв. В «Домострое» три основные части: религиозная жизнь, семейные отношения, рекомендации по ведению домашнего хозяйства. Важное место в нем занимают вопросы обучения и воспитания. Полагаем, что некоторые идеи «Домостроя» могли бы быть взяты и сегодня на вооружение. Отрадно было слышать от одного из студентов историю, что его знакомые в качестве свадебного подарка своим друзьям-молодоженам преподнесли «Домострой».

В-третьих, установленным научным фактом является положение о том, что истоком традиционных духовных ценностей любой национальной общности являются религиозные представления как наиболее устойчивые мировоззренческие ценности наций, народов, отдельных индивидуумов. Традиционные духовные ценности имплицитно лежат в основе мировых образовательных систем, придавая им устойчивость, определяя их самобытность, культурно-мировоззренческое своеобразие [5, с. 141]. Рекомендуем ввести в вариативную часть программы бакалавриата курс «Основы православной культуры». Осуществлять духовно-нравственное воспитание нужно на православной основе. Несмотря на то что Россия – многоконфессиональное государство, опора на православие не вызовет конфессиональных конфликтов. Национальный состав студентов на 90 % русский, 80 % из них считают себя православными.

Не так давно по телевидению была передача о том, что в Москве есть фирмы, которые в целях улучшения внутренней нравственной обстановки для своих сотрудников организуют обязательное изучение курса православия.

Следует вспомнить, что в 4–5-х классах общеобразовательных школ всех регионов России с 2012 г. введено изучение курса «Основы религиозных культур и светской этики». А в настоящее время (до 01.11.2014 г.) в Минобрнауки готовятся предложения о введении такого курса в общеобразовательных школах на протяжении обучения со

2-го по 10-й класс [6, с. 6]. Думается, что такая работа должна проводиться и в профессиональной школе.

В-четвертых, можно обозначить духовно-нравственную проблематику в студенческих научных работах и организовать этическую секцию в работе традиционной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы науки и образования».

В-пятых, изучить опыт открытия в комплексе зданий ряда образовательных учреждений часовен и рассмотреть возможности ее организации в своем вузе. Священник мог бы совершать богослужения, помогать студентам решать проблемы. Это позволило бы проводить православные праздники в стенах вуза в противовес, к примеру, празднованию хеллоуина и др. Предпосылки в нашем регионе для этого есть. Так, в общеобразовательной школе № 226 г. Заречного Пензенской области служат молебен перед началом учебного года. Пензенская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат) в лице митрополита Пензенского и Нижнеломовского Серафима 31 августа 2014 г. приглашала студентов и сотрудников ПензГТУ на божественную литургию, крестный ход и молебен перед началом учебного года [7].

Следует помнить, что Россия всегда была православной страной, что, к примеру, в первом высшем учебном заведении – Славяно-греко-латинской академии – все светские науки подчинялись богословию, весь учебный материал трактовался с позиций православия. Выпускниками этой академии были выдающиеся деятели просвещения Л. Магницкий, М. В. Ломоносов и др.

В заключение отметим, что для решения духовно-нравственных проблем современной студенческой молодежи, для выстраивания собственной нравственной системы координат каждым студентом и их собственными ответами на вопрос, что же есть хорошо и что есть плохо, необходима прежде всего инициатива и воспитательная работа преподавателей. Пусть не все предложенные нами направления духовно-нравственного воспитания студенчества возможно реализовать сразу – начав с малого и постепенно двигаясь от одного направления к другому, откроются возможности и для осуществления следующего.

### Список литературы

1. Максимова Ж. С. Цели воспитания в современной России: социальное содержание в социальном контексте // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2014. Вып. 5 (146). С. 18–24.
2. Соколова Э. А. Идеальный образ студента в понимании студентов старших курсов университета // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2014. Вып. 1 (142). С. 60–65.
3. Санкин Л. А., Викторенкова С. В. Духовно-нравственное воспитание студентов // Педагогика. 2008. № 10. С. 108–111.
4. Волков С. Н., Саратовцева Н. В. История педагогики и философия образования. Пенза: Изд-во Пенз. гос. технол. академии, 2007. 268 с.

5. Костюкова Т. А. Традиционные духовные ценности и современная образовательная практика // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2011. Вып. 13 (115). С. 141–144.
6. Уроки религии // Наш город Заречный. 2014. № 39 (297). С. 6.
7. Приглашаем на мероприятия Пензенской епархии. URL: <http://www.penzgtu.ru/ПензГТУ/Главная/Новости> 22 августа 2014 г. (дата обращения: 25.08.2014).

Саратовцева Н. В., кандидат педагогических наук, доцент.

**Пензенский государственный технологический университет.**

Проезд Байдукова, 1а/ул. Гагарина, 11, Пенза, Россия, 440605.

E-mail: [Saratovtseva.nv@mail.ru](mailto:Saratovtseva.nv@mail.ru)

*Материал поступил в редакцию 29.09.2014.*

*N. V. Saratovtseva*

## ACTUAL TRENDS OF WORK IN SPIRITUAL-MORAL EDUCATION OF MODERN STUDENTS

In modern conditions of spiritual and moral crisis of society even students, always being the model among the youth, are also disoriented. The article presents the results of the survey and essays among students of the 2nd year of university confirming this. The author offers the following directions of educational work with students: self-education of the teacher, aware of his own “active participation” in moral formation of students, reinforcement of spiritual and moral orientation of a number of disciplines, acceptance of spiritual values as the basis of the educational system, development of spiritual and moral problems in student scientific work, study of the experience of the opening chapels in the complex of buildings of the university and consideration of the possibilities of opening them on the university premises. Realization of these directions of work will contribute to strengthening of spiritual values of students.

**Key words:** *spiritual-moral education, modern student youth, moral landmark.*

## References

1. Maksimova Zh. S. Tseli vospitaniya v sovremennoy Rossii: sotsial'noe sodержanie v sotsial'nom kontekste [The goals of upbringing in contemporary Russia: social content in social context]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2014, vol. 5 (146), pp. 18–24 (in Russian).
2. Sokolova E. A. Ideal'nyy obraz studenta v ponimanii studentov starshikh kursov universiteta [The ideal image of the student as understood by graduate university students]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2014, vol. 1 (142), pp. 60–65 (in Russian).
3. Sankin La., Viktorenkova S. Dukhovno-nravstvennoe vospitanie studentov [Spiritual and moral education of students]. *Pedagogika – Pedagogy*, 2008, no. 10, pp. 108–111 (in Russian).
4. Volkov S. N., Saratovtseva N. V. *Istoriya pedagogiki i filosofiya obrazovaniya* [History of pedagogy and philosophy of education]. Penza, Izd-vo Penz. gos. tekhnol. akademii Publ., 2007. 268 p. (in Russian).
5. Kostyukova T. A. Traditsionnye dukhovnye tsennosti i sovremennaya obrazovatel'naya praktika [Traditional cultural wealth and modern educational practice]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2011, vol. 13 (115), pp. 141–144 (in Russian).
6. Uroki religii [Lessons of religion]. *Nash gorod Zarechnyy – Our city Zarechnyi*, 2014, no. 39 (297), p. 6 (in Russian).
7. *Priglashaem na meropriyatiya Penzenskoy Eparkhii* [Welcome to the events of Penza Diocese]. URL: <http://www.penzgtu.ru/PenzGTU/Main/News> on 22 August 2014 (accessed 25 August 2014) (in Russian).

**Penza State Technological University.**

Proezd Baydukova, 1a/ul. Gagarina, 11, Penza, Russia, 440605.

E-mail: [Saratovtseva.nv@mail.ru](mailto:Saratovtseva.nv@mail.ru)