

«хорошо» и «отлично», 73% составляют выпускники педагогических классов. Они с увлечением участвуют в научно-исследовательской деятельности, выступают в различных конференциях, показывают лучшие успехи в студенческих олимпиадах. Процесс формирования профессиональных навыков у таких студентов идет тоже более успешно.

Студенты, не получившие начальной профессиональной подготовки, заслуживают еще большего внимания. Основными мотивами у них выступают: получение высшего образования, интерес к предмету, расширение своего кругозора. Это может говорить о том, что молодой человек не смог окончательно определиться в выборе профессиональной деятельности. В большей степени данное определение зависит от многих факторов: увлеченности преподавателей и их отношения к студентам, организации жизни и деятельности студентов, установления нормальных взаимоотношений между самими студентами и др. Необходимо вовлекать их в активную деятельность, помогать выявлять способности к будущей профессии, тем самым формировать их устойчивую мотивацию на педагогическую деятельность. Очень большую роль для этих студентов играет педагогическая практика на младших курсах. Здесь они впервые встречаются с

педагогической действительностью в роли непривычной для себя - педагога. Практика позволяет точнее определить студенту - своим ли делом он занимается. Часть студентов после первой практики покидают педагогический вуз, убеждаясь, что педагогика не их призвание, и начинают снова поиск своего жизненного пути.

Многие же студенты именно после педагогической практики убеждаются в том, что педагогика из случайно выбранной профессии может стать их призванием. Это позволяет им переосмыслить мотивы учения в педагогическом вузе, сформировать устойчивую мотивацию на педагогическую деятельность.

Таким образом, мотивы поступления в педагогический вуз во многом зависят от профессиональной ориентации и допрофессиональной подготовки выпускников школы. Изменение мотивов учения, формирование устойчивой мотивации на профессиональную деятельность зависит от многих условий, с которыми сталкивается студент в период обучения в вузе. Поэтому изучение мотивов поступления в вуз абитуриентов и учения студентов позволяют в большей степени скорректировать учебный процесс, сделать обучение личностно ориентированным и тем самым повысить качественные характеристики выпускаемого специалиста.

Литература

1. Харламов И.Ф. О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве // Педагогика. 1992. № 7-8. С. 11-15.
2. Шакуров Р.Х. Творческий рост педагога. М., 1995.

О.В. Санфирова

ТРАДИЦИИ, ЦЕННОСТИ, ОБРАЗОВАНИЕ (НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ТРАДИЦИОННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В КУРСАХ ГЕОГРАФИИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ)

Томский государственный педагогический университет

В современном обществе наметились коренные сдвиги в области образования, такие как переход от технологического роста и роста потребностей к ответственности за сохранение природы, к разнообразию этносов, культуры; переход к доктрине такого развития, которая включала бы в себя, по мнению Н. Розова, признание неотъемлемого права каждого сообщества (и индивида) жить и действовать в соответствии с собственным набором ценностей, включая принципы, идеалы, религии, символы и тому подобное при условии признания общих ограничений, связанных с нанесением ущерба окружающей среде [1, с.36].

В современной культуре постмодернизма есть тенденция к развитию общечеловеческих ценностей. Российско-православные ценности напрямую связаны с общечеловеческими ценностями.

Наше отечественное образование на современном этапе колеблется в поиске нравственного стержня для воспитания личности.

Если в прошлом, до революции, роль морали играла религия, то после - прессинг коммунистической идеологии. В такой ситуации для твердой направленности на поддержание главных ценностей личности, культуры, общества становится чрезвычайно актуальным осмысление идейного наследия отечественной традиции в сфере образования. Поэтому, отнюдь не стремясь к полноте обзора, постараемся выделить главные идеи, которые заключены в истории отечественной мысли и непосредственно касаются ценностей и ценностных аспектов образования.

В современной педагогической литературе уже имеют место разработки национальных ценност-

ных традиций воспитания у различных народов, такие как традиции воспитания у народов Казахстана, у монголоязычных народов, в республике Саха [2, 3, 4].

Исследователи определили мироощущение, мировоззрение, мировосприятие этих народов. В статье Н. Розова «Ценности и образование» [1] приводится анализ идейного наследия европейской традиции в сфере образования. Поэтому именно такая постановка вопросов исследования в современной педагогической науке и делает, на наш взгляд, актуальным и возможным анализ ценностных аспектов традиционной отечественной педагогики.

Под традиционной отечественной педагогикой мы будем понимать сознательное возвращение к ценностям российского образования, основанного на доминантных исторических основах. Об этом в свое время писал К.Д. Ушинский. Он пытался ответить на вечный вопрос: что есть национальная специфика в образовании? Ушинский утверждал, что в основе отечественного образования лежат общехристианские, как бы сейчас сказали, общечеловеческие ценности. Он прав: особенности проявляются в средствах воспитания, в создании особого, связанного с национальным укладом устройства школы. Ушинский проводит мысль, что нет общей теории народного воспитания для всех наций. У каждого народа своя особенная система воспитания, которую полностью перенести на иную почву невозможно [5].

Когда же в российской мысли традиционные ценности стали осознанным предметом исследования? С введением христианства наша страна получила широкий доступ к накопленным человеческим знаниям, в том числе педагогическим и естественнонаучным. В древнерусском мире, тяготевшем к греческой культуре, к православному характеру ее ориентации трансформировались ценности византийской образованности. Идеалом образованной личности считался человек, обладающий христианско-православным мировоззрением и классической литературной подготовкой. Для России византийская образованность стала артерией, соединяющей нашу духовность с православными общечеловеческими ценностями. Византийское влияние способствовало быстрому расцвету школьного дела в столицах древнерусских княжеств, дало стимул к зарождению отечественной православной религиозно-педагогической мысли, познакомило с античной книжной культурой.

В сочинениях византийских авторов представлена совокупность теологических, философских, политико-социальных и идеологических доктрин, в которых нашло свое отражение духовное наследие античности, формировались мировоззренческие и нравственные ориентиры христианства.

Древняя церковнославянская литература была усвоена русскими и легла в основу русской литературы. В этой связи трудно переоценить значение

церковнославянского, по-своему происхождению, болгарского языка в формировании русской нации. Никакой другой язык того времени не мог быть так легко усвоен восточными племенами, быстро утратив характер иноземного происхождения, стать общедоступным литературным языком, носителем национальной идеи. Использование латинского и греческого языков привело бы к возникновению небольшой образованной элиты, оторванной от народа, говорящей с ним на разных языках. Трудно предположить, каким бы было школьное дело в нашем государстве.

Таким образом, можно сделать вывод, что традиционная отечественная школа получила возможность быть открытой для всех на основе языковой общности.

Обучение происходило на Руси в домах священно- и церковнослужителей, школы организовывались при церквях, монастырях, епископских домах. Вследствие чего в Малороссии была даже поговорка: «Школа - церковный угол» [6, с. 74]. Автор отмечает, что именно такое определение школы легло в основу всеобщего элементарного обучения, не всеобщей грамотности, но хотя бы всеобщности школы, которая имела место в XI, XII, XV, XVI вв. [6, с. 76]. Причину такой всеобщности П.Ф. Каптеров видит в приравнивании на Руси посещения школы к посещению храма.

«...Раз церковь обязывает верующего посещать храм Божий, она непременно заставит его иметь школу и относиться к ней как к храму Божьему [6, с. 75], и далее: «Посылая детей в школу, православный русский, по старым воззрениям, исполнял этим такой же религиозный долг, как и лично посещая свой приходской храм» [6, с. 75]. Итак, основная аналогия была следующей: школа есть своего рода храм, а храм верующий должен был посещать. Коренной, глубоковоспитательный характер школы - церковнорелигиозный, душеспасительный, согласно общему духу времени и всему жизненному укладу. «Древний наш предок не довольствовался ознакомлением с вероучением понаслышке, он считал своей священной обязанностью самому выучиться читать священные книги, чтобы непосредственно из самого источника утверждаться в вере» [6, с. 76]. Такова была идеологическая установка при обязательном посещении школы. Правда, на деде, отмечает П.Ф. Каптеров, была и обязательная посылка детей в школы со штрафами родителей за невыполнение требований [6, с. 76].

Практически на протяжении всей истории отечественной школы были попытки в правящих кругах соблюдать порядок гражданских сословий. Но превратить отечественную школу в сословную так, очевидно, до конца и не удалось. Традиционная отечественная школа была доступной для различных сословий. Причина этого в следующем. В государствах, где сословия строго отделены друг от друга, где переход из низшего сословия в более

высшее очень труден, очень легко иметь сословные школы и регулировать получение образования в различных сословиях.

Но в российском государстве, «...где нет среднего сословия... где ремесленник во всех отношениях равен земледельцу, где зажиточный крестьянин во всякое время может сделаться купцом, а часто бывает и тем и другим вместе, линия дворянского сословия столь необозримое имеет протяжение, что одним концом касается подножия престола, а другим - почти в крестьянстве теряется, где ежегодно многие из гражданского и крестьянского сословия через получение военного или гражданского официального чина поступают в дворянство, - в российском государстве таковое устройство училищ затруднено» [7, с. 298].

Характер образования был следующим: 1) дать основы грамотности и знаний, 2) воспитать в духе христианской нравственности. «Знание и нравственность не вступали в конфликт друг с другом, не были оторваны друг от друга, а представляли собой две стороны одного и того же явления» [8, с. 61]. Знания выходили за рамки утилитарных потребностей. Гимназия на протяжении истории в целом, за исключением отдельных попыток Петра, не готовила к практической и предпринимательской деятельности. «Звездный час» реальных гимназий начался в 1839 г. открытием реальных классов при некоторых классических гимназиях [9, с. 76]. Автор также отмечает, что мыслитель того времени Н.И. Пирогов определяет цель образования: «научить человека быть человеком» [9, с. 77].

Интересный пример средневековой православной назидательной традиции в рамках жанра поучений отца сыну представляет знаменитый «Домострой». Это дидактическое изложение теории жизни. Для нас, современников, это пример в рассмотрении главных аспектов бытия в отношениях к Богу, Природе и Человеку. Вобрав в себя византийские и польские источники, описания монастырской жизни и поучения святых отцов Церкви, наставления в ведении хозяйства и опыт предыдущих наставлений отца сыну, «Домострой» был окончательно сформулирован и отредактирован Сильвестром, духовным наставником и одним из ближайших советников московского царя Ивана IV Грозного. Автор пытается создать нечто вроде энциклопедии домашней жизни, строго регламентирующей всю повседневность в рамках соединенной единой волей иерархической системы: государство - церковь - семья, ибо дом - это одновременно и государство, и город, и имение, и семья. В центре внимания автора жизненный путь ученика. Поучения аккумулируют его нравственность и практический опыт, направляют и обучают искусству жить, находиться на уровне как своей социальной эпохи, так и вечности. И они, как мы уже отметили, рассматриваются в рамках трех отношений: к Богу, Природе, Человеку.

«Домострой» делится на три составные части или «строения». Это три науки, которые единством слова и дела обучают человека реалиям повседневной жизни. Главы с 1 по 15 посвящены «духовному строению», т.е. религиозным наставлениям. Главы с 16 по 29 посвящены «мирскому строению», т.е. хозяйственным рекомендациям по ведению дома. Главным в наставлениях Сильвестр считает христианизацию всего повседневного воспитания и обучения. Домоводство пронизано нравственными характеристиками отношений между населяющими дом людьми. Автор «Домостроя» показывает необходимую последовательность их взаимоотношений. Мир человека, его вселенная есть его дом, и творцом этого мира поставлен Богом сам Человек. Церковно-христианское, святое и высокое вместе с простым обыденным и повседневным объединяются в Доме в неразрывное целое. Дом у автора мыслится как храм, требующий детального устройства. «Домострой» является практическим минимумом добропорядочной и правильной жизни. В произведениях древних авторов, таким образом, сокрыты давно забытые нами ценности морально-религиозной этики, нравственного мировоззрения и воспитания, создание такой педагогической атмосферы в семье, которыми мы давно пренебрегаем.

Таким образом, ценностные аспекты традиционной отечественной педагогики на протяжении веков оставались неизменными и использовались в повседневной жизни. Об этом нам говорит реформа народного образования от начального обучения до университетского 1915-1916 гг. [10]. Хотя в знаменитой декларации Луначарского отрицалась всякая связь новой школы со старой, в основе ее лежали принципы, хорошо известные учителям до революции. Провозглашалась следующая идея: всеобщая, бесплатная, единая, трудовая, на родном языке школа, без всяких ограничений по сословиям.

Многое из этих взглядов и привычек в преподавании перешло к учителям советского периода. Но так как школьному преподаванию была присуща политическая цель, все эти идеи получили лишь служебное значение для достижения главной цели. Педагогам-большевикам пришлось подводить передовые ценностные учения мировой педагогики к извне поставленным задачам. Они искали и нашли новые авторитеты, давшие им основания оторвать новую педагогику от старой, русской, традиционной. Главными авторитетами в педагогике выступают Маркс, Энгельс и Ленин, хотя никто из них не занимался школьными вопросами специально. Главные приоритеты - профессиональная подготовка, трудовая школа (основа - производственно-трудовой центр, вокруг которого строились все школьные занятия), политическое образование (оно позволяло молодым людям знакомиться со всей системой советского производства, отвлекало от волюнтаризма).

На современном этапе, как уже отмечалось выше, старые ценности отвергнуты, а новые еще не поняты. Предприняты попытки осмыслить современную модель образования. Так, в книге Е.С. Ляхович, А.С. Ревушкина [11, с. 44] описана идея университета. Основные идеи здесь следующие: 1) открытость человека добру, знаниям, общению; 2) самоценность образования как такового, т.е. образование не ради прагматических целей, а ради него самого. Образование - это не подготовка к чему-то, а воспитание человеческих качеств в человеке. Далее описывается идея образования в переводной зарубежной педагогической мысли. Она такова: дух протестантизма, представления о нравственности, гуманная миссия образования [11, с.44]. Из вышесказанного видно, как похожи основные педагогические подходы независимо от национальной специфики, они заметно отличаются лишь деталями, связанными с конкретными условиями человеческого бытия. Но именно в этих деталях и скрываются идеалы воспитания у каждого народа. Они соответствуют характеру, определяют образ жизни, развиваются вместе с ним. Выяснение этих идеалов и составляет главную задачу нашего исследования.

Экологическое воспитание на уроках географии - сравнительно новое направление, но за ним легко просматриваются старые традиционные установки. Сущность экологического воспитания на уроках географии в рамках традиционной отечественной педагогики можно представить в трех главных направлениях. О них мы уже упоминали ранее. Это отношение к Природе, Богу и Человеку. Предложен как вариант апробирования данного подхода спецкурс «География и культура», который, как нам кажется, отражает современное направление таких наук, как экология и география. Задача обучения этим наукам в рамках гуманистической концепции следующая:

1. Воспитание чувства единства человека и мира.
2. Восприятие природы, ландшафтов, пейзажей с эстетических позиций.
3. Единство эмоционального и интеллектуального обучения. Таким образом, необходимо научить воспринимать природу не как объект, а как самоценность, помочь собрать сведения различных предметов в целостную картину мира.

Географическим знаниям о природе, рациональном природопользовании, этносах и так далее, в процессе обучения должен постоянно подыскиваться аналог из арсенала традиционных гуманитарных образов и представлений. Главным приоритетом здесь должен быть процесс связывания явлений из различных уровней знаний области бытия. Идею культуры необходимо считать доминирующей. Упор надо делать на географо-культурную рефлексию, под которой

мы будем понимать системный анализ субъектами пространственно-временного континуума своих ценностей, идеалов, принципов, целей, средств. Необходимо через философское переосмысление мира, вооружась географическими знаниями, подойти к экологическому воспитанию с точки зрения нравственных, ценностных установок.

Сущность культурологического подхода в данном случае не сводится только к анализу, восприятию народа и его поведения в рамках той или иной культуры по отношению к природе. Здесь должен быть задан более широкий контекст, а именно овладение анализом и критической оценкой ценностных установок различных культур и геосубъектов.

В соответствии с основными направлениями задач в обучении географии предложен как вариант апробирования спецкурса «География и культура».

Программа данного спецкурса состоит из трех блоков. Темы блоков построены по общему принципу от общего к частному, т.е. в начале вопросы рассматриваются методологически глобально, широко, а затем в ключе этой методологии акцент делается на российских традициях.

Значение данного спецкурса:

1. Он помогает формировать способность целостного охвата взаимодействий геосубъекта и культуры, требует усилий удерживать целое в уме.
2. Курс раскрывает духовное понимание мира, себя в этом мире, воспитывает ответственное отношение к природе.

Взаимодействие и слияние блоков в рамках данного спецкурса можно представить следующим образом (см. рис. 1).

Географию не может удовлетворить безличное описание мира. Эта наука должна быть всегда привержена ценностному подходу, что особенно актуально в настоящее время, которое характеризуется экологическим кризисом на Земле.

Принципиальная программа курса

ГЕОГРАФИЯ И КУЛЬТУРА

Темы занятий

Лекционный курс

1. География и культура: национальные образы мира.
1. Национальные образы мира.
2. Национальный космо-психологос на языке четырех стихий.
3. Влияние географических условий на образ жизни: пищу, питье, национальный костюм, игры, спорт.
4. Влияние географической среды на формирование русского культурного архетипа.



Рис. 1.

II. Проблемы взаимоотношения человека и природы в древних источниках.

1. Географические аспекты в свете библейского повествования.
2. Эстетическое восприятие природы на основе Библии. Бог и Природа в Книге псалмов.
3. И. Болгарский «Шестоднев» - как источник географических знаний Древней Руси.
4. «Домострой» как отражение традиций взаимоотношения человека и его дома на Руси.
5. Русские народные традиции в общении с природой.
6. Отражение природы в русских пословицах, поговорках, танцах, национальных праздниках.

III. Эмоциональное восприятие природы.

1. Образы ландшафтов как гармоническое соотношение между духовным содержанием народа и географической средой его обитания.
2. Оценка эстетических достоинств ландшафта.
3. Природа и ее явления в изобразительном и прикладном искусстве.

4. Отражение природы в изобразительном искусстве в рамках отечественной традиции.
5. Отражение географических явлений в художественной отечественной литературе.

Семинарские занятия

1. Анализ книги «Домострой».
2. Географические знания в книге «Повесть временных лет» (составление карты).
3. Взаимоотношение человека и природы в Ветхом Завете. Их анализ.
4. Показ фильмов: «Русские художники-пейзажисты».
5. Анализ краеведческого материала на географическую тему (труды Томского краеведческого музея).
6. Экскурсии:
 - в краеведческий музей,
 - музей леса (Тимирязевский лесхоз),
 - ботанический сад.

Литература

1. Розов Н. Ценности образования // Alma mater. 1991. №12. С. 36-48.
2. Ярошенко П. Традиции воспитания в среде Казахстана // Педагогика. 1994. №1. С. 122-123.
3. Мукаева О.Д. Национальные традиции воспитания у монгольязычных народов // Педагогика. 1994. №1. С. 41-42.
4. Волков Г. Вечность воспитания // Народное образование. 1994. №4. С. 68-71.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т.1. М., 1953.
6. Каптеров П.Ф. История русской педагогики // Педагогика. 1993. №1. С. 74-81.
7. Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т.2, ч.2. - М.: Изд. группа «Прогресс-культура», 1994 - 496 с.
8. Экономцев И.Н. Православие, Византия, Россия. - М.: Христианская литература, 1992. 233 с.
9. Кондратьева М.А. Отечественная гимназия: исторический опыт и современные проблемы // Педагогика. 1994. №1. С. 75-80.
10. Цирульников А. Из тайных архивов русской школы. - М.: Педагогика-Пресс, 1992. 128 с.
11. Ляхович Е.С., Ревушкин А.С. Университеты в истории культуры дореволюционной России. 2-е изд., испр. и доп. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1998. 580 с.