

Червонный М. А., кандидат педагогических наук, доцент.
Томский государственный педагогический университет.
Ул. Киевская, 60, г. Томск, Томская область, Россия, 634041.
E-mail: mach@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 24.02.2009.

M. A. Chervonny

**PROBLEMS OF SCHOOLS WITH A SMALL AMOUNT OF PUPILS IN THE MODERN EDUCATIONAL SITUATION
(EXAMPLES OF THE DIFFERENT COUNTRIES)**

The article considers the actual problems of rural schools of some countries, in particular, schools with a small amount of pupils. The new role of rural schools taking into account demographic, social, economic and political living conditions of the concrete country comes to light. Experience of training in rural schools of the foreign countries, which is of interest for Russian education is presented.

Key words: *small school, rural school, training, the country, one-room school, school role, class-complete set.*

Tomsk State Pedagogical University.
Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Tomsk oblast, Russia, 634041.
E-mail: mach@tspu.edu.ru

УДК: 159.9.07

М. В. Романова

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБЩЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Мы попытались изучить проблему педагогического общения в профессиональной деятельности учителя с помощью различных методов и методик. По результатам исследований было установлено, что небольшая доля учителей владеют своей жестикуляцией, адекватно и уместно способны использовать различные средства невербального общения в ходе урока. Однако эти недостатки и трудности легко устраняются при целенаправленной работе над невербальной стороной педагогического общения, при проведении ряда специальных тренингов и глубоком самоанализе.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, педагогическое общение, невербальные средства общения, жесты, учитель, профессионал.

При подготовке учителей в педагогических вузах большое внимание уделяется формированию системы знаний, умений и навыков будущего педагога, однако особенностью профессии является то, что обучение и воспитание детей осуществляется в процессе непосредственного общения, где важную роль играет не только речевая деятельность, но невербальная сторона общения.

Для того чтобы понять роль невербальных средств общения в ходе педагогического процесса, было проведено исследование, предметом которого стали особенности невербального общения педагогов в процессе обучения, а объектом — педагогическая деятельность учителя.

Цель, которую мы поставили перед собой, — раскрыть специфику невербальных особенностей общения учителей в процессе обучения и общения в системе «учитель–ученик».

Гипотеза исследования такова: в ходе педагогической деятельности оптимальное использование средств невербального общения определяется осознанием педагогом своего невербального поведения.

Для подтверждения или опровержения гипотезы необходимо было изучить специальную литературу и провести исследования, используя следующие методы и методики: различные виды наблюдения (нестандартизированные и стандартизированные) за учителями на уроках; беседа с учителями и учениками о невербальном общении; методики: «Экспертная оценка невербального поведения личности» [1, с. 150–153], «Наблюдение за эмоциональным возбуждением учителя» [2, с. 45], «Описание наиболее часто используемых жестов на уроке» [2, с. 36], «Самооценка жестикуляции учителя на уроке» [3, с. 124], «Методика распознавания мимики и эмоций» [4, с. 434].

В работе решались следующие основные задачи:

1. Изучить невербальные средства общения, выявить их роль в деятельности педагога.

Результаты показали, что невербальное поведение является важнейшим компонентом педагогического

общения. Многие исследования подтверждают, что невербальные аспекты общения играют существенную роль в передаче информации (55 % получаемой информации по А. Мейерабиану, 65 % — по Р. Бердвисслу) [3, с. 5–6], во многом определяют эмоциональную атмосферу и самочувствие как ученика, так и учителя.

В общении, как правило, присутствуют два компонента — вербальный и невербальный. Первый представляет собой слова и фразы, которые человек хочет донести до собеседника, второй выражается в жестах, мимике, позе, ориентации и дистанции между собеседниками, прикосновениях, визуальном контакте, характеристиках голоса и действует на бессознательном уровне [5].

Произносимые слова и жесты могут совпадать (тогда они конгруэнтны) или не совпадать. «Исследования доказывают, что невербальные сигналы несут в 5 раз больше информации, чем вербальные, и в случае если сигналы не конгруэнтны, люди полагаются на невербальную информацию, предпочитая ее словесной» [3, с. 9].

Владение языком жестов позволяет не только безошибочно считывать необходимую информацию, но и применять средства невербальной коммуникации с целью воздействия на собеседника. «Бессловесная» обратная связь может предупредить о том, что необходимо изменить в поведении, сделать что-либо для достижения нужного результата в общении с конкретным собеседником. Это важно как в повседневном общении, так и в педагогической деятельности учителя [6, 7].

2. Изучить особенности невербального поведения педагогов разного возраста, стажа и разных профилей.

Нам было интересно:

- влияет ли стаж работы на развитие невербальных средств общения;
- развивается ли невербальное общение с возрастом;
- влияет ли педагогический профиль преподавателя на выбор невербальных средств.

Исследования проводились в 2006–2007 годах. В них принимали участие 15 учителей, преподающих разные предметы (см. таблицу), разного возраста и стажа работы из двух средних школ № 27 и № 6 г. Смоленска и 10 студентов Смоленского государственного (педагогического) университета, проходивших практику в этих школах.

На основе полученных результатов по методикам «Экспертная оценка невербального поведения личности» и «Наблюдение за эмоциональным возбуждением учителя» учителя были объединены в несколько групп (рис. 1). Это облегчило дальнейшее исследование их невербального поведения и дало возможность сравнить группы между собой, а учителей одной группы друг с другом, помогло оценить, влияет ли профиль педагога на его невербальное поведение.

Распределение исследуемых педагогов по профилям

Группа	Количество
Преподаватели физико-математических наук, в том числе студентов	8
Преподаватели естественных наук, в том числе студентов	13
Преподаватели гуманитарных наук	4

Группа 1. Преподавателей этой группы можно условно назвать «космонавтами», которые по роду своей деятельности и состоянию невесомости, в котором они прибывают, не владеют своим телом, скованы в движениях, не контролируют их.

1а. В группе можно выделить подгруппу, в которую входят учителя, назовем их условно «канатоходцами», ведь люди этой профессии в силу об-

стоятельств не могут всегда использовать красивые жесты, но часто следят за происходящим и вовремя предотвращают различные ситуации.

Группа 2. Преподавателей данной группы будем называть «зрителями», которые сами могут что-то и не уметь делать, но отлично понимают и воспринимают все происходящее вокруг.

Группа 3. Назовем условно учителей и студентов этой группы «жонглерами», ведь люди этой профессии должны обладать красивыми, изящными жестами, но скованы в движениях, действуют по определенной схеме и в силу определенных причин могут иногда и не контролировать свою мимику.

В данной группе можно выделить подгруппу, которая отличается некоторыми характеристикам:

3б. Преподавателей этой группы можно условно назвать «парашютистами», которые умеют красиво и уместно использовать разнообразные жесты в воздухе и редко бывают скованы в движениях.

Группа 4. Назовем условно преподавателей этой группы «дирижерами», ведь дирижер должен хорошо владеть своей жестикуляцией, не иметь «лишних» жестов и адекватно реагировать на происходящее, а значит, понимать тех людей, которыми руководит.

Таким образом мы разделили всех учителей и студентов на 4 группы, в двух из них выделили по одной подгруппе. Дали условные названия: «дирижеры», «парашютисты», «канатоходцы», «зрители», «жонглеры», «космонавты».

В результате исследования учителя физико-математических наук попали в 1, 2 и 3 группы, значит, 75 % учителей этих предметов используют «жесты-паразиты», негармонично сочетают жес-

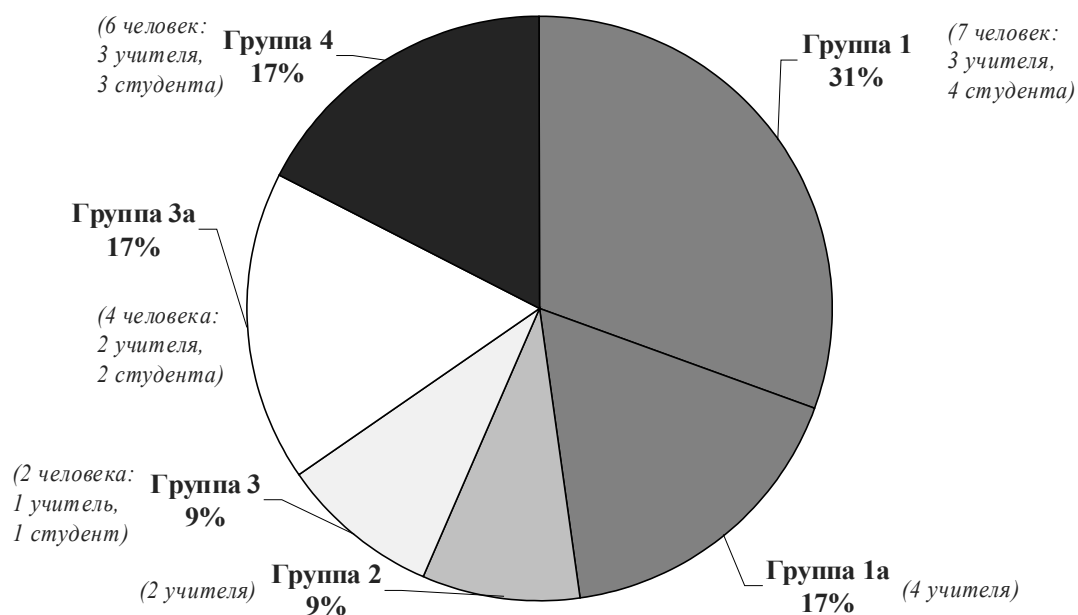


Рис. 1. Соотношение количества учителей в исследуемых группах

ты, мимику и интонации, что мешает им в преподавании, но учителя, попавшие в 3 группу (25 %), наоборот, имеют разнообразные, гармоничные, красивые невербальные средства общения, у них почти не бывает «жестов-паразитов». Учителя естественных наук попали в 1, 4 (крайние положения) и 3а группы, значит, более половины из них имеют разнообразные, гармоничные, красивые невербальные средства общения, у них почти не бывает «жестов-паразитов» и 46 % плохо владеют своими невербальными средствами общения. У учителей гуманитарных наук тенденцию проследить сложно, так как исследуемых всего четверо и попали они в разные группы.

Таким образом, результаты исследования показали, что ни возраст, ни стаж работы педагога в школе не влияют на его невербальное поведение (как неопытные студенты, так и опытные учителя могут использовать и «жесты-паразиты», и, напротив, обладать гармоничными невербальными средствами).

Не оказывает существенного влияния и цикл преподаваемых наук (учителя, преподающие сходные предметы попали в разные группы по результатам исследования).

3. Изучить различные категории жестов и их применение в деятельности учителя.

Результаты исследования по «Методике описания наиболее часто используемых жестов на уроке» показывают (рис. 2), что учителя используют все выделенные категории жестов, а именно: 1. Указывающие жесты. 2. Сцепленные пальцы – жест напряженности. 3. Теребление указки, коль-

ца, почесывание головы – жесты неуверенности, повышенной тревожности. 4. Использование скрытых барьеров – жесты защиты. 5. Руки в боки – жест давления на детей. 6. Подпираание щеки во время ответа ученика – жест критичного, негативного отношения. 7. Стук по столу – выражение недовольства, ярости, гнева. 8. Раскрытая поза, жесты, свидетельствующие о положительном, открытом для взаимодействия общении. 9. Поиск опоры для придания уверенности в себе – жесты, выражающие определенную степень недовольства ситуацией. 10. Описательно-изобразительные жесты. 11. Прикрытие рта, потирание уха, глаза – жесты неуверенности в себе.

Как оказалось, больше всего учителей используют жесты категорий 1, 10, 8 и 4 (рис. 2). Меньше всего используют жесты категории 5 и 6, что само по себе является хорошим показателем, так как это жесты давления на детей, доминирования и агрессивности, а также жесты критичного, негативного отношения к ученику, что недопустимо в школе.

Полученные результаты исследования говорят о том, что многим учителям необходимо продумать свои невербальные средства общения заранее. Именно поэтому были разработаны рекомендации по развитию навыков невербального общения. Разным группам учителей мы могли бы предложить тренинги и упражнения для совершенствования своих невербальных средств общения и развития навыков понимания невербального поведения окружающих людей.

Например, упражнение «Воспроизведение жеста в этюдной ситуации педагогического действия»,

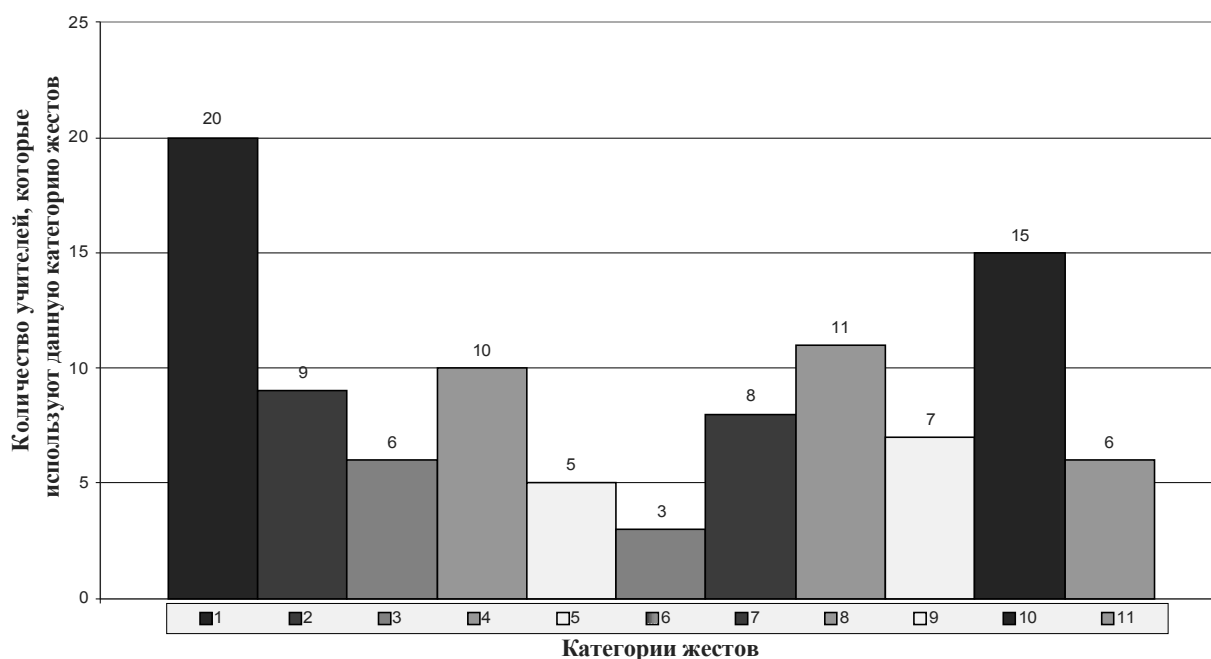


Рис. 2. Использование разных категорий жестов учителями и студентами

цель которого – научиться «следить» за языком телодвижений и мимикой, определить типичные жесты, провести исследования мимики, можно предложить как педагогам из первых трех групп, так и учителям 4-й группы для профилактики и улучшения своих невербальных средств. А упражнение «Рекламный ролик», которое помогает научиться понимать мимику, проявлять мастерство пантомимики, богатство и выразительность жестов, оптимального языка телодвижений для раскрытия проблемы, формирования взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне, особенно важно для 1-й и 3-й групп.

Чем увереннее и спокойнее человек, чем больше он знает о своем невербальном поведении и умеет понимать язык тела других людей, тем лучше он контролирует себя, владеет своими невербальными средствами общения и воспринимает все, что бессловесно «сообщают» ему собеседники.

4. Изучить саморефлексию жестов педагогов.

С помощью методики «Самооценка жестикуляции учителя на уроке» мы изучили представления педагогов об особенностях своей жестикуляции на уроке. По результатам исследования, большинство учителей и все студенты не продумывают использование жестов, и не всегда это благоприятно влияет на их педагогическую деятельность. Например, у учителей 1-й и 2-й групп ощущение, что руки им «мешают», не покидает ни на минуту, хотя учителя знают все часто используемые жесты и недовольны своей жестикуляцией, а у педагогов 4-й группы никогда не бывает ощущения, что руки им мешают, это еще раз подтверждают результаты предыдущих исследований.

Таким образом, если педагог осознает, заранее продумывает и исправляет недостатки своего невербального поведения, то он достигает оптимального использования средств невербального общения в своей педагогической деятельности.

5. Проанализировать значение кинестетической системы невербального общения в обучении и воспитании, рассмотреть влияние жестов на восприятие материала, общение учителя и учеников и др.

Для решения данной задачи было проведено исследование, в котором приняли участие ученики четырех классов этих же школ: 6 «а» класс школы № 27 – 20 человек, 6 «б» класс школы № 27 – 15 человек, 9 «б» класс школы № 6 – 24 человека и 9 «д» класс школы № 6 – 16 человек.

Помимо бесед с учениками о невербальном поведении их учителей детям был предложен тест «Узнай мимику учителя» («Методика распознавания мимики и эмоций»). Под изображением лиц были вразброс написаны чувства, выражаемые на них (смех, горе, недоумение и т.д.).

Результаты тестирования показали, что более 70 % хорошо ориентируются в мимике и эмоциональном состоянии людей, а значит, учителю необходимо следить за своей жестикуляцией, уместно использовать невербальные средства.

Значение кинестетической системы велико для обучения и воспитания. С помощью восприятия жестов, мимики и позы педагога ученик получает значительную часть информации, так как характер жестов учителя с первых минут создает определенный настрой в классе [8].

Проблему педагогического общения в профессиональной деятельности учителя необходимо изучать дальше, поскольку демократизация и гуманизация системы образования требуют переосмысления роли педагога в процессе обучения и поиска современных технологий в его профессиональной подготовке [9, 10].

В деятельности учителя можно выделить две стороны общения:

1. Передача знаний, умений, навыков (содержательная сторона).

2. Установление контакта, привлекательность изложения материала (оформляющая сторона).

Обе эти стороны общения важны и неотделимы друг от друга. Уже при подготовке студентов необходимо обращать внимание на эти стороны общения [11]. Однако навыки общения сами по себе развиваются далеко не всегда и не у всех. Умение преподнести себя, быть понятным и понятым важно для каждого человека, для чего необходимо грамотное и свободное владение своей речевой деятельностью, умение уместно и гармонично использовать в каждой конкретной ситуации невербальные средства общения.

В процессе общения невербальное поведение выступает объектом истолкования не само по себе, а как показатель скрытых для непосредственного наблюдения индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик личности [12].

Мы попытались изучить эту проблему с помощью различных методов и методик. К сожалению, по результатам исследований было установлено, что лишь небольшая доля учителей владеет своей жестикуляцией, адекватно и уместно способна использовать различные средства невербального общения в ходе урока. Однако эти недостатки и трудности легко устраняются при целенаправленной работе над невербальной стороной педагогического общения, при проведении ряда специальных тренингов и глубоком самоанализе.

Таким образом, подтверждается поставленная гипотеза – в ходе педагогической деятельности оптимальное использование средств невербального

общения действительно определяется осознанием профессиональной деятельности учителя остается актуальной задачей современной педагогической психологии.

Исследование педагогического общения в про-

Список литературы

1. Якобсон П. М. Общение людей как социально-психологическая проблема. М., 1973.
2. Рюкле Х. Ваше тайное оружие в общении: Мимика, жест, движение / Сокр. пер. с нем. М.: Интерэксперт, 1996.
3. Пиз А. Язык телодвижений: как читать мысли других людей по их жестам. Нижний Новгород: Ай Кью, 1992.
4. Мельник А. А. Язык жестов. М.: Рипол Классик, 2003. С. 48–100, с. 280–285, с. 419–446.
5. Лабунская В. А. Невербальное поведение. М.: Просвещение, 1991.
6. Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М., 1979.
7. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1997.
8. Петрова Е. А. Жесты в педагогическом процессе: учебное пособие. М.: Московское городское педагогическое общество, 2001.
9. Психолого-педагогические проблемы общения в профессиональной подготовке учителя: межвузовский сборник научных трудов. Горький: ГПИ им. М. Горького, 1989.
10. Митина Л. М. Учитель как личность или профессионал. М.: Дело, 1994.
11. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000.
12. Ниленберг Дж., Калеро Г. Как читать человека, словно книгу. М.: Samizdat, 1998.

Романова М. В., аспирант.

Смоленский государственный университет.

Ул. Пржевальского, 4, г. Смоленск, Смоленская область, Россия, 214000.

E-mail: suomi_2000@mail.ru

Материал поступил в редакцию 02.04.2009.

M. V. Romanova

THE USE OF NONVERBAL COMMUNICATIVE MEANS IN TEACHING

We have tried to analyze the problem of pedagogical communication in teaching practice with the help of different methods. According to the results of the research, just a few teachers are able to control their gestures and use them adequately and appropriately during the lesson. However, these drawbacks and difficulties may be easily overcome if purposeful work on the nonverbal means of pedagogical communication is done, and if deep introspection and special trainings are held.

Key words: *teaching practice, pedagogical communication, nonverbal communicative means, gestures, a teacher, a professional.*

Smolensk State University.

Ul. Przhevalsky, 4, Smolensk, Smolensk oblast, Russia, 214000.

E-mail: suomi_2000@mail.ru