

ный процесс инспирирован потребностями социума и подвергается с его стороны разнообразному влиянию, в том числе и неконтролируемому, так что в развивающейся системе, личности, возникают

малые случайные изменения, флуктуации, которые и окажут решающее влияние на выбор личностью пути своего развития в момент перехода к новому качественному состоянию в точке бифуркации.

### Литература

1. Шептулин А.П. Основные законы диалектики. М., 1966.
2. Смирнов И.Н. Эволюция живой природы как диалектический процесс. М., 1975.
3. Васильева Т.С., Орлов В.В. Химическая форма материи. Пермь, 1983.
4. Колесникова И.А. Теоретико-методологические основы современного процесса воспитания. Л., 1988.
5. Макареня А.А. Является ли развитие атрибутом бытия? // Природа и дух: Мир философских проблем. Кн.1 / Под ред. В.Л. Обухова. СПб., 1995.
6. Бердяев Н.А. Философия свободы // Соч. М., 1989.
7. Пирогов Н.И. О предметах суждений и прений педагогических советов гимназий // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. / Сост. Л.А. Лебедев. М., 1987.
8. Демков М.И. Курс педагогики для учительских институтов, высших женских курсов и педагогических классов женских гимназий. М., 1917.
9. Стрикун Н.Г. Категория «развитие» в цели образования // Сибирь. Философия. Образование. 1997. № 1. С. 22–32.
10. Лесгафт П.Ф. Избр. соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1952.
11. Лесгафт П.Ф. Избр. соч.: В 2 т. Т. 1. М., 1951.
12. Ушинский К.Д. Собр. соч.: В 9 т. Т. 2. М.; Л., 1948.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1991.
14. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 2.: Проблемы общей психологии / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1982.
15. Лернер И.Я., Журавлев И.К. Прогностическая концепция целей и содержания образования. М., 1996.
16. Развивающее и развивающееся образование: Синергетические аспекты образования. Новокузнецк, 2000.

*В.И. Ревякина*

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Томский государственный педагогический университет

На пороге третьего тысячелетия образование превращается в процесс, активно воздействующий на все элементы человеческого бытия. Образование как базовая потребность обеспечивает человека информацией, вводит в систему знаний, отношений, ценностей, навыков. Образование стимулирует появление новых запросов личности; качество жизни общества, в свою очередь, определяется уровнем потребностей и устремлений граждан; следовательно, образование можно охарактеризовать как вид деятельности, стимулирующий общественный прогресс и личностный рост. Действительно, образование повышает ценность личности и чувство собственного достоинства человека, создает новые социальные и профессиональные объединения, выступает инструментом стратификации общества.

Современная социология указывает пять социальных функций образования, среди них: 1) трансляция культуры общества; 2) подготовка специалистов-профессионалов для различных областей общественной деятельности; 3) подготовка политических лидеров, с одной стороны, и воспитание населения в духе лояльности к существующему правительству, с другой стороны; 4) осуществление социального отбора;

5) обеспечение производственно-материальной и духовно-интеллектуальной сферы образованными кадрами в определенных количествах и определенного качества [1].

Таким образом, бесспорно, что образование вообще, а педагогическое в особенности, является сферой культурообразования социума, сферой воспроизводства и непрерывного обогащения жизненных ценностей и идеалов как отдельного человека, так и общества в целом; сферой, обеспечивающей не только связь времен и преемственность поколений, но и непрерывное спиралевидное восхождение цивилизации к более высоким вершинам человеческого предназначения.

Педагогическая деятельность в современных социально-культурных и экономических условиях выступает неотъемлемой составной частью многих профессий, особенно в сфере «человек-человек». Получают развитие новые дисциплины (военная, семейная педагогика и др.); происходит усиление разнообразия в педагогических специализациях (школьный психолог, социальный педагог, домашний учитель, гувернер); непрерывно увеличивается число специалистов, занятых обучением, воспитанием детей, молодежи, а также

работающих со взрослыми людьми и пенсионерами. Педагогическую деятельность осуществляет каждый человек, занимаясь самообразованием и самовоспитанием, взаимодействуя с детьми, внуками, родственниками и друзьями. Все это подтверждает позицию ученых о том, что общество неизбежно педагогизируется. Повышение интереса к педагогической деятельности и, следовательно, к педагогическому образованию является закономерным, исторически обусловленным процессом. Аксиоматично, что именно педагогическое образование ответственно за формирование ценностных ориентаций и мировоззрения новых поколений людей. В сложнейший переходный период от XX в. к третьему тысячелетию на месте ушедших в прошлое догм в массовом российском сознании образовалась пустота, которую необходимо заполнить современным ценностным субстратом. Сегодня это стратегическая задача педагогической науки и учительства.

Люди не могут жить без ценностных ориентиров, и поэтому закономерно обращение к традиционным, устоявшимся приоритетам, таким как Образование, Честь, Добро, Совесть, Справедливость, Свобода, Гуманность и т.д. Данный ценностно-мотивационный ряд не является новым, в историческом измерении он вечен, не подвержен искажению сиюминутными, конъюнктурными наборами псевдоактуальных идеологизированных ценностей. В этом плане уместно обращение к истории. Так, одной из глубоких причин увеличения числа отрицательных явлений в духовной жизни России конца XX в. явилось противоречие между экономическими и культурными потребностями общества, с одной стороны, и системой образования, с другой стороны, обусловившее неполное совпадение личных и общественных интересов. Отсюда – противоречие между свободой личности и требованиями общества, между свободой личности и ее ответственностью перед обществом. Общеизвестно, что с точки зрения коммунистической морали в советский период в российской действительности наиболее ценной признавалась позиция, при которой нарушался баланс между личными и общественными интересами в пользу последних, вплоть до самоотречения: «Прежде думай о Родине, а потом о себе...»

Гуманистическое воспитание сегодняшней молодежи с опорой на вечные общечеловеческие ценности является главной задачей отечественной педагогики. Крушение прежних идеалов, снижение нравственной культуры и устойчивости общества в целом требует обращения к поучительному опыту, сосредоточенному в философско-педагогических учениях отечественных мыслителей. И прежде всего это необходимо будущим педагогам, которые признаны стать ваятелями духовно богатых полноценных личностей. В отличие от прошлых десятилетий сегодня студенты педвузов имеют доступ к

богатейшему наследию педагогов, чьи имена стали легальными только в последнее время. Так, в процессе изучения дисциплин педагогического цикла студенты узнают, насколько существенный вклад в становление аксиологических основ педагогической теории и практики внес известный российский философ и педагог В.В. Розанов. Для него ценностный приоритет – учитель «от Бога». В качестве доминирующей ценностной ориентации в профессиональном облике учителя В.В. Розанов признавал «священный трепет долга», а не заученные истины. Своевременное зажжение свечи и правильное освещение мира ребенку – вот главная задача педагога в его концепции [2, с. 107]. Общеизвестно, что господство тех или иных ценностей в социуме в значительной мере зависит от личностных и профессиональных качеств педагога, который готовит будущее страны и тем самым создает реальную основу духовных ценностей данного общества. Поэтому подготовка учителя предполагает не только накопление багажа профессиональных знаний, но и овладение общечеловеческими ценностями, способствующими формированию по-настоящему интеллигентной личности педагога.

Ценностные ориентации учителя – это его избирательное отношение к материальному благополучию и духовному богатству, система установок, убеждений, предпочтений, выраженная в поведении [3, с. 1481].

Специально проведенные исследования показывают, что ценностные установки современного учителя не представляют собой системы как таковой. В этих ориентациях иногда наблюдается проявление конфликта между различными категориями ценностей, что подтверждается педагогической реальностью. Сегодня на смену господствовавшим долгое время ценностям коммунистической идеологии с ее жесткими классово-антагонистическими императивами приходят плюралистические «наборы» аксиологических ориентаций. Однако под влиянием существующих социально-экономических условий различные сферы ценностей нередко оказываются в позиции взаимоисключения, например общечеловеческие ценности и диктат силы или декларируемая гуманизация деятельности педагога и вместе с тем известное ограничение духовно-нравственного воздействия на личность школьника в учебном процессе ради ЗУН.

Небезынтересно, на наш взгляд, провести сравнительный анализ ценностных установок учителей со стажем, получивших диплом 10–20 лет назад и сегодняшних студентов педвузов. Для выявления личностных позиций студента был проведен анонимный социологический опрос 60 студенток IV курса филологического факультета Томского государственного педагогического университета. Им было предложено закончить фразу «Для меня смысл жизни – это...». В итоге получено 60 мини-

сочинений, в которых представлена полифония ценностных ориентаций будущих учителей, которым через два года будет доверено воспитание и обучение школьников.

Обработка результатов социологического опроса выявила пять основных, хотя и весьма условных, смысловых блоков.

Первый блок, оказавшийся в количественном и содержательном отношении основным, включил в себя 60 % ответов участников опроса, показав им приоритетную жизненную ценностную устремленность – «Ребенок. Любовь. Семья». Обобщенное цитирование сочинений этого блока определяет следующее понимание студентками основного назначения человека на земле: «любить и быть любимой», «радоваться, воспитывая умного и здорового ребенка», «создать благополучную семью, где царила бы теплая атмосфера».

Отметим, что не все ответы данного блока демонстрируют исключительно альтруистический характер ценностных ориентаций в поисках смысла жизни. Современная действительность наложила свой прагматический оттенок на мировоззрение молодежи. Это иллюстрируется установками типа – «хорошо (т.е. выгодно) выйти замуж», «муж должен быть богатым», «новым русским», хотя главным образом доминируют всё-таки желания отыскать в качестве своей второй половины просто «хорошего человека» и вопреки сложным финансово-экономическим условиям иметь детей: «ребенок – самое главное».

Мощная телепропаганда эротики и даже порнографии также оставила свой след в общественном сознании, что получило подтверждение в данном исследовании. Некоторые девушки предпочитают «свободные сексуальные отношения», несмотря на сделанную ранее ими же заявку о необходимости благоприятного психологического климата в семье.

Второй блок выделил отношение 13 % участников опроса к феномену «Жизнь и след человека в ней». Сущностная сторона выглядит следующим образом. Всем понятно, что человек рожден для того, чтобы оставить после себя добрые дела и добрую память о себе; жить достойно и пытаться «привнести в нее много нового интересного», радоваться жизни даже в том случае, если «не сделал мирового открытия». Главное, по мнению студентов, принимать жизнь как высший дар и ни в коем случае не прерывать преемственную цепь людских поколений, что чрезвычайно актуально для нашего времени, когда суицидальный исход стал обыденностью.

Третий блок обнаружил связь темы «Смысл жизни для меня – это...» с профессиональной направленностью ценностных предпочтений. Будущая профессия как один из смыслов жизни отражена в ответах 11 % будущих учителей. Профессиональная карьера рассматривается ими как истинная

возможность самореализации личности. Однако, справедливо подчеркивают студентки, творческая, подвижническая деятельность педагога должна сопровождаться достаточным материальным вознаграждением, которое будет способствовать росту престижности учительского труда и в конечном счете явится своеобразным рычагом нравственно-духовного оздоровления россиян.

Элементы некоторой заинтересованности молодежи вещной, материальной стороной жизни уже отмечались нами в первом блоке, который в общем-то о главном, вечном, духовном. И это, на взгляд автора, вполне нормально, так как бытовые удобства, материальное благополучие надо рассматривать как норму для продуктивной жизнедеятельности.

Поэтому четвертый блок, условно выделенный под названием «Материальная обеспеченность» (10 % из 60 участников акцентировали свое внимание на этой стороне смысла жизни человека), дает представление о вполне естественных, законных запросах личности. Иметь отдельное жилье, ездить отдыхать хотя бы изредка на море, иметь стабильный заработок – разве это не законное право работающего человека, гарантированное Конституцией? Автор солидарен с мнением участниц социологического опроса о том, что хотя богатство – еще не самое главное в жизни, однако человек должен своевременно получать заработанное; оплата интеллектуального педагогического труда должна обеспечить учителю приличный уровень жизни, а не уравнивание с пресловутой потребительской корзиной.

Шестой блок мини-сочинений (6 %) отразил философско-религиозный аспект проблемы поисков жизненных смыслов. Вызывают уважительный интерес следующие позиции студенческой молодежи: «быть честным перед собой и другими», «достигнуть внутренней гармонии», «видеть благополучие близких людей», «не стать эгоистом», «быть нужным».

Радует возрождение общечеловеческих ценностей, получивших как непреложные житейские истины силу закона еще в библейских заповедях, а ныне востребованных будущими учителями, видящими свое назначение – быть примером: не убивать, не завидовать, прощать людям их ошибки. Достоинно внимания искреннее стремление некоторой части студенческой молодежи приобщиться к религии, к Богу с целью построить свою жизнь праведно.

Примерно 20 % учителей, принявших участие в социологическом опросе, в качестве основополагающих жизненных ценностей также указали ценности общечеловеческого плана: экономическое благополучие, отсутствие военных действий. Около 13 % отметили, что смысл их жизни связан с религией. Тревожит факт, что 12 % ответов отме-

чали силу и власть как единственный эффективный способ взаимодействия с другими людьми. Только у 7 % из общего числа опрошенных учителей просматривается органическая система ценностей по всем позициям – духовно-онтологической, коммуникативной и профессиональной деятельности [4, с. 77–79]. Отдельные показатели данного опроса учителей «старой закалки» наводят на мысли о том, что массовый, конвейерный способ «штамповки» педагогических кадров исчерпал к настоящему времени свои ресурсы. Подготовка в педвузах, как показывает исторический опыт, с чрезмерной акцентуацией идеологической обработки студентов в качестве образовательного приоритета может дать обществу всего лишь вышколенных исполнителей, трансляторов стандартизированного объема ЗУН.

Сегодня российской школе требуется совсем иной педагог – самостоятельно мыслящий, творчески действующий, отлично понимающий всю мно-

гогранность, самоценность образования и потому стремящийся пробудить жажду познания у своих учеников. Такова потребность времени. Насколько этой потребности соответствует практика педагогических вузов 90-х гг. XX в.? Думается, что ответом на данный вопрос можно считать озабоченную позицию академика Б.С. Гершунского, изложенную им в открытом письме президенту России в 1993 г.: «Мы десятилетиями говорим о всестороннем развитии некоторого абстрактного, нами придуманного индивида, не обращая должного внимания на каждого конкретного человека (ребенка, учащегося, студента) в отдельности. Мы не заботимся о поиске индивидуальной траектории личности... не даем себе труда возвыситься до каждой личности, будучи озабоченными главным образом проблемами всеобщего блага... Можно ли на такой антигуманистической по своей сущности основе всерьез обсуждать проблемы гуманизации образования?» [5].

### Литература

1. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей. М., 1994.
2. Розанов В.В. Сумерки просвещения / Сост. В.Н. Щербаков. М., 1990.
3. Советский энциклопедический словарь. М., 1979.
4. Асташова Н.А. Ценностные ориентации личности современного учителя // Ценностные ориентации в сфере педагогического образования: История и современность. Т. 2. Ч. III и IV. М., 1995.
5. Гершунский Б.С. Россия: образование и будущее. Кризис образования в России на пороге XXI века. Челябинск, 1993.

*Н.И. Прокопинская*

## УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ САМОРАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Томский областной институт повышения квалификации работников образования

Профессиональное развитие учителя неотделимо от творческого, в основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования [1, с. 64–67]. Учитель, переставший работать над собственным развитием и не участвующий в инновационной деятельности, обладает индивидуальностью и является субъектом педагогической деятельности, но личность в нем умерла. Нет творчества, нет и личности, есть индивид, субъект репродуктивной деятельности. Понятие личности как субъекта творческой деятельности предполагает ценностное отношение человека к собственному развитию, когда он способен рефлексивно относиться к своей деятельности и выходить за ее границы [2].

В рамках различных психологических теорий и школ определение понятия «личность» – это социальное по своей природе, относительно устойчивое

и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, опосредующих взаимодействие субъекта и объекта [3]. В процессе воспитания и социализации личности формируются такие личностные образования, как мотивационные детерминанты, или мотиваторы (интересы и склонности, нравственные принципы, установки и самооценка), которые могут формироваться извне, и вместе с ними – мотивационная сфера личности. Особо следует обратить внимание на то, что внешние факторы должны в процессе мотивации трансформироваться во внутренние [4]. Учитель – уже сформировавшаяся личность, и для того чтобы актуализировать его мотивационную сферу, необходимо в первую очередь помочь ему глубже понять свои интересы, склонности, установки и т.п. Эти воздействия, влияния могут иметь вид самодиагностики, психологического консультирования, совета, тренингов, семинаров и другого и принимать ха-