

УДК 159.9.07

А. В. Пузырёв

О МЕТОДИКЕ ИЗУЧЕНИЯ ДВУХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАЧАЛ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВКАХ ЛИЧНОСТИ

Предлагается методика, позволяющая градуировать степень выраженности созидательного и деструктивного начал в человеческой психике. Методика основана на идеях разграничения силы либидо и Танатоса (З. Фрейд), биофилии и некрофилии (Э. Фромм).

Ключевые слова: саморазвитие, саморазрушение, степень выраженности, З. Фрейд, Э. Фромм, методика исследования.

В настоящей статье предлагается методика изучения проблемы, активно обсуждаемой в психологических размышлениях, но фактически не отражённой в вузовских учебниках, – проблемы соотношения в человеческой психике созидательного и разрушительного начал. Эти два начала человеческой психики обозначаются в психологической науке различным образом: *либидо* и *Танатос* [1], *биофилья* и *некрофилья*, *жизнелюбие* и *деструктивность* [2] и т. д.

Сам Фромм в своих построениях исходил из идей позднего З. Фрейда, согласно которым жизнью правят не два эгоистических инстинкта – голод и сексуальность, а две главные страсти – любовь и деструктивность, и обе они служат делу физиологического выживания, хотя и не в том смысле, как физический и сексуальный голод. Эти страсти Фрейд обозначил парными категориями «инстинкт жизни» и «инстинкт смерти», т. е. придал деструктивности настолько серьёзное значение, что она была признана одной из двух фундаментальных человеческих страстей [2, с. 22].

Фромм определяет некрофилию (*некрос* – мертвый, *филио* – любить, т. е. влечение к мертвечине или страсть к смерти, уничтожению, разложению) как «страстное влечение ко всему мертвому, больному, гнилостному, разлагающемуся; одновременно это страстное желание превратить все живое в неживое, страсть к разрушению ради разрушения; а также исключительный интерес ко всему чисто механическому (небиологическому). Плюс к тому это страсть к насильственному разрыву естественных биологических связей» [2, с. 456]. Таким образом, у современных психологов этот термин описывает круг феноменов более широкий, чем осязаемая «любовь» к буквальным трупам.

По мнению А. А. Меняйлова, истинный некрофил характеризуется не столько количеством уничтоженного (к тому необходимы соответствующие объективные возможности, но они могут и не случиться), сколько прежде всего силой *некрополя*, характером энергетического воздействия на окружающих. А. А. Меняйлов полагает, что один из самых существенных признаков некрофилии – стремление к власти, получение которой позволяет безнаказанно впитывать и поглощать чужую энергию [3, с. 52].

Развивая указанные рассуждения, позволим себе предположить, что биофилия и некрофилия являются двумя ядерными психическими образованиями в психике любого человека и по аналогии могут быть приняты в качестве двух полярных тенденций внутри всех проявлений человеческого бытия.

В каждом конкретном человеке следует различать действие всего лишь двух кардинальных законов развития: закон саморазвития и самоорганизации, с одной стороны, и, с другой стороны, закон стагнации и саморазрушения.

В физике существует понятие энтропии. По мнению известного австрийского физика Л. Больцмана, энтропия – мера беспорядка в системе: минимум энтропии наблюдается в совершенном образе организованных системах, а максимальная энтропия соответствует полному хаосу. Всякая система, состоящая из очень большого числа частиц, будет переходить от состояний менее вероятных к состояниям более вероятным, осуществляющимся большим числом способов. Все виды энергии стремятся к превращению в тепловую, а она равномерно распределяется по пространству (состояние максимума энтропии). Согласно второму закону термодинамики, «при самопроизвольных процессах в системах, имеющих постоянную энергию, энтропия всегда возрастает» (нем. физик Р. Клаузиус).

По отношению к проблемам психологии максимум энтропии выглядит как полное отсутствие осознания собственной жизни и подчинение, согласно позднему Фрейду, силе Танатоса (неосознаваемому стремлению к смерти), тогда как минимум энтропии наблюдается в случаях повышенного внимания человека к психологическим законам своей жизни и, соответственно, в случаях повышения уровня собственной психологической организации. Повышение энергии в человеке возможно только при повышении уровня его психологической организации.

В наиболее общем виде вектор самоорганизации в человеческой психике набирает силу тогда, когда человек стремится к усложнению системных взаимосвязей внутри и вне себя, тогда как вектор саморазрушения наблюдается в тех случаях, когда человек проявляет стремление упростить свои взаимосвязи

со своим внутренним миром и окружающими обстоятельствами. Вектор самоорганизации сопровождается позитивным мироощущением, а саморазрушения – негативным (наше мнение в данном случае совпадает с мнением Л. Н. Гумилёва [4, с. 607]).

Полагаем, что в предельном своем варианте развития биофил предстает как целостная, самодостаточная личность, в то время как некрофил – личность ущербная, несамодостаточная. В то же самое время следует признать, что 100 %-х биофилов и некрофилов, вероятней всего, не существует: 100 % биофилии или некрофилии – скорее всего два полюса в психологической структуре личности.

Используя принцип парности векторов самоорганизации/деструктивности, автор настоящей статьи представляет нижеприведенный опросник, построенный по принципу выявления данных векторов на том или ином уровне социально-психологических установок личности (мотивировку отнесения конкретных вариантов ответов к векторам самоорганизации/саморазрушения [5]).

Приведем текст опросника.

Вашему вниманию предлагается опросник для определения доминирующих социально-психологических установок. Из каждой пары высказываний выберите то, которое в большей степени, по Вашему мнению, Вас характеризует (обведите букву, обозначающую Ваш вариант ответа, в кружок). Помните: если даже часть какого-то ответа Вам представляется справедливой, то это – Ваш вариант. В случае если Ваше мнение колеблется между двумя предлагаемыми ответами, напишите сбоку буквы **а** и **б**. В случае несогласия с постановкой вопроса сбоку поставьте восклицательный знак.

Благодарим за сотрудничество!

1. В физическом плане Вас отличает (ют):

- а) практически полное отсутствие болезней и недугов, ощущение радости от своего тела;
- б) мелкие заболевания и недомогания, ощущение безразличия или грусти в связи со своим телесным состоянием.

2. К деньгам:

- а) Вы относитесь спокойно, Вы живете в достатке и чувствуете меру – когда их следует тратить, а когда не следует;
- б) Вы относитесь как к очень большой ценности, подчас страдаете от ощущения бедности или безудержных растрат; Вы или подсчитываете мелочь, или способны выкинуть деньги на ветер.

3. Вас в большей степени отличает:

- а) стремление в окружающем мире добиваться порядка (все в мире должно быть упорядочено) или иногда все бросить, разрушить (порядка все равно никогда не добьешься);
- б) спокойное отношение к проблеме порядка: порядок существует для людей, а не они для порядка, здесь не следует перегибать палку.

4. Вы в большей степени:

- а) исполнитель: все равно все новое – хорошо забытое старое;

б) творец, создатель чего-то нового.

5. В Вас доминирует:

- а) оптимистическое восприятие мира: пусть мир несовершенен, но это не повод для уныния;
- б) пессимистическое восприятие мира: мир катится в тартарары, и ничего с этим не поделаешь.

6. Психологических опросов:

- а) Вы опасаетесь, поскольку из них можно узнать о себе какую-нибудь гадость;
- б) Вы не боитесь: можно узнать о себе что-то новое или утвердиться в чем-то для Вас важном.

7. Вы полагаете, что:

- а) внутренние правила важнее, чем люди: в отношениях с людьми нельзя поступаться принципами (вопрос только в том, насколько точны эти принципы);
- б) отношения с людьми важнее каких-либо принципов, иногда приходится внутренними принципами и поступаться.

8. Вы считаете себя в большей степени:

- а) эгоистом, т. е. человеком, прежде всего соблюдающим свои собственные интересы (если ты не будешь думать о себе, то кто о тебе вспомнит и подумает?);
- б) альтруистом, т. е. человеком, думающим не только о себе (совсем о себе забывать нельзя), но также и о других, об общем положении дел, Вы готовы помогать и помогаете другим людям.

9. Вы:

- а) не считаете нужным обсуждать свои жизненные правила, так как сколько людей, столько и мнений, и лучше попридержать свои внутренние правила при себе;
- б) внутренне готовы обсуждать свои принципы жизни со знакомыми (а вдруг в этих принципах и жизненных правилах имеется ошибка?).

10. Если встретились факты, противоречащие Вашим взглядам, то:

- а) Вы задумаетесь над тем, не лучше ли изменить свою точку зрения так, чтобы она смогла вписать эти факты в Ваше представление о мире;
- б) Вы эти факты проигнорируете: мало ли что есть на свете, что не вписывается в целостную картинку – мир сложен и необъясним.

11. Вы считаете, что:

- а) мир сложен и непостижим, и лучше в эти вопросы не вдаваться;
- б) мир целостен и прост и им руководят какие-то базовые законы.

12. Вы:

- а) открыты и готовы к диалогу, принять другую точку зрения;
- б) закрыты к диалогу или стараетесь в нем только выиграть.

13. Вы чаще всего:
 а) стремитесь к истине и преклоняетесь перед ней;
 б) настаиваете на собственной правде, несмотря ни на что.
14. Для Вас несомненно, что:
 а) духовное выше материального: сознание человека определяет его бытие и влияет на него;
 б) материальное выше духовного: как говорил К. Маркс – «бытие определяет сознание».
15. В Вашей семье всего (или должно быть в будущем):
 а) 1–2 ребенка («Зачем плодить нищету?»);
 б) 3 ребенка и больше («Дети – это радость жизни»).
16. Вы в большей степени:
 а) играете роль, желаете произвести впечатление, выбираете чувства в зависимости от обстоятельств; стремитесь держать себя и других под постоянным контролем;
 б) искренни, чистосердечны, честно проявляете свои чувства, спонтанны и свободны.
17. Вы по большей мере:
 а) осознаете действительное значение своей жизни;
 б) не осознаете действительного значения своей жизни.
18. Вы полагаете, что:
 а) людям доверять можно и существует возможность справиться с трудностями жизни здесь и сейчас;
 б) в отношениях между людьми существуют две возможности: управлять или быть управляемым – людям доверять нельзя.
19. По Вашему мнению,
 а) нет таких групповых интересов, которые можно поставить выше собственных;
 б) существуют такие групповые интересы, которые можно поставить выше собственных.
20. Вы:
 а) стремитесь иметь единомышленников и работать в команде;
 б) стремитесь руководить командой и быть наверху.
21. В интимных отношениях с противоположным полом для вас важнее всего:
 а) секс,
 б) любовь.
22. В своей семье Вы:
 а) стремитесь к верности и ощущаете невозможность изменить супругу (е);
 б) не (с) можете избежать измен, поскольку супруг (а) чем-то не устраивает (не устраивает).
23. При обсуждении (меж) национальных вопросов Вы:
 а) идентифицируете себя с определенной нацией, Вы националист – при сохранении уважения к другим нациям;
 б) считаете национальные грани неважными, приверженец интернационализма или националист, относящийся к другим нациям без уважения.
24. Работая в корпорации (учреждении),
 а) Вы считаете самым важным защитить в ней собственные интересы;
 б) Вы способны поставить ее интересы выше собственных.
25. Вы считаете, что:
 а) следует работать на повышение гармонии в обществе, Вам далеко не безразлична ситуация в стране, в социуме;
 б) прежде всего надо думать о себе и выжить любой ценой, а общая ситуация в стране – дело скорее второстепенное.
26. Вы:
 а) скорее безразличны к политической ситуации в стране и мире;
 б) активно интересуетесь проблемами политики.
27. Обладая властью, Вы:
 а) прежде всего обеспечиваете интересы этой власти (власть важнее дела);
 б) сосредотачиваетесь на деле (власть – всего лишь инструмент для продвижения дела).
28. По отношению к стране, в которой Вы родились и живете, Вы:
 а) патриот и горячо ее любите;
 б) человек *мира*, космополит и вполне допускаете двойное гражданство – «родина там, где хорошо».
29. По своим религиозным убеждениям Вы:
 а) приверженец одной из распространенных религий;
 б) язычник или атеист.
30. Вы:
 а) беспокоитесь о судьбах планеты и работаете на сохранение жизни на ней;
 б) считаете беспокойство о судьбах планеты излишним (все равно от нас ничего не зависит).
- Приведем **ключ** к опроснику. Все ответы типа **а** и **б** оцениваются в 0.5 балла. Ответы с восклицательным знаком оцениваются в 1.5 балла.
- Все остальные варианты ответов оцениваются следующим образом:
1. а) 0 б) 1 11. а) 1 б) 0 21. а) 1 б) 0
 2. а) 0 б) 1 12. а) 0 б) 1 22. а) 0 б) 1
 3. а) 1 б) 0 13. а) 0 б) 1 23. а) 0 б) 1
 4. а) 1 б) 0 14. а) 0 б) 1 24. а) 1 б) 0
 5. а) 0 б) 1 15. а) 1 б) 0 25. а) 0 б) 1
 6. а) 1 б) 0 16. а) 1 б) 0 26. а) 1 б) 0
 7. а) 0 б) 1 17. а) 0 б) 1 27. а) 1 б) 0
 8. а) 1 б) 0 18. а) 0 б) 1 28. а) 0 б) 1
 9. а) 1 б) 0 19. а) 1 б) 0 29. а) 1 б) 0
 10. а) 0 б) 1 20. а) 0 б) 1 30. а) 0 б) 1
- По результатам использования настоящего опросника нами выделяются 7 групп испытуемых:
- 1) высшая степень самоорганизации – 0 баллов;
 2) высокая степень самоорганизации – 0.5 – 5 баллов;
 3) низкая степень самоорганизации – 5.5 – 10 баллов;

4) умеренная степень деструктивности – 10.5–15 баллов;

5) высокая степень деструктивности – 15.5–20 баллов;

6) очень высокая степень деструктивности – 20.5–25 баллов;

7) высшая степень деструктивности – 25.5–30 баллов.

Результаты опроса обычно сводятся в таблицу:

Степень самоорганизации/саморазрушения												
Самоорганизация					Деструктуризация							
Высшая	Высокая		Низкая		Умеренная		Высокая		Очень высокая		Высшая	
Балл	Балл	К-во ии.	Балл	К-во ии.	Балл	К-во ии.	Балл	К-во ии.	Балл	К-во ии.	Балл	К-во ии.
0	0.5–5		5.5–10		10.5–15		15.5–20		20.5–25		25.5–30	

При использовании предложенного опросника закономерно возникают вопросы:

1) Как соотносится та или иная степень самоорганизации/саморазрушения субъекта с его реактивной и личностной тревожностью?

2) Имеется ли связь между той или иной степенью самоорганизации/саморазрушения субъекта и его социальными характеристиками?

3) Связаны ли автономность/зависимость учащихся и степень их самоорганизации/саморазрушения?

Все эти вопросы ставятся и решаются нами в конкретном исследовании, проведенном на базе Ульяновского государственного университета. Полагаем, что рассмотрение результатов этого исследования требует специального рассмотрения.

Список литературы

1. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия // Фрейд З. Психология бессознательного: сб. произведений. М.: Просвещение, 1989. С. 382–424.
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 635, [5] с.
3. Меняйлов А. А. Дурилка: Записки зятя главраввина. М.: Изд-во «Крафт+», 2003. 280 с.
4. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / сост. и общ. ред. А. И. Курочки. М.: Институт ДИ-ДИК, 1997. 640 с.: ил. – (Сер. альманахов «Сочинения Л. Н. Гумилёва, вып. 3»).
5. Пузырёв А. В. Об одной из важнейших проблем психологии, не вошедших в вузовские учебники // Язык и мышление: Психологический и лингвистический аспекты: мат-лы 6-й Всерос. науч. конф. (Ульяновск, 17–20 мая 2006 г.) / отв. ред. проф. А. В. Пузырёв. М.; Ульяновск: Институт языкознания РАН; Ульяновский государственный университет, Институт международных отношений, 2006. С. 85–100.

Пузырёв А. В., доктор филологических наук, зав. кафедрой лингвострановедения и коммуникации.

Ульяновский государственный университет.

Ул. Л. Толстого, 42, г. Ульяновск, Ульяновская область, Россия, 432970.

E-mail: puzurev-A-V@yandex.ru; puzurev-A-V53@mail.ru

Материал поступил в редакцию 15.05.2009

A. V. Puzurev

THE METHODOLOGY OF STUDYING TWO BASIC PRINCIPLES IN PERSONAL ATTITUDE

The article suggests the methodology that allows to graduate the intensity degree of creative and destructive principles in human mentality. The methodology is based on the ideas of distinction between libido, the life instinct, and the destructive death instinct of Thanatos (Sigmund Freud), biophilia and necrophilia (Erich Fromm).

Key words: *self-evolution, self-destruction, the intensity degree, Sigmund Freud, Erich Fromm, the research methodology.*

Ulyanovsk State University.

Ul. L. Tolstogo, 42, Ulyanovsk, Ulyanovskaya oblast, Russia, 432970.

E-mail: puzurev-A-V@yandex.ru; puzurev-A-V53@mail.ru