

УДК 373.1.02

*Т. Г. Пушкарева, С. Б. Куликов*

## РОЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В статье рассматривается возможность сетевого взаимодействия в организации образовательной среды педагогического колледжа.

**Ключевые слова:** *социальные партнеры воспитания, социально-личностные компетенции, образовательная среда.*

Современные экономические, политические и социальные условия требуют пересмотра существующих образовательных систем. С 2011 г. в силу вступил Федеральный образовательный стандарт нового поколения, который требует от образовательных учреждений формирования в первую очередь универсальных учебных действий и компетенций обучающихся.

Формирование определенных стандартом образовательных единиц предполагает не только пересмотр предметного содержания, но и инфраструктуры образовательного учреждения, организации образовательной среды. Однако, как показывает анализ, ресурсов одного учреждения (материального, информационного и человеческого) не всегда достаточно для формирования тех личностных результатов обучающихся, заявленных в стандарте образования. В этом случае решением вопроса может стать организация сетевого взаимодействия между учреждениями (не обязательно образовательными).

Рассмотрим роль сетевого взаимодействия в организации образовательной среды учреждения. Понятие «среда» было введено в философию и социологию И. Тэнном в XIX в. Известный исследователь образовательной среды Дж. Гибсон считал, что субъект в среде должен иметь активное начало. Образовательная среда играет особую роль в формировании личности. М. И. Катилина отмечает: «...образовательной среде принадлежит решающая роль в формировании личности, так как наряду с передачей социального опыта через образовательную среду передаются и ценностные ориентации» [1].

В педагогической литературе существует множество подходов к содержанию структуры образовательной среды. Однако многие исследователи выделяют компонент взаимодействия с внешними образовательными и социальными институтами (В. А. Локалов, В. Т. Тозик [2], Л. Д. Давыдов [3], В. А. Ясвин [4] и др.). Это взаимодействие может выражаться через социальный, коммуникативный компонент, организацию и содержание мероприятий и пр.

Исследователи образовательных сред выделяют различные базовые характеристики, свойственные

образовательной среде. Проанализировав предложенные варианты характеристик, мы выделили следующие критерии, которыми должна обладать образовательная среда для того, чтобы быть эффективной:

1. Насыщенность (ресурсный потенциал среды, по В. И. Слободчикову).

2. Осознаваемость (сознательная включенность в образовательную среду всех субъектов, по А. В. Ясвину).

3. Возможность (поле возможностей, по которым может происходить преобразование собственной активности и конструирование новой культурной интерпретации, но чтобы действовать в отношении потенциальных ситуаций, нам необходимо заново определить себя, по Дж. Гибсону, Я. Корчаку).

4. Социальная активность (социально ориентированный созидательный потенциал в экспансии данной образовательной среды в среду обитания, по А. В. Ясвину).

5. Мобильность (способность образовательной среды к органичным эволюционным изменениям в контексте взаимоотношений со средой обитания, по А. В. Ясвину).

6. Личностные смыслы (наличие новых смыслов, позиций, горизонтов, по К. Р. Роджерсу).

В сегодняшнем мире проблема экспертизы и проектирования новой, адекватной современным требованиям образовательной среды стоит наиболее остро. Анализ отечественных подходов к построению моделей образовательной среды в историко-педагогическом контексте показал, что данная проблема в науке появилась сравнительно недавно. Актуальными остаются проблемы формулировки концепции образовательной среды, которая выступает не только как условие, но и как средство обучения и воспитания, в которой обучающийся переходит из объекта педагогического процесса в его субъект.

Построение модели образовательной среды требует выбора методов, форм, технологий и практик. В XX в. философия предлагает рассматривать социальное в хаосе межличностных отношений, которые выстраиваются самими людьми в повседнев-

ных коммуникативных отношениях друг с другом [3]. Социальная коммуникация – это «обмен между людьми или другими социальными субъектами целостными знаковыми сообщениями, в которых отображена информация, знания, идеи и эмоции и т. п., обусловленный целым рядом социально значимых оценок, конкретных ситуаций, коммуникативных сфер и норм общения, принятых в данном обществе» [5].

Одним из способов формирования установок является передача информации на какую-то конкретную тему. При получении информации возникает когнитивный диссонанс. Необходимо суметь так подобрать информацию, чтобы она была значимой, в противном случае она не приведет к появлению когнитивного диссонанса и не вызовет изменений в поведении индивида [5].

Модель образовательной среды, предложенная нами, представлена на рис. 1.

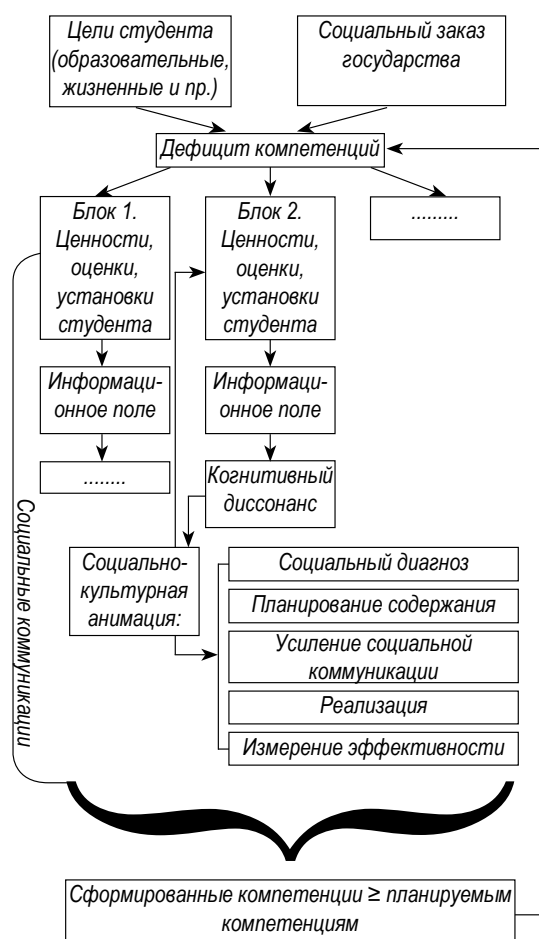


Рис. 1. Модель образовательной среды

В соответствии с теоретическими исследованиями оценка объективности, адекватности и эффективности образовательной среды происходит посредством экспертизы, когда образовательная среда оценивается по наличию определенных крите-

риев. Исследуя различные базовые характеристики образовательных сред, выделяемые различными авторами, мы пришли к выводу, что образовательная среда будет считаться эффективной, если она обладает следующими шестью критериями (характеристиками): насыщенность, осознаваемость, возможность, социальная активность, мобильность, личностные смыслы.

Определим эффективность предложенной нами образовательной среды по выделенным критериям:

– насыщенность образовательной среды (по В. И. Слободчикову) характеризует ресурсный потенциал среды. Ресурсный потенциал образовательной среды колледжа состоит из кадрового потенциала и технического обеспечения;

– осознаваемость (по А. В. Ясвину). Данная характеристика определяет сознательную включенность всех субъектов образовательной среды в деятельность. В образовательной модели мы определили два основных субъекта – обучающийся и государство, причем интересы государства представляет педагогический коллектив, задача которого обеспечить реализацию государственного стандарта образования. Осознаваемость отражена в образовательной среде через определение поля дефицитов компетенций, которое является пересечением потребностей и целей студента и социального заказа государства. Если у субъектов существует потребность в освоении компетенций, то как следствие возникает сознательная включенность субъектов в процесс освоения;

– возможность. Поле возможностей, по которым может происходить преобразование собственной активности и конструирование новых культурных интерпретаций, обеспечивается за счет организации множества социальных коммуникаций. Разнообразие социальных коммуникаций предоставляет обучающемуся выбор собственной траектории движения, а соответственно, учитывает его потребности и интересы. Причем внутри каждой социальной коммуникации вариативность может быть обеспечена за счет информационного поля. Находясь в информационном поле, обучающиеся могут формулировать собственную цель (в рамках этого поля), выбирать траекторию движения и средства ее достижения. При этом у каждого обучающегося наравне с запланированными компетенциями формируются и другие новообразования, причем в зависимости от выбора цели, траектории средства у каждого свои. В результате мы получаем некоторый набор сформировавшихся компетенций, которые должны соответствовать компетенциям запланированным. Такая многослойная вариативность позволяет обеспечить формирование свободной и активной личности, т. е. моделирует творческую среду.

Обеспечение вариативности при ограниченном человеческом и техническом ресурсе является наиболее сложной проблемой. Тогда организация сетевого взаимодействия между учреждениями для обеспечения различных социальных коммуникаций обучающихся является наиболее оправданным и менее затратным способом повышения эффективности образовательной среды;

– социальная активность (по А. В. Ясвину). Данная характеристика определяет социально ориентированный созидательный потенциал, механизмом формирования которого является социальная коммуникация, которая позволяет включать образовательную среду в социальную среду обитания. Таким образом, реализация такой характеристики, как «социальная активность», обеспечивается содержанием социальной коммуникации;

– мобильность. Данная характеристика обеспечивается свойством самой модели, ее цикличностью (замкнутостью) [6]. Модель учитывает динамичность потребностей обучающегося и государ-

ства, т. е. предполагает множество итераций (повторений). Сформированные при первой итерации компетенции влекут за собой изменение потребностей субъекта и, как следствие, изменение поля дефицита компетенций. Появляется потребность во второй итерации для устранения вновь определенного дефицита компетенций. Таким образом, каждая контрольная диагностика потребностей и целей обучающегося с последующим определением поля дефицита компетенций является входной для последующего этапа;

– личностные смыслы. По К. Р. Роджерсу, эта характеристика предполагает наличие новых смыслов, позиций и горизонтов. Изменение целей, смыслов, установок является основным результатом, лежащим в теории коммуникации. Эти изменения возникают по средствам реализации социальной коммуникации.

Таким образом, использование ресурсов сетевого взаимодействия повышает эффективность образовательной среды.

### Список литературы

1. Катилина М. И. Образовательная среда как фактор социализации личности: социально-философский аспект: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2009. URL: [http://www.scholar.ru/speciality.php?page=34&spec\\_id=102](http://www.scholar.ru/speciality.php?page=34&spec_id=102)
2. Локалов В. А., Тозик В. Т. Структура образовательной среды для профессионального обучения. URL: <http://kikg.ifmo.ru/learning/gopr/ns.htm>
3. Петрова Г. И. Современные тенденции изменения содержания образования: опыт становления философии образования в образовательных практиках: монография. Томск: Томский ЦНТИ, 2001. 124 с.
4. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды // Библиотека журнала «Директор школы». М.: Сентябрь, 2000.
5. Подгурецки Ю., Зубко А., Воскова И. Социальная коммуникация для учителей: академ. учеб. Херсон: РІПО, 2009. 320 с. URL: <http://academy.ks.ua/pub/19.pdf>
6. Борисова Т. С. Активность и инициативность как основа формирования социальной ответственности учащейся молодежи // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 5 (83). С. 34–39.

Пушкарева Т. Г., научный сотрудник.

**Томский государственный педагогический университет.**

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: OPP\_IPP@tspu.edu.ru

Куликов С. Б., кандидат философских наук, доцент.

**Томский государственный педагогический университет.**

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: OPP\_IPP@tspu.edu.ru

*Материал поступил в редакцию 26.06.2012.*

*T. G. Pushkareva, S. B. Kulikov*

**THE ROLE OF NETWORKING FACILITIES IN ORGANIZATION OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

The article deals with the possibility of networking organization in educational environment of teachers' training college.

**Key words:** *social partners in education, social and personal competence, educational environment.*

Pushkareva T. G.

**Tomsk State Pedagogical University.**

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: OPP\_IPP@tspu.edu.ru

Kulikov S. B.

**Tomsk State Pedagogical University.**

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: OPP\_IPP@tspu.edu.ru