

психологические аспекты общественной активности личности и коллектива школьников и студентов. Ярославль, 1975.

12. См.: Буданов А.В. Ролевая структура неформальных групп и коллективов // Ребенок в системе коллективных отношений. М., 1972; Мальковская Т.Н. Выдвижение лидера в среде старших школьников и его влияние на товарищей // Руководство и лидерство. Л., 1973.
13. См.: Прокументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. Томск, 1993. С. 54-58.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Прокументов Л.М.

Осуществляемая в стране правовая реформа не только формирует новые концепции правоприменительной деятельности, но и ставит проблемы, связанные с адекватным восприятием новых правовых актов и их оцениванием. В частности, достаточно непростой выглядит ситуация с субъективным пониманием и усвоением только что принятых или предлагаемых к принятию законодательных актов студентами, изучающими правовые дисциплины. В отличие от практиков и преподавателей, у которых, по общему правилу, выработалась четкая позиция относительно “качества” того или иного закона и предлагаемого к принятию законопроекта и их эффективности у сегодняшних студентов, изучающих право, эту позицию еще только следует сформировать. Но известно, что осмысление подлинного содержания нового закона неизбежно сопряжено с отрицанием положений нормативных актов, действовавших ранее. Заметим, что нередко при этом ревизии подвергаются те идеи, обоснование которых являлось задачей и содержанием предшествующих учебных занятий. Процесс этот является объективным, однако поправка на данное обстоятельство должна учитывать разумное сочетание логического и исторического моментов. Необходимо установление и определение внутренних связей между новыми общественными приоритетами и изменениями в законодательстве. Представляется, что только таким образом можно избежать проявлений правового нигилизма, несовместимого с будущей деятельностью формирующегося специалиста.

На наш взгляд, в целях эффективного использования накопленного нашими предшественниками материала, разумно применять в обучении студентов методики сравнительного правоведения, которые позволяют проникнуть в суть состоявшихся или предполагаемых изменений в правовом регулировании однотипных общественных отношений. Рассматривая, например, вопрос о системе наказаний, необходимо донести до обучающегося идею гуманизации наказания, реализованную в Уголовном кодексе РФ 1996 года, увязав ее с необходимостью отказа от таких наказаний, которые исчерпали себя (например, ссылка, высылка), и обосновав новый подход и схему его реализации.

Вполне естественно, что использование данной методики предполагает и возможность применения в обучении студентов альтернативных предложений по изменению законодательства, которыми так богата юридическая периодика в настоящее время. Данное положение представляется крайне важным, поскольку способствует более объективному оцениванию нового закона и может рассматриваться в качестве средства от апологетического толкования официального закона (или законопроекта). Схема работы преподавателя при использовании методики сравнительного правоведения достаточна проста: через критическую, дискуссионную постановку проблем к позитивному знанию.

Формы, в которых можно реализовать данную методику, могут быть как традиционными для высшей школы: лекции, семинарские занятия, так и редко применяемые, например, деловая игра.

В последние годы нередко можно услышать от специалистов, что лекция как основная форма учебного процесса “изжила себя”, что правильная организация самостоятельной работы студентов более эффективная форма обучения. Представляется, что реальности сегодняшней ситуации в юридическом образовании позволяют признать такую позицию необоснованной. На наш взгляд, именно через мировосприятие лектора, истолкования им научной истины, через его логику и способность аргументировать студент может яснее понять суть правового явления, его содержание и структуру.

Систематизация и анализ нового законодательного материала самим студентом на требуемом уровне из-за его обилия, противоречивости предлагаемых в специальной литературе концепций, несовершенства самой законодательной техники представляется крайне трудным. Именно лектор должен помочь студенту понять смысл закона (или предлагаемого законопроекта) и избежать в усвоении его содержания ошибок, которые впоследствии могут отразиться на практической деятельности сегодняшних студентов.

Именно такая организация учебного процесса позволит наиболее эффективно использовать возможности самих студентов в процессе осуществляемой ими самостоятельной работы по конкретной учебной дисциплине.