

С. И. Поздеева

ОТКРЫТОЕ СОВМЕСТНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА И РЕБЕНКА: СОДЕРЖАНИЕ, ПРИЗНАКИ, РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализируется феномен открытого совместного действия как особого типа взаимодействия педагога и учащегося. Предметом рассмотрения является семантика слова «открытый», характеристики и образовательное содержание открытого совместного действия. Обосновано выделение открытого действия как базовой единицы содержания образования в начальной школе.

Ключевые слова: *открытый, открытость, открытое совместное действие, коммуникация, открытые и закрытые системы.*

В настоящее время много говорят об открытости современного образования: открытое общество, открытое образовательное действие, открытая позиция педагога и т. п. В данной статье мы проанализируем открытость как качественную характеристику совместного действия, а для этого необходимо ответить на вопрос: что такое открытость в самом широком смысле слова и каковы ее признаки как типа взаимодействия между взрослым и ребенком? Семантика слова «открытость» трактуется через ближайшие к нему однокоренные слова «открытый» и «открыть». Если исходить из значения самого слова, то понимание открытости связано с *доступностью, освобождением, обнаружением, предоставлением, начинанием, впусканьем, отсутствием или снятием заграждений, стеснений.* Данные значения фиксируют открытость как доступность, впускание, возможность, например возможность действовать, выбирать, проявлять и т. п.

С другой стороны, перечисленный список явно обнаруживает «активность», «действенность» слова «открытость», это говорит о том, что данная характеристика не существует в готовом виде, а создается, оформляется, делается. И всегда связана с некоей «ломкой»: снятие заграждений, барьеров, освобождение от чего-то сомкнутого, сложенного, закрытого, скрытого, неизвестного. Активность слова подтверждается и синонимическим рядом к слову открыть – *обнаружить, раскрыть, показать, выказать, разомкнуть, раздвинуть.* Применительно к совместному действию это будет означать, что открытое совместное действие (в отличие от закрытого), во-первых, строится, т. е. создается, оформляется самими участниками; во-вторых, его построение связано с преодолением заграждений, рамок, ограничений, стереотипов и т. д.

Кроме отглагольной лексики в трактовке слова «открытость» есть и признаковые характеристики: *доступный, явный, не скрываемый, искренний, открытый.* Эти признаки, на наш взгляд, описывают самих участников совместного действия, общение которых строится на симметричности

отношений: они искренни, отзывчивы, заинтересованы друг в друге, доступны (и даже необходимы) друг для друга; только такие участники могут быть «строителями» открытого совместного действия.

Анализ семантики слова «открытый», «открыть» позволяет выйти на следующее понимание открытости как характеристики совместного действия педагога и ребенка. Во-первых, *открытость как свобода, доступность, предоставление возможности:* свобода высказываний, обсуждений, проявлений участников, свобода выбора. Для ребенка – заданий, тем, способов, места, партнеров для работы, передвижения в классе; для педагога – программ, учебно-методических комплектов, технологий. Во-вторых, открытость как *возможность «впускания», влияния, изменения.* Ребенок «впускается» в действие взрослого, становится дееспособным партнером, реальным, значимым и влиятельным участником совместной деятельности, т. е. влияет на ее содержание, темп, границы. Данная ситуация выражается примерно в такой речевой формуле, которую предложили педагоги начальной школы: «Это движение педагога от ребенка и к ребенку: вначале педагог идет от ребенка, т. е. его опыта, интереса, взглядов, а затем, осознав детское понимание, видение, идет к ребенку, как партнеру, участнику, строя вместе с ним их совместную жизнь». Это означает, что в образовательном пространстве начинает что-то происходить по инициативе ребенка («А давайте...», «А что, если мы...», «Я хочу...»).

От общей семантики слова «открытость» перейдем к его трактовке применительно к образованию (к образовательным системам, пространствам). С этой точки зрения, массовая школа трактуется как закрытая система. *Закрытость школы* как образовательной системы означает:

1) предзаданность, предопределенность (обремененность) сложившихся директивно оформленных норм и форм образования, в том числе заданность функций (взрослый – это тот, кто учит, ребенок – тот, кого учат). Формы образования ори-

ентированы на усредненные стандарты, программы, социальный норматив «быть как все». Заданность и определенность системы означает, что изменения в такой системе возможны только сверху, директивно и направлены на совершенствование в достижении норм. Закрытость связана с невозможностью реализовать образовательные инициативы взрослых и детей, недоступностью для изменения системы самими субъектами, избыточностью личной инициативы в образовании. Субъекты не вовлечены в выработку целей, смыслов, форм образования, не имеют возможности влиять на образование;

2) пронизанность «конкретно результативных действий» взрослых как действий, строго ориентированных на учебный результат и поэтому действий законченных, завершенных; незавершенное, незаконченное может не только не приветствоваться педагогом (так как это не ведет к нужному результату), но даже не прощается ребенку: в таком действии «взрослый занят лишь тем, чтобы достичь несмотря ни на что требуемого по ситуации результата» (Б. Д. Эльконин). Измерения качества образования в закрытых системах ограничены количественными показателями как показателями соответствия нормативам и стандартам;

3) «предельную замкнутость системы для внутреннего использования» (А. И. Адамский), что означает отсутствие взаимосвязи между результатами образования, его качеством и качеством жизни в разных сферах, а также взаимосвязи между результатами образования и перспективами на достойную жизнь, в том числе перспективами на взаимопонимание между людьми – такое образование является искусственным. «...Сложившееся российское русское образование – оно существует как „вещь в себе“, оно для себя, оно не имеет выхода» [1, с. 5].

В этой связи можно проявить следующие характеристики открытости применительно к образовательным системам и пространствам, а также к образованию в целом. С точки зрения коммуникации (Д. Грюнинг), это *двусторонние, симметричные* модели, характеризующиеся целостностью, взаимозависимостью, двусторонним обменом информацией и влиянием, динамическим равновесием (соглашение с другими системами), человеческими отношениями равенства, партнерства, признания самостоятельности и самооценности каждого участника [2]. Это системы *незаданные*, недооформленные, недостроенные, имеющие «пустоты», которые могут быть заполнены только инициативами участников. «Поэтому метафора идеального образования – это недостроенный мост, который должен все время строиться, но не быть достроенным...» [1, с. 9]. В этом смысле образова-

ние никогда не достигнет «точки насыщения», оно всегда «несовершенного вида». «Человек образованный, образовавшийся – значит человек ставший, совершенный, заверченный, человек без будущего. Но таких людей не было и нет» [3, с. 24].

Открытые системы – это системы плюральные, эклектичные, т. е. разнородные, разнообразие, разностилевые, разноуровневые, в которых это *разное* уживается, а не вступает в конфронтацию друг с другом, здесь «выветривается неприятие разного». «Очень страшно культивировать какой-то один стиль, так как рано или поздно это приведет к концентрационному лагерю» [2, с. 11]. По мнению Г. И. Петровой, «образование, как и социальность в целом, утратило единую субстанцию и превратилось в десубстанциализированное открытое образовательное пространство, где множество образовательных учреждений, концепций и стратегий свободно сосуществует, коммуницирует...» [4, с. 49]. Такое образование становится коммуникативным, полисубъектным, многоликим, изменяющимся. Открытость системы означает взаимодополнительную организацию директивных, ведомственных и инициативных субъектных форм образования, разных субъектов инициатив, в том числе организацию разных типов совместного действия, разных моделей, педагогических форм, разных результатов.

Анализ понятий «открытое общество», «открытые системы», «открытое пространство» позволяет подчеркнуть следующее. Открытое действие – это действие, «способ построения которого включает в себя инициацию, проявление (явление) и удерживание иного действия (поведения)» (Б. Д. Эльконин); действие, «в котором индивидуумы вынуждены принимать личные решения» (К. Поппер), где снижена монополия учителя, изменены отношения между участниками, ребенку предоставлена самостоятельность (А. Юргенс); открытое для инициатив участников, т. е. их порождения, проявления, оформления, реализации; когда участники совместной деятельности не просто чего-то хотят, но и отвечают за это «хотение» и его последствия. Значит, строить открытое совместное действие – это создавать, организовывать пространство инициирования его участников.

Открытость есть организация разного и в первую очередь разных типов совместного действия («взаимосвязь закрытости и открытости»). Если закрытое совместное действие «закрыто» для других действий, моделей, форм, то открытое не закрыто для разных типов совместного действия, тем более, что саму открытость можно зафиксировать через различия, противопоставление с закрытым и обращенным действием, в точках перехода от одного действия к другому. В таком дейст-

вии нет шаблонов, стереотипности, однообразия, одинаковости, стремления к чему-то единственно правильному, единственно «прекрасному», так как это всегда в итоге ведет к насилию как самой группой форме закрытости.

Опираясь на вышеизложенное, можем обозначить признаки открытого совместного действия педагога и ребенка [5]:

1. *Возможность работы с инициативами разных участников.*

С одной стороны, педагог как бы «не достраивает», не завершает свое действие, оставляя в нем «место» для детской инициативы: он слышит ребенка, реагирует на его намерения, помогает их реализовать, организуя для этого соответствующее образовательное пространство (материалы, способы, формы работы). С другой стороны, ребенок, отдавая предпочтение открытым действиям взрослого, направляет свои усилия на «открывание» закрытых действий взрослого: вбрасывает инициативы в совместную деятельность, настаивает на их реализации, берет на себя ответственность за их воплощение, не соглашается, сопротивляется попыткам взрослого свернуть или сузить поле инициатив.

Результатом подобных встречных усилий педагога и ребенка и становится инициированность совместного действия, означающая, что инициативы пробуждаются, оформляются и организуются в конкретные действия. Инициирование – это возможность решать не «закрытые» задачи с точными условиями, строгими алгоритмами, однозначными ответами, а открытые задачи, которые ставит сама жизнь и которые требуют размышлений, обсуждений.

2. *Организация совместного действия как особого взаимодействия между педагогом и ребенком, как групповых форм взаимодействия.*

В таком взаимодействии педагог не навязывает, не подавляет, не подчиняет, а предлагает, советует, консультирует, помогает, наблюдает и т.п. Это означает, что задачи совместной деятельности не задаются сверху, а образуются здесь и сейчас (они тоже иницируются) и реализуются через пробы, экспериментирования, выбор, мини-проекты. В этом смысле можно говорить о деятельности и коммуникативной открытости, означающей, что личные смыслы участников порождаются в открытом коммуникативном пространстве и организуются в конкретные действия (выбор, пробы, проектирование, рефлексия). При этом важным становится групповое взаимодействие, потому что именно оно предполагает, во-первых, невмешательство взрослого; во-вторых, особую коммуникацию, рамки которой намного шире, чем просто решение учебной задачи: это и принятие

друг друга; слушание и понимание каждого; взаимопомощь и взаимоподдержка. Организация группового взаимодействия отражается в открытости физического пространства совместной деятельности, которое децентрализуется, открывается для свободы перемещения участников, насыщения разными материалами; изменяется под влиянием участников.

3. *Позиционирование участников совместной деятельности: смена, перераспределение их функций, позиций, ролей.*

Открытость совместного действия не означает полного отказа от авторитарной и лидерской модели совместной деятельности в пользу партнерской. Если закрытое совместное действие прекрасно существует без открытого и обращенного, то открытость – это взаимодополнительная организация разных типов совместных действий (а не категоричный отказ от одной позиции в пользу другой), а значит, и разных позиций участников. В соответствии с типологией совместных действий в качестве базовых позиций выделяются: 1) педагог-руководитель – ребенок-исполнитель; 2) педагог-лидер – ребенок-участник в решении проблем; 3) педагог-партнер – ребенок-партнер. Позиционирование означает, что педагог организует ситуации по овладению: а) разными позициями; б) разными функциями (исполнительство, постановка и решение проблем, диалогизация); в) разными ролями (ученик, учитель, родитель, контролер, помощник, эксперт). Как педагогу, так и ребенку нужно уметь бывать в разных позициях, играть разные роли, осуществлять разные функции, а для этого необходимы передача, смена, распределение функций, позиций, ролей. Важным в связи с этим становится не только различие позиций, функций, ролей участников совместной деятельности, но и востребованность в них.

4. *Рефлексия процесса и результатов совместной деятельности ее участниками.*

Участник совместной деятельности – это тот, кто проявляет собственные впечатления и переживания; порождает и развертывает инициативы в конкретные действия, позиционируясь в пространстве совместной деятельности, и, наконец, тот, кто участвует в создании рефлексивных (в т.ч. саморефлексивных) суждений, т.е. в обсуждении, понимании, вычленении затруднений, фиксации успехов, решении рефлексивных задач, заполнении рефлексивных карт, написании рефлексивных текстов. Рефлексия в этой связи является не только особым образовательным действием по восстановлению опыта совместного действия, но и особой формой коммуникации как обсуждения того, что случилось со всеми нами и с каждым из нас здесь и сейчас. Именно рефлексия придает откры-

тому совместному действию особый темп: оно становится действием с рефлексивными разрывами, паузами, размышлениями, суждениями. Рефлексия не только «завершает» (заканчивает) действие, но и «открывает» (начинает) его. Рефлексивное сознание включается тогда, когда в разворачивании привычной активности возникает преграда, конечно, не натуральная физическая, а условная – невозможность получить, достичь, осуществить то, что требовалось. Вот тогда появляется необходимость в действии, которое начинает строиться самими участниками.

5. Открытость совместного действия как проявленность впечатлений и переживаний участников совместной деятельности.

Если в самом общем виде можно говорить об эмоциональной открытости как сензитивности, искренности участников, принятии ими друг друга и в том числе открытости опыту впечатлений и переживаний, то открытость как признак совместного действия означает «расшифровку» впечатлений и переживаний разными участниками, т. е. их явленность, обсуждение, понимание, истолкование. Это означает, что опыту впечатлений и переживаний как «эмоциональных откликов», «отложенных эмоциональной почвы» придается особый смысл: участник совместной деятельности – это тот, кто проявляет и истолковывает эмоциональный опыт. В итоге возникает особое коммуникативное пространство как открытый обмен впечатлениями и переживаниями, как актуализация и обогащение данного опыта. Открытость совмест-

ного действия в этом смысле будет означать открытость участников для контакта, т. е. их эмоциональное сопереживание («заражение») и мыслительное содействие, сомышление (И. А. Зимняя). Результатом такой коммуникации является порождение нового опыта, его понимание и интерпретация.

Итак, *особенности образовательного содержания открытого совместного действия* заключаются в том, что работа с личным опытом участников меняется от его игнорирования и «окультуривания» к актуализации, расшифровке и истолкованию; функции участников совместной деятельности – от выполнения заданий и решения проблем к построению способа совместной деятельности через вовлечение, влияние, участие; позиция педагога – от руководителя к участнику совместной деятельности и ее организатору; позиция ребенка – от исполнителя к значимому и влиятельному участнику; организация рефлексии характеризуется вовлеченностью всех участников в выработку критериев оценивания, анализ хода и результатов деятельности и своего участия в ней. Построение открытого совместного действия в начальной школе актуально и с точки зрения реализации нового ФГОС начального общего образования, в котором актуализировано внимание к совместной образовательной деятельности педагога и учащихся, направленной на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Именно в открытом совместном действии педагога и ребенка интегрируются эти виды образовательных результатов.

Список литературы

1. Адамский А. И., Галушкина М. Что такое российская школа? // Перемены. 2004. № 2. С. 4–11.
2. Шишкина М. А. Паблик рилейшнз в системе социального управления. СПб.: Паллада-медиа; СЗРЦ «Русич», 2002. 444 с.
3. Сенько Ю. В. Образование всегда накануне себя // Педагогика. 2004. № 5. С. 22–29.
4. Петрова Г. И. Социальная коммуникация и коммуникативная онтология образования // I Межрегион. науч.-практ. конф. «PR-Универсум»: сб. мат.-лов. Томск: Дельтаплан, 2004. С. 47–51.
5. Поздеева С. И. Начальная школа – пространство совместной деятельности // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2003. Вып. 2 (34). С. 58–67.

Поздеева С. И., доктор педагогических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: svetapozd@mail.ru

Материал поступил в редакцию 27.03.2012.

S.I. Pozdeeva

OPEN JOINT PROGRAMME OF TEACHER AND CHILD: CONTENT, EVIDENCE, RESULTS

This article deals with the phenomenon of open joint action as a special type of interaction between the teacher and the student. The subject of consideration is the word semantics “open”, and the characteristics of opening joint educational content. Justified the allocation of the action as the basic units of educational content in elementary school.

Key words: *open, the openness, the opening joint program, the communication, the opened and closed systems.*

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail svetapozd@mail.ru