

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ТИПОЛОГИИ СИМВОЛОВ ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА

В данной статье рассматривается понятие «символы жизнетворчества», описывается исследование символов жизнетворчества, направленное на построение их типологии. Полученные результаты исследования показывают, что данная типология может являться инструментом идентификации проявленных и выявления латентных жизнетворческих интенций.

**Ключевые слова:** *символ, жизнетворчество, символ жизнетворчества, жизнетворческая стратегия, жизнетворческая интенция, архетип, типология.*

В настоящее время большое внимание уделяется проектированию жизненного пути личности, в этом контексте имеет смысл говорить о символах жизнетворчества, позволяющих выявить латентные жизнетворческие интенции и стратегии. Именно раскрытие уже существующих у человека интенций и стратегий позволяет наиболее продуктивно выстроить дальнейший план действий. Выявление уже существующих интенций и стратегий с помощью символов жизнетворчества возможно, поскольку символы несут в себе огромный потенциал, который обусловлен их многозначностью и глубокими культурными корнями. Символы не только являются значимой частью человеческой культуры, человек живет в мире символов и создает их [1]. Типология символов жизнетворчества в данной ситуации является инструментом выявления жизнетворческих интенций и стратегий.

Жизнетворчество осознанно или неосознанно присутствует в жизни каждого человека: практически любой человек имеет возможность выбирать, что ему делать. Он не только имеет возможность, но и совершает свой выбор. Кроме этого, человек сам может создавать себе условия жизни, творить свой мир, расширяя тем самым его границы. В этом, по сути, и заключается жизнетворчество. В начале же века под жизнетворчеством понималось создание полностью нового бытия. В целом тема жизнетворчества интересует ученых достаточно давно, среди них можно выделить Л. В. Сохань, А. С. Сухорукова, Д. А. Леонтьева, М. Селигмана и др.

Ключевая проблема темы жизнетворчества заключается в том, какой смысл вкладывают в понятие жизнетворчества авторы теорий. При этом, если говорить о жизнетворчестве как о создании нового бытия, под категорию теорий жизнетворчества попадает множество существующих концепций, ведь все они подразумевают определенные изменения в жизни человека, но о жизнетворчестве как таковом не говорят. Существуют теории, которые основаны на изменении жизни, создании новой реальности, но эта реальность лишь умозрительная и рассчитана на то, что мысли материализуются. Об этом говорят, например, Д. И. Тойч и Ч. К. Тойч в своей теории. Концепция Л. В. Сохань находится на противоположном по-

люсе реальности: жизнетворчество предполагает проектирование и осуществление жизненного проекта [2]. Селигман же не упоминает жизнетворчество как таковое, но он говорит о том, что позитивный настрой расширяет жизненный мир и способствует развитию человека [3]. Эту идею подхватывает Д. А. Леонтьев и говорит, что жизнетворчество возможно в расширенном жизненном мире личности [4]. При этом личность должна быть достаточно зрелой и позитивной, чтобы делать адекватные выборы в таком расширенном жизненном мире.

Исследования символов жизнетворчества и построение типологии символов жизнетворчества представляются актуальными, поскольку в настоящее время большое внимание уделяется проектированию жизненного пути личности; кроме того, в последнее время активно говорят о жизнетворчестве, особенно в рамках позитивной психологии. И в то же время не угасает интерес к символам, несущим в себе огромный потенциал, который обусловлен их многозначностью и глубокими культурными корнями. Символы не только являются значимой частью человеческой культуры, человек живет в мире символов, по мнению К.-Г. Юнга. Причем не просто живет, но и сам предрасположен к созданию символов [1]. К тому же, согласно психологам юнгианского направления, символы являются инструментом личностного роста, что и дает основания рассматривать символы жизнетворчества, присутствующие в сознании, как потенциальную возможность и готовность человека создавать свою жизнь, свой мир. В данном контексте имеет смысл говорить о символах жизнетворчества, позволяющих выявить латентные жизнетворческие интенции и стратегии. Поскольку жизнетворчество предполагает определенную личностную зрелость, а для символов она не является обязательной, стоит говорить о жизнетворческой интенции как о предпосылке способности к жизнетворчеству. Таким образом, наличие символов жизнетворчества позволяет говорить не столько о наличии жизнетворчества в полном смысле этого слова, сколько о направленности на него, потенциальном жизнетворчестве или жизнетворческой интенции. Именно раскрытие уже существующих у человека интенций и стратегий по-

зволяет наиболее продуктивно выстроить дальнейший план действий. Типология символов жизнетворчества в данной ситуации является инструментом выявления жизнетворческих интенций и стратегий. А исследование жизнетворческой интенции, в свою очередь, актуально, поскольку выявляет жизнетворчество в зачаточных состояниях и способствует его дальнейшему развитию.

Мы предположили, что свободные творческие коллекции и проективный рисунок образа мира позволяют выявить символы жизнетворчества, характеризующие жизнетворческие интенции и жизнетворческие стратегии личности. Поэтому типология символов жизнетворчества может являться эффективным инструментом выявления жизнетворческих интенций и стратегий личности. Данные методики были предложены 136 респондентам (подросткам и студентам г. Томска) с целью построения типологии символов жизнетворчества. Таким образом, объектом нашего эмпирического исследования являлось символическое пространство образа мира личности, предметом исследования – символы жизнетворчества.

Количество полученных художественных работ, сопровождающихся авторскими комментариями и описаниями (1924 работы) позволило говорить о возможности построения типологии символов жизнетворчества.

Выявленные методом контент-анализа текста и рисунка символы жизнетворчества были классифицированы двумя способами: 1) кластерный анализ, позволяющий выявить латентные связи между символами; 2) типологическая таблица, позволяющая рассмотреть целостные символы жизнетворчества.

Результаты проведенного исследования показали, что проективный рисунок образа мира и свободные творческие коллекции позволяют выявить символы жизнетворчества, характеризующие жизнетворческие интенции и стратегии личности. Также было показано, что типология символов жизнетворчества является эффективным инструментом выявления жизнетворческих интенций и стратегий личности.

В процессе исследования были выявлены основные символы жизнетворчества и выяснено, что они являются универсальными. Таким образом, символы жизнетворчества находятся в символическом пространстве личности и выявляются из него благодаря жизнетворческим интенциям.

Одним из важнейших результатов исследования стало открытие двумерного пространства типологии символов жизнетворчества, которое задается типами символов жизнетворчества, выделенных по критерию жизнетворческих интенций и критерию глобального смысла.

Итак, типы символов жизнетворчества описываются следующими жизнетворческими интенциями: выход за пределы реального Я; реализация накопленного опыта (имеющегося потенциала); обретение но-

вого опыта; стремление к личностному развитию; свободное пространство выбора; позитивность, расширяющая мир; пассивность или фатальность.

Степень глобальности и смысл предполагаемых изменений определяют следующие типы символов жизнетворчества: житейские, социальные, глобальные, метафорические, мистические, таинственные.

Таким образом, символы жизнетворчества располагаются в своеобразном двумерном пространстве, образуя 35 классов, которые определяются типами символов жизнетворчества и характеризуются жизнетворческими интенциями. Классы позволяют исследовать более тонкие стороны душевной реальности.

В процессе исследования было выявлено наличие трех уровней жизнетворчества и описывающих их жизнетворческих символов:

- жизнетворческие интенции, предполагающие случайное, спонтанное реагирование на окружающий мир;
- стратегии жизнетворчества, подразумевающие осознанное, целенаправленное изменение, создание собственного мира, собственной жизни;
- архетипическое жизнетворчество, обусловленное архетипами Юнга; например архетип Героя, воплощенный в символе жизнетворчества, подразумевает стремление человека изменить весь мир тем или иным способом.

Стратегии жизнетворчества формируются и состоят из интенций. Их различие в том, что интенции являются спонтанными и неосознанными реакциями на ситуацию, стратегии же основаны на рефлексии, анализе ситуации и осознанном формировании условий. Интенции могут быть представлены достаточно разнообразно, но в конечном счете они образуют целостную стратегию. Жизнетворческая стратегия, в свою очередь, структурируется архетипами. Архетипический уровень жизнетворчества влияет на формирование целостной и адекватной стратегии жизнетворчества, поскольку архетипы захватывают сферу жизненных интересов, смыслов, ценностей и целей личности. Поэтому, если личность в своем жизнетворчестве не выходит на уровень архетипов, стратегия не структурируется, что ведет к спонтанным, хаотическим реакциям на среду, обусловленным жизнетворческими интенциями. При этом получается, что в данном случае имеет смысл говорить не о жизнетворчестве как таковом, а о предпосылках жизнетворчества.

Жизнетворческие интенции характеризуются такими типами символов жизнетворчества, выделенными согласно проведенному кластерному анализу, как: «яркая деятельность», «социокультурная целостность, гармоничность», «деловитость», «развивающаяся геометрия жизни», «личностное и социальное развитие», «широта жизненного мира», «движущая сила сомнения».

Жизнетворческие стратегии описываются такими типами символов жизнетворчества, выявленными на

основании проведенного кластерного анализа, как: «гармоничная деятельность», «социальная гармония» «целенаправленное активное развитие с глобальными целями», «проектирование», «мыслительная деятельность».

Одним из главных результатов нашего исследования стало проявление архетипического уровня жизнотворчества, наличие которого мы изначально не предполагали. Архетипический уровень жизнотворчества образуется такими архетипами: Персона, Тень, Анима и Анимус, Мудрец, Самость. Данные архетипы, оформляясь в символы жизнотворчества, проявляются как в отдельных рисунках, образующих творческую коллекцию, так и в целостных коллекциях одного человека. Это позволяет говорить о том, что архетипы конституируют жизнотворческую стратегию личности и саму личность.

Все вышесказанное позволяет нам говорить о трехмерном пространстве, которое задается типами символов жизнотворчества, выделенными по критерию жизнотворческих интенций и критерию глобального смысла, и структурированы по уровням жизнотворчества: жизнотворческие интенции, жизнотворческие стратегии, архетипическое жизнотворчество. Данная соподчиняющаяся конструкция позволяет говорить о трехмерном пространстве: первые два измерения структурируют относительно автономные символы жизнотворчества, образуя классы, третье измерение задает своеобразную иерархическую пирамиду.

Таким образом, в результате проведенного нами эмпирического исследования была построена типология символов жизнотворчества. Нами выделены 7 ведущих жизнотворческих интенций, 5 типов символов жизнотворчества, образованные 35 классами, наличие которых позволяет исследовать тонкие стороны душевной реальности. Данные результаты позволили выявить и исследовать три уровня жизнотворчества: жизнотворческие интенции, жизнотворческие стратегии, архетипическое жизнотворчество. Все это задает трехмерное пространство типологии символов жизнотворчества.

Особенностью нашего эмпирического исследования является разработка своеобразной типологии символов жизнотворчества, которая позволяет идентифицировать проявленные и выявлять латентные жизнотворческие интенции. Именно присутствие скрытых и проявленных интенций показало наличие спонтанного и рефлекслируемого уровней жизнотворчества. Данные уровни обозначаются соответственно как интенции и стратегии жизнотворчества. При этом человек имеет набор интенций, которые предполагают спонтанное реагирование на ситуацию и не всегда могут быть адекватны. Стратегии же конструируются из интенций и отличаются от них тем, что подразумевают рефлекссию, осознанное и адекватное жизненной ситуации жизнотворчество. В то же время выявился уровень архетипического жизнотворчества. Именно архетипы структурируют личность и конституируют ее жизнотворческие стратегии. Если жизнотворчество не выходит на архетипический уровень, стратегия не формируется и жизнотворчество носит хаотический, ситуационный, спонтанный характер, обусловленный жизнотворческими интенциями.

В заключение остановимся на том, что разработанная нами типология символов жизнотворчества может являться мобильным инструментом выявления жизнотворческих интенций и стратегии личности. Также данную типологию можно использовать в дальнейшем для проектирования и проведения тренингов и творческих мастерских, направленных на выявление уже существующих жизнотворческих интенций и стратегий, а также на формирование целостной и адекватной жизнотворческой стратегии. То есть целью подобных мастерских и тренингов является осознание способности и возможности создавать свою жизнь, и в первую очередь формирование готовности осуществлять это самостоятельно, а также делать свободный выбор и нести ответственность за него. Также результаты данного исследования можно использовать для дальнейших теоретических разработок в рамках темы «символы жизнотворчества» и в общем русле позитивной психологии.

### Список литературы

1. Юнг К.-Г. Человек и его символы. СПб.: Б.С.К., 1996. 367 с.
2. Психологические теории и концепции личности / под ред. П. Горностай, Т. Титаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://testlab.kiev.ua>
3. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. Киев: София, 2006. 368 с.
4. Леонтьев Д. А. Жизнотворчество как практика расширения жизненного мира // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М.: Смысл, 1997. 334 с.

Первушина Н. А., старший лаборант.

**Томский государственный педагогический университет.**

Ул. Киевская, 60, г. Томск, Россия, 634061.

E-mail: [p\\_nina@sibmail.com](mailto:p_nina@sibmail.com)

Материал поступил в редакцию 12.02.2009

*N. A. Pervushina*

**CONCEPTUAL PROBLEMS OF CONSTRUCTION OF TYPOLOGY THE ZHIZNETVORCHESTVO'S SYMBOLS**

In given article concept «zhiznetvorchestvo's symbols» is considered, the research of zhiznetvorchestvo's symbols, directed on construction of their typology. The received results of research show that the given typology can identify shown and discover latent intentions of zhiznetvorchestvo.

**Key words:** *symbol, zhiznetvorchestvo, zhiznetvorchestvo's symbols, strategy of zhiznetvorchestvo, intention of zhiznetvorchestvo, archaetyp, typology.*

Pervushina N. A.

**Tomsk State Pedagogical University.**

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: p\_nina@sibmail.com