

УДК 159.9.072.5

С. Б. Перевозкин

ПРОЕКТИВНАЯ МЕТОДИКА «КВАРТИРА» КАК ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-МОТИВАЦИОННЫХ КОМПОНЕНТОВ ОБЩЕНИЯ В МАЛОЙ ГРУППЕ

Рассматривается роль психометрических показателей в проективных методиках. Предложена рисуночная методика «Квартира», предназначенная для диагностики эмоционально-мотивационных компонентов общения в малой группе. Осуществлена психометрическая проверка методики, приводятся результаты данной проверки.

Ключевые слова: эмоционально-мотивационные компоненты общения, психометрические показатели, надежность, валидность.

Одним из центральных факторов, обуславливающих высокую продуктивность общения, для ряда авторов [1–4 и др.] является способность человека адекватно отражать личностные и индивидуальные особенности окружающих людей. Оценка эмоциональных отношений соотносится с психологическими и социально-психологическими явлениями, определяет мотивацию как потребность взаимоотношений и общения, связывающих действующего индивида с миром. Именно в этих взаимоотношениях проявляется динамическая сущность человеческого поведения.

В исследованиях [5–8 и др.] отмечается, что любые межличностные отношения и любые реализующие их акты общения имеют тот или иной эмоциональный (или оценочный) фактор. Более того, оценка присутствует не только на групповом уровне, определяя степень комфортности и удовлетворенности от того, что происходит в коллективе, но и индивидуальная, личностная оценка, отношение к каждому члену группы. При этом в рамках общения межличностные отношения строятся не только на основе деловых и эмоциональных оценок, а также на реализации своих потребностей и совместной деятельности [9, 10 и др.].

Таким образом, общение понимается как процесс взаимодействия двух и более субъектов, в котором необходимо изучать эмоционально-мотивационные компоненты общения сквозь призму взаимодействия субъектов общения.

Под эмоционально-мотивационными компонентами общения понимается наличие у человека характеристик, способствующих пониманию, проявлению и управлению эмоциями, а также направленности и установок на передачу информации и согласование действий с другими людьми.

В этой связи становится очевидной необходимость создания диагностических методик, направленных на оценку: динамики групповой активности в условиях поставленной задачи при групповом взаимодействии; особенностей процессов самоорганизации группы, лидерства; личностных особенностей в процессе мотивообразования (стремление к общению и взаимодействию или избеганию контактов, согласование

индивидуальных установок); личностных особенностей эмоционального проявления в процессе выработки совместного решения (эмпатию, враждебность, конфликтность, дружелюбие).

В качестве одной из таких методик нами был предложен проективный тест «Квартира».

Цель использования и область применения. Методика «Квартира» предназначена для диагностики эмоционально-мотивационных компонентов общения. Она позволяет определить особенности взаимодействия личности в малой группе, а также оценить социально-психологические характеристики этой группы. Данная методика может применяться в рамках психологического тренинга, при исследовании групповой динамики отношений.

Общая характеристика методики. Тест «Квартира» относится к классу экспрессивных рисуночных проективных методик (по классификации Л. Фрэнка). Предлагаемая методика предполагает активацию установок общения личности, ее способности к взаимодействию, выражения эмоций в процессе совместного рисования и проявления их в качестве проекций на листе бумаги. Методика выявляет личностные качества, индивидуальные эмоционально-мотивационные особенности, проявляющиеся в социальном взаимодействии, характеризующие поведение в различных ситуациях общения с другими людьми, а также возможности ее самореализации. Диагностика проводится в малой группе – 2–10 человек. Включает выполнение участниками рисуночного задания.

Материалы. Белый лист формата А4. Набор цветных карандашей (не менее шести цветов).

Процедура тестирования. Испытуемые садятся за стол, таким образом, чтобы был образован круг. Перед ними выкладывается чистый лист бумаги один на всех формата А4 и сообщается инструкция: «Представьте, что вы живете в одной квартире, нарисуйте ее. Рисовать необходимо всем на этом листе. После того как квартира будет нарисована, все участники должны отметить свое местоположение в ней». Следует избегать всякой подсказки в отношении рисования квартиры. Допустимы поощрения: «Да», «Отлично» и др. Задача экспериментатора вести наблюдение

за участниками и протоколировать данные наблюдения. Данные, регистрируемые в протоколе наблюдения: характер контакта, отношение к обследованию, последовательность рисования, спонтанные вербальные и невербальные реакции, время рисования.

Обработка результатов

После того как участники закончили рисование и отметили свое местоположение на бланке, рисунок подвергается количественному анализу. Обработка предполагает два варианта: оценка групповых и индивидуальных особенностей, проявляющихся в социальном взаимодействии. Оценочные категории групповых компонентов общения определяются на основе суммирования баллов признаков. Последние оцениваются по трех- и двухбалльной шкале (от 0 до 2 баллов) в зависимости от проявления в рисунке. Оценочные категории, включающие эмоциональные и мотивационные компоненты общения, представлены следующими параметрами: эмоциональные компоненты – эмпатия, тревожность, эмоциональная устойчивость; мотивационные компоненты – направленность на конфликт, направленность на контакт, направленность на доминирование. Кроме этого, определялся тип «квартиры», имеющий четыре градации: 1-й тип – единая общая комната с высокой степенью детализации; 2-й тип – одна комната, минимум деталей; 3-й тип – индивидуальные комнаты плюс общее пространство или без него при максимальной детализации; 4-й тип – индивидуальные комнаты или дома с формальным общим пространством или без него при минимальной детализации.

Психометрическая проверка методики

В разработке методики были использованы материалы испытуемых в возрасте от 13 до 24 лет. Выборка состояла из 313 человек (116 юношей, 197 девушек). Все испытуемые на момент проведения исследования являлись учащимися общеобразовательных средних школ (8–11-е классы) – 125 человек и вузов г. Новосибирска (1–4-го курса дневного и вечернего обучения психологического, экономического и юридического факультетов) – 188 человек. Была использована групповая форма обследования.

При проверке характеристик проективных методик следует указать на определенные сложности, которые сопровождают исследователей, по мнению А. Анастаси [11, с. 483], многие проективные методики не выдерживают испытания проверки на соответствие стандартизации процедур проведения и получения показателей теста, адекватности норм, валидности и надежности. Так, при выполнении рисуночных тестов отмечаются значительные вариации между первыми результатами и последующими. Из-за такого разнообразия данных исследователям практически не удается измерить надежность. Вместе с тем следует отметить, что при разработке психодиагностической методики, как указывают А. А. Бодалев и В. В. Столин [12], необходимо придерживаться опре-

деленных требований, одним из которых является определение надежности и валидности. Учитывая вышеуказанные сложности, при расчете психометрических характеристик проективной методики «Квартира» можно обратиться к положению Д. А. Леонтьева о том, что «валидностью и надежностью обладает или не обладает не сам тест, а та или иная схема обработки, или даже отдельно взятые диагностические показатели» [13, с. 24].

Надежность теста характеризует безошибочность данного диагностического инструмента и устойчивость его показателей при повторных измерениях. Для изучения этой характеристики были использованы оценки экспертов. С этой целью была рассчитана степень согласования оценок, которые давались 17 студентами пятого курса психологического факультета, специально подготовленными для работы с тестом «Квартира». Надежность, рассчитанная по коэффициенту τ -Кенделла, в результате подобного эксперимента варьировалась от 0.27 до 0.99. Вычисленные усредненные коэффициенты корреляции по всем признакам варьировались от 0.28 до 0.77 (табл. 1).

Результаты корреляционного анализа демонстрируют, что наиболее разобщенные оценки наблюдаются по признакам «тревожность» и «эмоциональная устойчивость». Такие результаты можно объяснить прежде всего неопределенностью выделенных признаков, проявляющихся в рисунках, которые используются для оценок. В то же время по остальным признакам отмечены довольно высокие значения коэффициента согласованности экспертных оценок – 0.6–0.8 (табл. 1).

Валидность по содержанию была подтверждена мнением пяти квалифицированных экспертов, анализирующих схемы обработки диагностических показателей методики, определивших соответствие выделенных категорий психологическому описанию эмоционально-мотивационных компонентов общения. Кроме того, при создании методики мы исходили из того, что отдельные оценочные категории должны быть относительно независимы и связаны с различными проявлениями общения. В процессе теоретического анализа феномен общения был расчленен на мотивационные и эмоциональные элементы [8–10, 14 и др.], это позволило определить круг исследуемого свойства. Затем для эмпирического определения эмоционально-мотивационных компонентов общения личности в группе использовались методики 16PF-C (Р. Кетелла), «Оценка мотивации аффилиации» (Меграбяна, Магомед-Эминова), «ДМО» (Т. Лири), «УЭС» (В. В. Бойко), «Социометрия» (Я. Морено). К полученным результатам были применены кластерный, сравнительный и факторный анализ [15], позволившие выделить шесть факторов эмоционально-мотивационного общения, которые и послужили отправной моделью для определения наиболее информативных параметров общения в разрабатываемой методике «Квартира».

Таблица 1
Усредненные коэффициенты корреляции по критерию τ -Кенделла

Признак	Усредненная корреляция
Эмпатия	0.77
Тревожность	0.28
Эмоциональная устойчивость	0.29
Направленность на конфликт	0.72
Направленность на контакт, взаимодействие и общение	0.71
Направленность на доминирование	0.59
Тип «Квартиры»	0.72

Результаты интеркорреляций между отдельными показателями демонстрируют, что между оценочными категориями существует как положительная, так и отрицательная значимая взаимосвязь (табл. 2). В частности, показатель «конфликтность» отрицательно связан со всеми параметрами, кроме «тревожности». Это позволяет сделать вывод, что наличие компонентов, способствующих общению, предполагает отсутствие конфликтности. Показатели эмоциональных и мотивационных компонентов взаимодействия умеренно или слабо коррелируют между собой, демонстрируя относительную независимость этих составляющих в структуре общения.

В рамках конструктивной валидности выделялись две ее разновидности: 1) конвергентная (проверка степе-

ни близости прямой или обратной связи разрабатываемых в тесте переменных с другими методиками, конструктивное содержание которых известно; 2) дискриминантная (установление отсутствия связи). Оба вида валидности определялись нами с помощью вычисления коэффициентов корреляции со шкалами методик 16PF-C (Р. Кетелла), «Оценка мотивации аффилиации» (Меграбяна-Магомед-Эминова), «ДМО» (Т. Лири), «УЭС» (В. В. Бойко), «Социометрия» (Я. Морено).

Конвергентная валидность подтверждается значимыми положительными и отрицательными взаимосвязями по всем диагностическим показателям методики «Квартира» и параметрами тестов с известными конструктами. Так, обнаружена значимая взаимосвязь признака «эмпатии» с фактором А (общителен, открыт в общении), с фактором Q1 (гибок в общении), с признаком СП (стремится к принятию в общении), с признаком ЭЭ – эмоциональный канал в эмпатии (способен сопереживать окружающим), с признаком ИЭ – интуитивный канал в эмпатии (интуитивная эмпатия), с признаком «проникающая способность в эмпатии» (обладает способностью создать в общении атмосферу открытости) и общим уровнем эмпатии (табл. 3). Это подтверждает, что выделенный параметр соответствует эмпатичности личности в общении.

Результаты по признаку «тревожность» коррелируют с вероятностью ошибки менее 5 % со шкалами, отражающими высокую чувствительность индивида к любой угрозе, могут отличаться робостью, застенчивостью, неуверенностью в своих силах, плохо справляются с жизненными трудностями и тяжело их

Таблица 2
Корреляционная матрица диагностических показателей методики «Квартира» по критерию τ -Кенделла

Признак	Эмпатия	Тревожность	Эмоциональная устойчивость	Конфликтность	Взаимодействие	Доминирование
Эмпатия	1					
	p=					
Тревожность	-0.15	1.00				
	p=0.004	p=				
Эмоциональная устойчивость	0.29	0.12	1.00			
	p=0.001	p=0.028	p=			
Конфликтность	-0.51	-0.06	-0.31	1.00		
	p=0.001	p=0.288	p=0.00	p=		
Взаимодействие	0.32	0.17	0.21	-0.57	1.00	
	p=0.001	p=0.001	p=0.001	p=0.001	p=	
Доминирование	0.38	0.08	0.20	-0.38	0.50	1.00
	p=0.001	p=0.152	p=0.001	p=0.001	p=0.001	p=

Таблица 3

Корреляции диагностических показателей методики «Квартира» и шкал методик 16PF-C, «Оценка мотивации аффилиации», «ДМО», «УЭС», «Социометрия» по критерию τ -Кендалла¹

Методики	Признак	Эмпатия	Тревожность	Эмоциональная устойчивость	Конфликтность	Взаимодействие	Доминирование
16PF-C	A Эмоциональность	0.32	0.02	-0.13	-0.04	0.30	0.06
	B Интеллект	-0.11	-0.10	-0.10	-0.13	-0.05	-0.24
	C Сила	0.01	0.07	0.41	-0.14	0.10	-0.09
	E Доминантность	-0.13	0.03	-0.16	-0.16	-0.06	0.30
	F Беспечность	-0.01	0.09	-0.06	-0.16	-0.02	-0.11
	G Сверх Я	-0.05	-0.09	-0.23	-0.01	-0.21	-0.03
	H Смелость	-0.25	-0.44	-0.04	0.07	-0.01	0.25
	I Мягкость	-0.15	0.16	-0.02	0.07	0.06	0.12
	L Подозрительность	-0.06	-0.10	-0.06	-0.01	-0.09	-0.06
	M Мечтательность	0.17	-0.18	-0.02	-0.21	-0.05	-0.18
	N Проницательность	0.03	-0.12	0.06	0.04	0.37	0.09
	O Гипотимия	0.19	0.33	-0.26	-0.12	-0.07	-0.23
	Q1 Гибкость	0.40	-0.13	-0.03	0.23	-0.03	0.30
	Q2 Самодостаточность	0.19	-0.10	0.02	0.05	0.07	0.06
Q3 Самоконтроль	-0.17	0.15	-0.07	0.15	-0.04	0.09	
Q4 Фрустрированность	-0.01	-0.06	-0.36	-0.01	-0.08	0.02	
MD Самооценка	-0.23	0.17	-0.00	0.21	-0.00	0.41	
«ДМО»	I Авторитарность	-0.32	0.21	0.03	0.08	0.02	0.27
	II Эгоцентризм	-0.19	0.17	0.03	0.32	0.07	0.05
	III Агрессивность	-0.03	0.03	-0.10	0.52	0.05	0.28
	IV Подозрительность	0.14	0.27	0.03	-0.12	0.09	-0.21
	V Подчиненность	-0.03	-0.05	0.05	0.00	-0.02	-0.08
	VI Зависимость	-0.08	0.11	-0.09	-0.17	-0.07	-0.12
	VII Дружелюбность	0.05	-0.18	0.26	-0.17	0.08	-0.20
	VIII Альтруизм	-0.07	-0.18	0.01	-0.17	-0.11	-0.27
«Мотивация аффилиации»	СП	0.69	0.63	0.20	0.16	0.21	0.21
	СО	-0.66	0.58	-0.31	0.35	-0.31	0.22
«Социометрия»	ИПО	0.13	0.16	0.37	0.20	0.40	-0.40
	ИСС	0.08	0.06	0.06	-0.14	0.11	-0.19
«УЭС»	РЭ	-0.04	-0.04	-0.11	-0.04	-0.07	-0.02
	ЭЭ	0.63	-0.03	-0.03	-0.19	0.00	-0.16
	ИЭ	0.30	-0.05	0.11	-0.04	0.31	-0.18
	Установки Э	-0.05	-0.11	-0.05	-0.13	-0.13	-0.16
	Проникающая СЭ	0.36	0.30	-0.05	-0.25	-0.14	0.17
	Идентификация	0.11	0.16	-0.04	-0.07	-0.04	0.04
Общий уровень Э	0.78	0.04	-0.03	-0.07	-0.05	-0.06	

¹ Примечание: Выделение цифры жирным шрифтом означает, что корреляция значима на уровне $p \leq 0.05$.

переживают, склонны к тревожному, подавленному настроению, не верят в себя, склонны к самоупрекам и недооценке своих возможностей, стремятся как к принятию в общении, так и к отвержению (табл. 3).

Диагностический признак «эмоциональная устойчивость» связан с параметрами ($p \leq 0.05$), характеризующими субъекта как эмоционально стабильного, уравновешенного, спокойного, понимающего свои чувства и находящего адекватные способы для их выражения, стремящегося к общению.

Обнаружены корреляционные связи с «конфликтностью» и признаками, демонстрирующими наличие у испытуемых склонности к соперничеству, обвинению, стремлению быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, конфликтность по отношению к окружающим, создающим атмосферу напряженности в общении с вероятностью ошибки менее 5 % (табл. 3).

Признак «взаимодействие» связан с вероятностью ошибки менее 5 % с такими личностными проявле-

ниями, как открытость в общении, хорошая ориентация в социальных ситуациях, стремление к общению, пониманию мотивов поступков других людей.

Выявлены значимые корреляции «доминирования» ($p < 0.05$) со способностью испытуемых быть энергичными, активными, склонными доминировать, командовать, отличающихся наличием критичного мышления, высокой самооценкой, авторитарностью и агрессивностью.

В то же время отсутствие значимых связей между диагностическими категориями проективной методики «Квартира» и результатами остальных тестов свидетельствует о наличии дискриминантной валиднос-

ти (табл. 3). Таким образом, результаты анализа взаимосвязей и их отсутствия данных теста «Квартира» и результатов по остальным опросникам подтверждают конструктивную валидность нашей методики.

В целом проведенный анализ проективной методики «Квартира», как видно из представленного выше материала, подтверждает надежность и валидность теста. В этой связи можно говорить, что данная методика позволяет изучить эмоционально-мотивационные компоненты личности в процессе общения, значимые в психолого-педагогической практике, являясь надежным психометрическим инструментом.

Список литературы

1. Рождественская Н. А. Роль стереотипов в познании человека человеком // *Вопр. психологии*. 1986. № 4. С. 69–76.
2. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 608 с.
3. Мясичев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 400 с.
4. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. М., 1979. С. 133–151.
5. Василук Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 200 с.
6. Санникова О. П. Соотношение устойчивых индивидуально-типических особенностей эмоциональности и общительности // *Вопр. психологии*. 1982. № 2. С. 109–115.
7. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. М., 1982. 556 с.
8. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. СПб., 2004. 474 с.
9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 512 с.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. 2-е изд., стер. М.: Смысл; Издат. центр «Академия», 2005. 352 с.
11. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2005. 688 с.
12. Бодалев А. А., Столин В. В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2000. 440 с.
13. Леонтьев Д. А. Тематический апперцептивный тест. М.: Смысл, 2000. 254 с.
14. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер, 2003. 860 с.
15. Перевозкин С. Б. Разработка рисуночной методики «Квартира», направленной на исследование эмоционально-мотивационных компонентов общения // *Гуманитарные науки и образование в Сибири*. 2009. № 3. С. 67–75.

Перевозкин С. Б., соискатель.

Новосибирский гуманитарный институт.

Ул. Советская, 23, г. Новосибирск, Новосибирская область, Россия, 630099.

E-mail: per@bk.ru

Материал поступил в редакцию 07.10.2009

S. B. Perevozkin

PROJECTIVE TECHNIQUE «APARTMENT» – DIAGNOSTIC OF EMOTIONAL-MOTIVATIONAL COMPONENTS OF DIALOGUE IN SMALL GROUP

The role of psychometric parameters in projective techniques is considered. The drawing technique the “Apartment” intended for diagnostics of is emotional-motivational components of dialogue in small group is offered. Psychometric check of a technique is carried out, results of the given check are resulted.

Key words: *is emotional-motivational components of dialogue, psychometric parameters, reliability, validity.*

Novosibirsk Humanitarian Institute.

Ul. Sovetskaya, 23, Novosibirsk, Novosibirskaya oblast, Russia, 630099.

E-mail: per@bk.ru