

дов, получаемых при осуществлении разрешенной предпринимательской деятельности, а также имущества, приобретенного за счет этих доходов.

1. Гражданское право. Часть первая. /Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. СПб, 1996г., с.357.
2. Комментарий части первой ГК РФ. /Под ред. М.И. Брагинского, М., 1995 г. с 180.
3. Г.Б. Леонова. Учреждение как субъект гражданского права. //Вестник МГУ. серия 11 "Право", №1, 1998 г., с.64
4. О.Г. Дрокин, А.А. Игнатенко, С.В. Изотова. Некоммерческие фонды и организации. М., 1997 г., с. 75.
5. Е.А. Суханов. Комментарий ГК. /Хозяйство и право, №7., 1995 г., с.10.

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

В.А. Панкин

Новые реалии экономической и политической жизни общества являются отправной позицией в подходах к вопросам совершенствования преподавания правовых дисциплин в вузе. Принятые правовые акты в последние годы не всегда качественно безупречны, что нередко приводит к совершенно полярным мнениям об их содержании и механизмах реализации. Сохраняют свою юридическую силу и правовые акты, принятые органами: власти и управления Союза ССР, на территории Российской Федерации, не противоречащие ее законодательству.

В такой ситуации, (вне всякого сомнения, преходящей) довольно трудно решать задачу воспитания у студентов уважительного отношения к праву, преодоления правового нигилизма. И все же сам факт становления и развития рыночных отношений в России объективно побуждает к изучению правовых дисциплин. Важно направить этот нарастающий интерес в русло правового воспитания.

Уже на первых занятиях преподаватель должен в доступной форме изложить основные принципы законности, выяснить ее основные свойства, черты, раскрыть гарантии законности и правопорядка. Студенты должны ясно себе представлять процесс правотворчества, систему органов власти и управления, их компетенцию - на федеральном и региональном уровнях. Последнее особенно важно применительно к органам местного самоуправления. Разбухший в последнее время чиновничий аппарат дублирует иногда принятие и исполнение решений своими структурами. Не всегда ясна компетенция этих структур, тем более, не известна их система.

Необходимо добиваться, чтобы у студентов неюридических вузов в сознании закрепилось четкое представление о системе права. Поэтому давая понятие отраслей (подотраслей), институтов права, на лекциях и практических занятиях, этим вопросам надо уделить особое внимание, ибо они - одно из отправных начал в процессе изучения юридических дисциплин. Уяснив виды общественных отношений, регулируемых соответствующими отраслями права, специфические методы их правового регулирования, нормативные акты (нормы), студентам проще ориентироваться в обширном правовом пространстве.

Решение этой проблемы важно и с другой стороны: понять принципиальное нормативное установление приоритета специальных норм перед общими, т.е. необходимость дифференциации законодательства в пределах отрасли права. Вышесказанное можно отнести к разряду общих, принципиальных методологических установок для изучения правовых дисциплин в неюридических вузах.

Рабочие программы по учебной дисциплине "основы государства и права" в вузе необходимо составлять с учетом полученных знаний по данному предмету в средней общеоб-

разовательной школе. В настоящее же время вузовские программы по этой дисциплине составляются, как правило, без такого учета, поэтому в них вновь включаются вопросы, изученные по школьной программе. Налицо нерациональное использование учебных часов. Кстати, объединение в одном министерстве управления общим и профессиональным образованием позволяет оптимально учитывать содержание учебных: программ по дисциплинам, изучаемым как в общеобразовательных школах, так и в вузе.

Разумеется, преподаватель волен сам определять содержание рабочей программы, придерживаясь образовательного стандарта. Ориентируясь на веяния времени, целесообразно большую часть учебного времени отдавать изучению гражданского права. Бесспорно, что положения гражданского права все больше распространяются на регулирование, например, трудовых отношений. Вполне вероятно, что трудовое право, как система правовых знаний, будет называться трудовым законодательством - по мере развития рыночных отношений и по аналогии с рядом зарубежных капиталистических стран.

Содержание рабочей программы по конкретной правовой дисциплине должно быть скорректировано с рабочими программами, разрабатываемыми на других кафедрах, где изучаются аналогичные вопросы, но только в определенной плоскости. Например, преподаватели экономических дисциплин в ТПУ обычно включают в свои рабочие программы анализ организационно-правовых форм юридических лиц, хотя само наименование проблемы говорит о некоторой некорректности такого шага. Но если преподавателей - экономистов еще можно как-то понять, то совершенно неожиданным является включения в рабочие программы сугубо правовых вопросов преподавателями кафедр, весьма далеких от юриспруденции. Ничего, кроме вреда, это не приносит.

Большое количество часов на самостоятельную работу, отводимое в рабочих программах (50% от числа аудиторных часов, как правило) вряд ли оправдано. Студенты просто физически не могут эти часы реализовать. К тому же низка обеспеченность нормативной и методической литературой.

Самой предпочтительной формой обучения все же является лекция, а также непосредственное общение преподавателя со студентами на практических (семинарских) занятиях. Эффективность учебных занятий напрямую зависит от имеющихся учебных пособий, справочной и нормативной литературы. Иметь достаточное ее количество - это аксиома. Лучше, если учебные, методические пособия разрабатываются на кафедре, т.к. их содержание позволяет учитывать специфику вуза, контингент студентов и т.д. Следует использовать и опыт кафедр правоведения ряда московских неюридических вузов, где методические разработки делаются даже по наиболее важным темам конкретной правовой дисциплины.

СООТНОШЕНИЕ УСЛУГ И РАБОТ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Л.В. Санникова

Традиционно под услугой понимается деятельность, направленная на удовлетворение потребностей, полезный результат которой потребляется в процессе ее осуществления. Деятельность, результат которой выражается в создании новой вещи, именуется **работой**.

Наличие или отсутствие вещественного результата кладется цивилистами в основу разграничения договора подряда и договора услуг, а следовательно и выделения наряду с услугой и работы, как объекта гражданского правоотношения. Предложенный критерий разграничения двух видов договоров вызывает обоснованную критику в юридической литературе. Отметим основные его недостатки. "

Во-первых, его применение значительно сужает правовое понятие услуги по сравнению с экономическим. В рыночной экономике услуга понимается в широком смысле как "ре-