

Н. Р. Нуриахметова

ФОРМИРОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Предлагается историко-педагогический анализ понятия профессиональной компетентности, ее структуры, анализируются особенности формирования у учителей сельских школ нормативно-правовой компетентности.

Ключевые слова: *нормативно-правовая компетентность, модульно-компетентностная модель обучения будущих учителей для сельских школ.*

На современном этапе развития России образование становится все более мощной силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, поэтому работа с кадрами педагогической квалификации в настоящее время является важнейшим направлением деятельности, нуждающимся в концентрации усилий.

Ускорение социально-экономических процессов интенсифицирует жизнь человека и приводит к тому, что прежняя информационно-контролирующая позиция педагога трансформируется в личностно ориентированную, поддерживающую позицию организатора учебного процесса. Для решения новых профессиональных задач учителю необходимо обладать определенным уровнем профессиональной компетентности. Таким образом, актуальной проблемой высшего профессионального образования становится вопрос о формировании компетентности будущих специалистов.

Полифункциональность деятельности сельского педагога обуславливает необходимость формирования нормативно-правовой компетентности на уровне профессиональной. В российской науке исследуемая проблема обычно рассматривается в ключе формирования профессиональных требований к специалисту (В. И. Байденко [1], А. Г. Бермус [4], В. А. Болотов [7], Н. Ф. Ефремова [7], И. А. Зимняя [14], Д. С. Цодикова [29]), а также нового подхода к конструированию образовательных стандартов (А. А. Греков [22], В. И. Данильчук [10], В. В. Краевский [15], А. В. Хуторской [15]).

Важно отметить, что некоторые авторы [2, 5, 28] считают необходимым различать понятия «компетенция» и «компетентность», хотя они и находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии.

Тем не менее можно наблюдать, что ряд исследователей проблем формирования компетентности не проводят четкой границы между этими понятиями.

Наиболее полным и всесторонним представляется определение компетентности В. А. Болотова [7] и В. В. Серикова [25]: Компетентность – это способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализа-

ции, нахождению обучающимся своего места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно ориентированное, обеспечивающее востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости. Считается, что важно учитывать утверждение коллектива НИИ непрерывного педагогического образования РГПУ им. А. И. Герцена, что компетентность всегда проявляется в деятельности – предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, ценностно-ориентационной.

Принято считать, что личностная самореализация и нахождение своего места в мире у большинства людей связаны в том числе и с профессиональной деятельностью. В педагогической профессии это условие является обязательным. Учитывая это, необходимо определить понятие «профессиональная компетентность». В настоящее время существуют вариативные подходы к характеристике понятия профессиональной компетентности специалиста в современной отечественной науке (Н. В. Кузьмина [16], Л. М. Митина [19], Т. Г. Браже [6], В. А. Толочек [26], Е. И. Рогов [24], А. К. Маркова [18], Н. Н. Лобанова [23], Т. В. Добудько [11], В. В. Сериков [25], Н. М. Борытко [5], Н. А. Банько [2] и др.). Таким образом, анализ научной литературы показывает, что ученые, изучающие проблему компетентности учителя, используют то термин «профессиональная компетентность» (Б. С. Гершунский [9], Т. В. Добудько [11], А. К. Маркова [18], Н. В. Кузьмина [16], Т. Г. Браже [6]), то термин «педагогическая компетентность» (Л. М. Митина [19]), то оба термина (Н. Н. Лобанова [23]), а иногда объединяют данные термины по аналогии с профессионально-педагогической деятельностью: «профессионально-педагогическая компетентность» (Ю. Н. Кулюткин [20], Г. С. Сухобская [20], Н. А. Банько [5]).

Мы под профессиональной компетентностью будем понимать интегральную характеристику, определяющую способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием зна-

ний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.

Поскольку объектом нашего исследования является формирование профессиональной компетентности у студентов педагогического вуза и речь идет о подготовке по специальностям педагогического направления и предполагается, что педагогическая деятельность для обучающихся станет профессиональной, то используемое нами определение профессиональной компетентности будет справедливо и для профессиональной педагогической деятельности. Следовательно, профессиональная педагогическая компетентность – это интегральная характеристика, определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, встающие перед педагогом в реальных ситуациях в его профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. При этом способностями являются индивидуально-психологические особенности, свойства, качества личности, которые являются условием успешного выполнения педагогической профессиональной деятельности.

Проанализировав имеющийся материал в области исследований по определению структуры профессионально-педагогической компетентности, мы находим близкими и схожими представления о структуре профессионально-педагогической компетентности С. А. Дружилова [12] и Н. А. Банько [2], которые и отражают наиболее четко и последовательно проявление профессионально-педагогической компетентности в ходе всего педагогического процесса, не игнорируя личностных особенностей самого педагога. Структура профессиональной компетентности будущего педагога представляется нам в виде совокупности следующих элементов: мотивационно-волевого, включающего в себя: мотивы, цели, потребности, ценностные установки, стимулирует творческое проявление личности в профессии; предполагает наличие интереса к профессиональной деятельности; когнитивного интереса, который представляет собой совокупность научно-теоретических знаний о профессиональной деятельности вообще и о роли профессионально-педагогического взаимодействия в ней; коммуникативного интереса, проявляемого в умении устанавливать межличностные связи; согласовывать свои действия с действиями коллег, выбирать оптимальный стиль общения в различных ситуациях, овладеть средствами вербального и невербального общения; рефлексивного интереса, который определяет уровень развития самооценки, понимания собственной значимости в коллективе, ответственности за результаты своей деятельности, познания себя и самореализации в профессиональном общении.

Напомним, что согласно ФГОС 2005 г. педагогическая деятельность представлена следующими видами: учебно-воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительская, научно-методическая, организационно-управленческая. Если учесть, что в настоящее время роль педагога из ретранслятора информации об окружающем мире превратилась в организатора процесса обучения, а субъект-объектные отношения педагога и ученика превращаются в субъект-субъектные, требующие сознательного управляющего воздействия со стороны педагога, то управленческая составляющая педагогической деятельности становится основой, без которой не могут быть качественно выполнены учебно-воспитательная, социально-педагогическая, культурно-просветительская, научно-методическая виды деятельности. Следовательно, разработка модели формирования управленческой компетентности педагога является важным условием подготовки будущих педагогов. Более того, реализация задач развития образования требует в том числе и от педагогов высокого уровня сформированности управленческих компетентностей, в частности разработки различных организационно-педагогических моделей образовательных учреждений (ОУ) в рамках сетевого взаимодействия (в том числе и дистанционного); формирования инновационных (в том числе и государственно-общественных) механизмов управления данными видами ОУ, а также необходимо научиться оптимизировать расходы на одного ученика с целью вхождения в бюджет ОУ, сформированного на основе нормативно-подушевого финансирования.

При рассмотрении перечня трудовых функций, обеспечивающих организационно-управленческую деятельность педагога согласно ФГОС, мы отметили, что многие из этих функций связаны с нормативно-правовой компетентностью (НПК) педагога.

Проанализировав исследования отечественных специалистов в области формирования правовой компетентности [3, 8, 30], мы пришли к выводу, что в настоящее время она рассматривается как ключевая или базовая. При анализе всего перечня трудовых функций, для выполнения которых педагогу необходимо обладать НПК, мы отметили, что для части функций НПК действительно выступает как базовая или ключевая, но при выполнении ряда трудовых функций НПК выступает в качестве специальной профессиональной компетентности. Действительно, например, для разработки локальных актов образовательного учреждения требуются знания всей системы образовательного законодательства, законодательства о труде, других отраслей права и подзаконных нормативно-правовых актов России, а также знание принципов и навыков разработки актов образовательного учреждения.

Формирование профессиональной компетентности состоит из нескольких этапов: целеполагание, выбор подходов, определение содержания, выбор технологий обучения, определение критериев для оценки результата сформированности профессиональной компетентности.

Первым этапом в формировании УК будущих учителей является постановка цели. Целью формирования УК у будущих учителей мы назовем такое состояние специалиста, при котором он умеет обеспечить организацию образовательного процесса в соответствии нормами законодательства и права, взаимодействовать с родителями, коллегами и руководством по вопросам обеспечения образовательного процесса, управления ОУ в целях соблюдения государственных гарантий и прав граждан на доступное и качественное образование, владеет знаниями организационных основ структуры управления образованием, механизмов и процедур управления качеством образования, а также знаниями и умениями для работы в образовательно-правовом пространстве.

Содержание образования обеспечивается комплектом учебных материалов, состоящим из текста в виде учебно-методического пособия, представляющего собой минимальную структурную единицу объема информации, которое состоит из методической и теоретической частей. Методическая часть включает совокупность заданий для выполнения студентом, в которые входят вопросы и задачи для усвоения темы и подготовки к оцениванию, задания на отработку умений, проблемы (темы) исследований и учебных проектов, сценарии ситуаций для обсуждения и принятия решений, рекомендации для работы и литература. Теоретическая часть – это текст реферативно-обзорного характера, раскрывающий основные темы и понятия по дисциплине, обобщающий представленные в новейшей литературе материалы.

Для формирования НПК нами было выбрано модульно-компетентностное обучение. Модуляризация обучения представляет собой разбивку дисциплин на относительно небольшие составляющие, которые именуются модулями и которыми легко манипулировать. Такие модули складывают-

ся из руководств, предлагаемых тем для обсуждения, которые образуют фрагменты дисциплин и комплекса задач для решения.

Для диагностики качества сформированной НПК в рамках модульного обучения нами был разработан комплекс задач, моделирующих практические управленческие ситуации, с решением которых неизбежно столкнется педагог в ходе выполнения трудовых функций в своей организационно-управленческой деятельности. Для каждого модуля разработаны задачи трех уровней сложности, и их решение оценивается соответственно по трем уровням:

– низкий – обучающийся обладает только теоретическими знаниями, необходимыми для решения поставленной задачи;

– средний – обучающийся умеет использовать теоретические знания для решения стандартных практических профессиональных задач;

– высокий – обучающийся умеет решать любые профессиональные задачи.

Таким образом, мы использовали следующий алгоритм рейтинговой системы контроля знаний:

1. Весь курс обучения разбивается на тематические разделы-модули, контроль по которым обязательен.

2. После изучения каждого модуля проводится контроль знаний учащихся с оценкой в баллах (за решение задач 1-го уровня – ... баллов, 2-го уровня – ... баллов, 3-го уровня – ... баллов).

3. В конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка. Учащиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 86 до 100 %, могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

Использование предлагаемого подхода позволяет в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приема-передачи учебной информации, воздействующие на студентов. При этом образуются и многократно усиливаются эффекты обратной взаимосвязи между всеми участниками такого интенсивного применения передовых технологий в образовании. В этом случае и сам преподаватель попадает под влияние таких эффектов, что требует от него высокой концентрации и соответствующего интереса.

Список литературы

1. Байденко В. И. Выявление состава компетенции выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
2. Банько Н. А. Формирование профессионально-педагогической компетентности как компонента профессиональной подготовки менеджеров: монография. Волгоград, 2004. 75 с.
3. Безукладникова И. В. Правовая компетентность учащихся и условия ее формирования // Персональный сайт учителя истории, обществознания и права И. В. Безукладниковой. URL: <http://innvik.ucoz.ru/index/0-40>
4. Бермус А. Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Ростов-н/Д., 2003. 41 с.

5. Борытко Н. М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога // Интернет-журнал «Эйдос». 2007. 30 сентября. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-10.htm>
6. Браже Т. Г. Профессиональная компетентность специалиста как многофакторное явление. Л., 1990.
7. Болотов В. А., Ефремова Н. Ф. Система оценки качества российского образования // Школа: день за днем. Педагогический альманах. Официальный сайт Центрального филиала городского центра развития образования г. Новосибирска. URL: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=150>
8. Вольская С. Ф., Зайцев А. А. Проблемы формирования правовой грамотности студентов технического вуза // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9. № 4. С. 590–593.
9. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 605 с.
10. Данильчук В. И. Личностно-гуманитарная парадигма в построении частных методик // Изв. Рос. акад. образования. 2000. № 1. С. 50–55.
11. Добудько Т. В., Добудько А. В. Принципы формирования профессиональной компетентности будущих учителей в условиях информатизации образования // Образование. Профессия. Производство: сб. ст. Самара: СамГПУ, 1999. С. 67–70.
12. Дружиллов С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование: научно-публицистический альманах. Новокузнецк, 2005. Вып. 8. С. 26–44.
13. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14.08.2009 № 593.
14. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
15. Краевский В. В., Хуторской А. В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. 2003. № 2. С. 3–11.
16. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990.
17. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
18. Маркова А. К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Советская педагогика. 1990. № 8. С. 82–88.
19. Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал. М.: Дело, 1994. 216 с.
20. Моделирование педагогических ситуаций / Под ред. Ю. Н. Кулюткина и Г. С. Сухобской. М., 1981.
21. Морозова Н. Н., Фадеева И. М. Модель исследовательских компетенций личности как основа управления качеством научно-исследовательской деятельности в университетском комплексе // Университетское управление: практика и анализ. 2007. № 5(51). С. 43–51.
22. Проектирование содержания профессионального образования в многоуровневой структуре непрерывного педагогического образования: образовательно-профессиональные программы колледжевого уровня, согласованные со стандартами неполного высшего образования / Ростовский госпедуниверситет, педагогический колледж № 1 г. Ростова-н/Д. Учебно-нормативная документация, 30 п.л. (РГПУ, справка о внедрении № 91 от 02.11.98).
23. Лобанова Н. Н., Косарев В. В., Крючатов А. П. Профессиональная компетентность педагога. Самара, СПб., 1997. 107 с.
24. Рогов Е. И. Выбор профессии. М.: Влад-Пресс, 2003. 336 с.
25. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5. С. 16–21.
26. Толочек В. А. Современная психология труда: учебное пособие. СПб.: Питер, 2005.
27. Тряпицына А. П. Модернизация общего образования: самообразование учителя инновационной школы. СПб.: Береста, 2002. 187 с.
28. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. 23 апреля. URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
29. Цодикова Д. С. Ключевые компетенции менеджера XX века: практический курс. URL: <http://www.buk.irk.ru/chairs/management/programs/zodikova.htm>
30. Юрасюк Н. В. К вопросу о формировании правовой компетентности современного специалиста // Современные технологии в российской системе образования: мат-лы VI Всерос. науч.-практ. конф. (май 2008; Пенза). Пенза, 2008.

Нуриахметова Н. Р., аспирант.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, г. Томск, Томская область, Россия, 634061.

E-mail: nuriachmetova@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 15.09.2010.

N. R. Nuriakhmetova

FORMATION OF LAW COMPETENCE OF TEACHERS IN RURAL SCHOOLS

The article offers a historical and pedagogical analysis to discover the notion of professional competence and its structure as well as studying features of developing teachers' law competence in rural schools.

Key words: *law competence, a module and competence model for education of future rural school teachers.*

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Tomsk region, Russia, 634061.

E-mail: nuriachmetova@tspu.edu.ru