

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В 1985–1996 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

В историографии процесс образования и развития русских национальных организаций слабо изучен как и их участие в перестройке и демонтаже советской системы. Исследования показывают, что в этот период они участвовали в борьбе с КПСС и левыми движениями, обеспечивая поддержку «справа» для либералов, отстаивали в своих программах необходимость отказа от плановой экономики и многонационального государства. Наиболее полно вопросы политической деятельности русских националистов были изучены применительно к Западной Сибири, где была исследована деятельность обществ «Мемориал» и «Память» в 1980-е гг. и Российского общенародного союза (РОС), Либерально-демократической партии России (ЛДПР), Российского общественного движения (РОД), Конгресса русских общин (КРО) и Русского национального единства (РНЕ) в 1990-е гг. Это делает возможным изучение вопросов образования, развития и деятельности русских национальных организаций.

**Ключевые слова:** *русские националисты, державники, национальный дискурс, историография, политическая жизнь Западной Сибири, монархисты, Русская православная церковь за границей.*

Актуальность изучения деятельности русских национальных организаций связана с ростом популярности национального дискурса в политической жизни страны. Нельзя пройти мимо того факта, что эти организации, сами не добиваясь успеха, будучи средством в борьбе иных политических сил, становятся силой, определяющей результат политических компаний.

При этом следует признать, что изучение русских национальных организаций и их деятельности не стало самостоятельным направлением исследований. В историографии преобладают сюжеты, связанные с исследованием состава «национальных» обществ начала XX в., теоретических изысканий эмигрантских кружков постреволюционной поры и деятельности коллаборационистов. Встречаются публикации, как говорится «от начала времен», где в качестве русских националистов перед читателем предстают участники новгородского вече, казаки и старoverы. Применительно к советскому периоду исследователями рассматриваются культурные кружки 1960–1970-х гг. и приписываемая русским национальным организациям «уличная активность» с тиражированием и распространением листовок.

На общероссийском уровне проблема формирования и развития русских национальных организаций была изучена А. А. Фоменковым в монографии [1], в которой он проанализировал его развитие, рассмотрев документы русских национальных организаций и публицистические произведения их идеологов. Исследователь предпринял попытку определить основные черты и направления русского национализма. В результате им были изучены диссиденты-русофилы, «окраинные русские», общества почитателей немецкого национал-социализма в целом и «гражданина» Гитлера в частности, националисты-монархисты. Проведенное ис-

следование подводит как автора, так и читателя к выводу, что перечисленные группы являются узкими по социальной базе и малоактивными.

На страницах монографии [1] А. А. Фоменковым было отмечено появление в РСФСР в 1980-х гг. таких организаций, как «Память» и «Мемориал». Для пропагандистской и агитационной деятельности «Памяти», по мнению исследователя, был характерен выбор экологических и экономических тем, постановка вопросов «борьбы» за повышение уровня жизни при недопущении прогрессивных социальных и экономических преобразований, выявление признаков сионизации и американизации советской культуры. «Мемориал», как отмечал А. А. Фоменков, специализировался на правозащитной тематике, ставя во главу угла борьбу за восстановление прав репрессированных. По мнению исследователя, в агитационной работе «Мемориала» преобладала идея ответственности государства перед гражданами, выливающаяся в удовлетворение за государственный счет всех потребностей индивида. Также исследователь указал на констатацию в документах «Мемориала» необходимости свободы экономической деятельности и сохранения культуры [1, с. 68–90, 119–123, 133–145, 210–217].

Монография А. А. Фоменкова [2] посвящена изучению русских национальных организаций, которые в ходе политической борьбы обратились к социалистическому и имперскому дискурсу, каковыми являются клуб «Россия» и депутатская группа «Союз».

Особое внимание автор уделяет прецедентам «право-левого синтеза», часто характеризуемого либеральными политиками как «нашествие красно-коричневых». Автор рассматривает деятельность Всероссийского патриотического движения «Отчизна», вобравшего в себя 45 коллективных

членов (в том числе «Коммунистическую инициативу»), которое обладало широкой информационной поддержкой через газеты «Домострой», «Русский Вестник», «Гласность» и «Советскую Россию».

Характеризуя состояние организационных структур и идеологические постулаты АОСР (Ассоциации «Объединенный совет России»), ФНС (Фронт национального спасения) и РНС (Русский национальный собор), исследователь указывает на их неустойчивость и эклектичность, объясняющие неудачу попыток формирования общей программы, носящей условное название «Преображение России». Отдельными, не всегда четко выписанными сюжетами проходят в работе А. А. Фоменкова вопросы контактов лидеров организаций с властными структурами и представителями иностранных государств [2, с. 17–34, 50–83, 116–136].

Перу А. А. Фоменкова также принадлежит ряд статей, среди которых можно выделить: «К вопросу об истории деятельности общества «Память» в Новосибирске и Ленинграде в период «Перестройки» [3], «К истории национал-демократической идеологии в России на рубеже 1980–1990-х годов» [4], «Русские националисты и распад СССР: к истории вопроса о виновных в крушении Советского Союза» [5]. Данные статьи несколько уточняют общие положения вышеназванных монографий. В своих исследованиях А. А. Фоменков уделяет внимание и русским национальным организациям Западной Сибири, хотя знаком с ними опосредованно.

Интерес в изучении русских национальных организаций представляют работы, содержащие информацию об их формировании и деятельности в Западной Сибири. Омский исследователь Е. В. Черненко в диссертации [6] рассматривает национальные организации в общем потоке становления политической активности населения и процесса образования общественно-политических организаций в годы перестройки. Особое внимание автор уделяет русским национальным организациям, выступающим за отказ от «чужеродной» советской государственности как не демократичной, роспуск СССР как «тюрьмы русского народа», реабилитацию всех националистов (в том числе прибалтийских и украинских). Однако следует отметить, что в диссертации Е. В. Черненко русские национальные организации в целом теряются на фоне противостояния «аппаратчиков» и «демократов», «коммунистов» и «либералов». К тому же хронологические рамки исследования узки [6, с. 43–55, 79–81, 84].

Другой омский исследователь С. А. Мордвинцева в диссертации [7] рассматривает общественно-политические и избирательные кампании пери-

ода перестройки и уделяет особое внимание выборам народных депутатов РСФСР и местных советов в 1989–1990 гг., а также союзному и российскому референдумам, выборам Президента РСФСР в 1991 г. Работа автора ценна интеграцией деятельности национально ориентированных организаций в разворачивающийся политический процесс, показом их участия в избирательных кампаниях, анализом попыток блокирования друг с другом. Автор указывает на широкое представительство материалов о национальных организациях в независимых и государственных СМИ [7, с. 41–50, 76–84, 112–119, 176–179].

Исследователь из Кемерово В. Н. Казьмин в монографии [8] не только рассмотрел структуры правозащитного общества «Мемориал» и экологически ориентированных «Памяти» и «Ноосфы», но и попытался дать оценку Православно-Российскому монархическому союзу и Российскому Имперскому Союзу Ордена, являющимися центрами консолидации националистов, придерживающихся монархических взглядов. К плюсам исследования относится то, что В. Н. Казьмин попытался отразить становление внесистемной оппозиции в стране, в том числе и националистической, ее успешные и безуспешные попытки добиться признания. В результате исследований ученый приходит к выводу о том, что наиболее популярными и устойчивыми в условиях РСФСР оказывались русские национальные организации, выступающие за те или иные «внеполитические» блага: экологию, трезвость, уровень жизни либо отстаивающие распространенные в русском народе этатистские взгляды [8, с. 173–192].

Работа омских исследователей И. В. Лоткина, А. А. Макарова, С. А. Мордвинцевой и С. В. Новикова [9] посвящена анализу выборного процесса, а также анализу деятельности РОС, РОД, Древнерусской англистической церкви, казачьих организаций и ЛДПР и их печатных органов. Это, безусловно, относится к плюсам работы, как и широкие хронологические рамки исследования, однако исследование носит региональный характер и ограничивается Омской областью [9, с. 35–36, 40–44, 49–50].

К работам, посвященным политической жизни Западно-Сибирского региона в 1988–1996 гг., относятся опубликованные перед защитой докторской диссертации (2000) монографии омского исследователя С. В. Новикова. В монографии [10] он характеризовал деятельность русских националистов на фоне выборов народных депутатов РСФСР и местных советов в 1989–1990 гг., референдума СССР и РСФСР, выборов Президента РСФСР в 1991 г., а также политической и правовой дискредитации советской власти. Большое внимание

С. В. Новиков уделил и анализу содержания партийно-государственной печати, газет и информационных буклетов разнообразных «фронтов», «союзов» и «центров». Автор указал на факты блокирования между националистами и другими неформальными организациями, их выход в информационное пространство, большей частью обеспечиваемый печатными изданиями, не относящимися к национальным. С. В. Новиков ввел в научный оборот материалы национальных организаций, касающиеся сохранения целостности СССР и РСФСР при различных сценариях политического развития страны [10, с. 42–49, 54–55, 129–131].

В новой монографии [11] С. В. Новиков раскрывает деятельность ЛДПР, РНЕ, РОД, ДВК (движения за возрождение казачества) на территории Западной Сибири, их взаимодействие друг с другом и с властью, участие в борьбе с левой оппозицией и участие в формировании общественных настроений в 1992–1993 гг. и 1995–1996 гг. Однако нельзя не подчеркнуть, что в работах указанного исследователя национальные организации теряются на общем фоне протекающих политических процессов [11, с. 23–29, 96–106, 111–114, 122–129, 142–149].

Перу С. В. Новикова также принадлежит ряд статей, характеризующих деятельность русских националистических организаций. Одной из таковых является статья [12], посвященная анализу национально-религиозного аспекта в деятельности таких политических сил, как ЛДПР, РОС, монархисты, РНЕ, казачьи организации. Анализ программных заявлений в купе с изучением практической деятельности позволил автору отметить относительно кратковременную популярность религиозного аспекта и ситуативное обращение к нему как и привнесение такового из-за рубежа. Данная ситуация, по мнению исследователя, была характерна как для организаций, симпатизирующих православию, так и для организаций, апеллирующих к неоязычеству. При этом автор отметил рост популярности «внерелигиозных» ЛДПР и РОСа [12].

Другая работа С. В. Новикова [13] посвящена изучению утерянных возможностей формирования блока правых националистов в июле–сентябре 1994 г. и работе в Омске «Русского клуба», который некоторое время был местом консолидации представителей ЛДПР, РОС и монархистов [13]. Автор статьи отмечает активизацию в политическом пространстве Омской области представителей Русской православной церкви за границей, сотрудничающей с отдельными представителями националистов. К характеристике РНЕ на омском материале исследователь обратился в статье [14]. Статья интересна данными о месте КПРФ и КПСС в теории и практической работе РНЕ, временной

ориентации Омского отделения РНЕ на взаимодействие с КПРФ (1990–1997) и с РОД (1995–1997).

В статье [15], посвященной истории формирования и развития как структур названной организации, так и ее программных положений, С. В. Новиков отметил, что, начав как организация «белых казачьих сил», движение затем перешло на левую фразеологию и «записалось» в сторонники плано-управляемой двухуровневой экономики. Автор обратил внимание на то, что в отличие от большей части русских национальных организаций, РОД заявляло себя сторонником широкого развития национально-культурных автономий. Исследователь акцентировал внимание на агитационной деятельности движения: создании печатных изданий, проведении мероприятий с целью привлечения внимания СМИ, попытки организации собственного телерадиовещания. Особенный интерес представляет деятельность РОД по отработке методов работы с государственными и коммерческими структурами и одновременному апеллированию к правому и левому дискурсу, в будущем успешно применяемым «Единством» [15, с. 34–35, 37, 41].

Большую ценность в изучении вопроса представляет диссертационное исследование омского исследователя А. Г. Бекбаевой [16], посвященное как общей характеристике печатных изданий национальных организаций Западной Сибири, так и кругу рассматриваемых этими изданиями проблем. Несмотря на то, что особое внимание автор уделяет общественно-политическим и религиозным изданиям татарских, башкирских и казахских объединений, а также печатным изданиям еврейских общин, есть у автора и параграф, посвященный становлению и развитию русской национальной печати, кругу рассматриваемых ею вопросов. Касательно проблематики, важно отметить тот факт, что А. Г. Бекбаева не ограничивается анализом участия этнических объединений в избирательных кампаниях и этноконфессиональных отношениях, а рассматривает отношение национальной печати к проблемам государственного строительства в РФ и социально-экономическим последствиям реформ 1991–2000 гг. К плюсам работы можно отнести широкое применение нормативно-правовых документов, рассмотрение функционирования периодических изданий и интернет-ресурсов национальных организаций [16, с. 40–44, 52–57, 66–71, 178–183].

В отдельных статьях [17, 18] А. Г. Бекбаева подробно анализирует проблемы, связанные с деятельностью русских национальных организаций и русской национальной печати применительно к Западной Сибири в 1990–2000 гг.

Развернутую оценку националистического дискурса, примененного ЛДПР в Омске, дала омская

журналистка, соискатель кафедры отечественной истории ОмГТУ Л. А. Южанинова в статье [19]. Основными объектами агитации для организации, с точки зрения исследователя, стали работники военнo-промышленного комплекса, казаки, представители силовых структур. Автор исследования акцентирует внимание на том факте, что агитация ЛДПР создает картину «третьей мировой войны», развязанной «доморощенными иудами» «в угоду инородцам», при этом остальная оппозиция обвиняется в «сговоре с преступными властями» и «услужении преступным дельцам», при этом единственным избавлением является голосование за ЛДПР. Исследователь обращает внимание на то, что содержание агитации омской организации ЛДПР направлено не столько против власти, сколько против остальной оппозиции при широком использовании не только своих изданий, но и телеэфира ГТРК «Иртыш», Телеомск-АКМЭ, СТБ-3 [19].

Также нельзя не отметить монографию новосибирских исследователей А. Г. Осипова и В. И. Козодоя [20]. Авторы, как и их предшественники, сделали основной упор на либеральные силы и левую оппозицию, однако националисты упомянуты ими при характеристике внесистемной оппозиции. Исследователи отметили прямое и косвенное участие националистов в выборных кампаниях и плебисцитах, борьбу друг с другом и сотрудничество с властью. В исследовании была отмечена полити-

ческая неразборчивость «казачьих» русских национальных организаций, фактическая поддержка РНЕ действующей власти путем усиленной критики ее оппонентов. К плюсам работы можно отнести широкие хронологические рамки исследования, обильное обращение к архивам и газетам Западной Сибири, попытку связать региональные события с общероссийскими [20, с. 76–83, 127–131, 182–185, 219–227, 244–251, 186–293].

В завершении историографического обзора следует отметить следующее:

– в работах как ученых, рассматривающих проблему на общероссийском уровне, так и западно-сибирских исследователей, отсутствует четкое размежевание русских национальных и державнических организаций, зачастую их обозначения используются как синонимы;

– использование западносибирских материалов и вовлечение их в общероссийский контекст исследования русских национальных организаций незначительно;

– необходимо обратить внимание на приоритет западносибирских исследователей в изучении формирования и функционирования русских национальных организаций в Западной Сибири на фоне изучения политических процессов в России в целом, что открывает широкие перспективы для дальнейших исследований как процесса, так и конкретных организаций.

### Список литературы

1. Фоменков А. А. Русский национальный проект: русские националисты в 1960-е – первой половине 1990-х годов. Н. Новгород: Эксприн, 2010. 235 с.
2. Фоменков А. А. Российское державничество в конце 1980 – начале 1990-х гг.: правые альянсы на левом фланге. Н. Новгород: Эксприн, 2010. 156 с.
3. Фоменков А. А. К истории национал-демократической идеологии в России на рубеже 1980–1990-х годов // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2010. № 30 (211). С. 91–94.
4. Фоменков А. А. К вопросу об истории деятельности общества «Память» в Новосибирске и Ленинграде в период «Перестройки» // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2011. № 12 (227). 171 с.
5. Фоменков А. А. Русские националисты и распад СССР: к истории вопроса о виновных в крушении Советского Союза. Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета». URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/90> (дата обращения: 23.10.2014).
6. Черненко Е. В. Становление общественно-политических организаций и движений в Западной Сибири (1987 – август 1991 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1997. 247 с.
7. Мордвинцева С. А. Общественно-политические кампании 1988–1991 гг. в Западной Сибири: дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1997. 311 с.
8. Казьмин В. Н. Идеино-политическая борьба в регионах России. 1971–1991 гг. (на примере Западной Сибири). Кемерово: ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», 2009. 280 с.
9. Лоткин И. В., Макаров А. А., Мордвинцева С. А., Новиков С. В. Выборы: политические партии, пресса, избиратель (1988–1995 гг.). Омск: НСИА Центр, 1996. 72 с.
10. Новиков С. В. Общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988–1991 гг. Омск: Изд-во ОмГТУ, 1999. 144 с.
11. Новиков С. В. Политические партии, властные структуры в борьбе за влияние на печать и избирателя Западной Сибири. 1992–1996 гг. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2000. 178 с.
12. Новиков С. В. Национально-религиозный аспект в деятельности политических сил Омской области (1993–1994) // Русский вопрос: история и современность. Омск: ОО ИПКРО, 1994. С. 89–92.

13. Новиков С. В. Современная политическая жизнь Омска (июль 1994 – январь 1995) // Вопросы истории и литературы. Омск: Изд-во ОмГПУ, 1995. С. 74.
14. Новиков С. В. Октябрь 1917, КПСС. КПРФ в теории и практической работе РНЕ (1990–1997 гг.) // Революции 1917 года в России: история, современность, поиски путей примирения и согласия: мат-лы регион. науч. конф. Омск: ОмГТУ, 1997. С. 143–147.
15. Новиков С. В. РОД: под знаменами традиционализма // Диспут. 2001. № 7 (14). С. 34–42.
16. Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990–2002 гг.: дис... канд. ист. наук. Омск, 2011. 232 с.
17. Бекбаева А. Г. Деятельность Российского общенародного движения, Российского общенародного союза, Русского национального единства на территории Омской области (1992–2000 гг.) // Омский науч. вестн. Сер.: Общество. История. Современность, 2009. Т. 2. С. 28–32.
18. Бекбаева А. Г. Идеи национального и культурного возрождения казачества. Постановка вопроса в газетах «Казачья воля», «Сибирский казак» (1990–1991) // Вестн. Омского гос. аграр. ун-та, 2009. № 1. С. 75–76.
19. Южанинова Л. А. Формы и методы агитационной работы ЛДПР в Омске // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории: тезисы докладов, сообщений III Региональной науч.-метод. конф. / под ред. А. П. Толочко. Омск: Изд-во ОмГУ, 1997. С. 220–223.
20. Осипов А. Г., Козодой В. И. Политический спектр (формирование многопартийности в Западной Сибири 1986–1996). Новосибирск: Новосибирский полиграф. комбинат, 2003. 353 с.

Новиков М. С., аспирант.

**Омский государственный педагогический университет.**

Ул. Тухачевского, 14, Омск, Россия, 644099.

E-mail: bonid89@inbox.ru

*Материал поступил в редакцию 17.07.2015.*

*M. S. Novikov*

#### **SOME RESULTS OF THE ACTIVITIES OF RUSSIAN NATIONAL ORGANIZATIONS IN RUSSIA AND WESTERN SIBERIA (1985–1996'S)**

In the historiography the process of formation and development of Russian national organizations, as well as their participation in the restructuring and the dismantling of the Soviet system is poorly studied. Studies show that during this period they participated in the struggle against the CPSU and leftist movements, providing support for the “right” for liberals and democrats, advocating in their programs the need to abandon the planned economy and the multinational state. The analysis of works of nationwide historiography allows us to conclude that the use of Western Siberia materials and involving them in the context of Russian national research organizations is not enough. The authors studying the problem at the national level used primarily governing body documents and materials on the activities of Russian nationalists in the European part of Russia. Researchers from Western Siberia in relation to 1980's examine the activities of “Memorial” and “Memory” to 1990's, in fragments studied activity of the Russian National Union (ROS), the Liberal Democratic Party of Russia (LDPR), the Russian Public Movement (ROD), the Congress of Russian Communities (KRO) and Russian National Unity (RNE). Western Siberia, one of the few regions in which conducted the analysis of the organizations that declared themselves as Russian national that makes it possible to study the activity of these organizations in order to their political doctrine.

**Key words:** *Russian nationalists, etatists, national discourse, historiography, political life of Western Siberia, monarchists, the Russian Orthodox Church abroad.*

#### **References**

1. Fomenkov A. A. *Russkiy natsional'nyy proekt: russkiye natsionalisty v 1960-e – pervoy polovine 1990-kh godov*: Monografiya [Russian national project: Russian nationalists from the 1960s through the first half of the 1990s.: Monograph]. N. Novgorod: Eksprin Publ., 2010. 235 p. (in Russian).
2. Fomenkov A. A. *Rossiyskoye derzhavnichestvo v kontse 1980-kh – nachale 1990-kh gg.: pravye al'yansy na levom flange* [Russian etatism in the late 1980s and early 1990s.: Right alliances on the left flank]. N. Novgorod: Eksprin Publ., 2010. 156 p. (in Russian).
3. Fomenkov A. A. *K istorii natsional-demokraticeskoy ideologii v Rossii na rubezhe 1980–1990-kh godov* [On the history of the national-democratic ideology in Russia at the border of 1980–1990s]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta – Chelyabinsk State University Bulletin*, 2010, no. 30 (211), pp. 91–94 (in Russian).
4. Fomenkov A. A. *K voprosu ob istorii deyatelnosti obshchestva “Pamyat” v Novosibirske i Leningrade v period “Perestroiki”* [Questions on history of the society “Memory” in Novosibirsk and Leningrad during the period of “Perestroika”]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta Chelyabinsk State University Bulletin*, 2011, № 12 (227), pp. 71–73 (in Russian).

5. Fomenkov A. A. Russkiye natsionalisty i raspad SSSR: k istorii voprosa o vinovnykh v krushenii Sovetskogo Soyuzha [Russian nationalists and the collapse of the Soviet Union: the history of the question of the guilty of the collapse of the Soviet Union]. *Elektronnyy zhurnal "Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta"* – E-journal "Bulletin of Moscow state regional university". URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/90> (Accessed 23.10.2014) (in Russian).
6. Chernenko E. V. *Stanovleniye obshchestvenno-politicheskikh organizatsiy i dvizheniy v Zapadnoy Sibiri (1987 – avgust 1991 gg.)*. Diss... kand. ist. nauk [The formation of social and political organizations and movements in Western Siberia (1987 – August 1991)]. Thesis of cand. hist. sci.]. Omsk, 1997. 247 p. (in Russian).
7. Mordvintseva S. A. *Obshchestvenno-politicheskiye kampanii 1988–1991 gg. v Zapadnoy Sibiri*. Dis. kand. ist. nauk [Social and political campaigns from 1988–1991 in Western Siberia. Thesis cand. of hist. sci.]. Omsk, 1997. 311 p. (in Russian).
8. Kaz'min V. N. *Ideyno-politicheskaya bor'ba v regionakh Rossii. 1971–1991gg. (na primere Zapadnoy Sibiri)* [The ideological and political struggle in Russia's regions. 1971–1991 (by the example of Western Siberia)]. Kemerovo: GOU VPO KGU Publ., 2009, 280 p. (in Russian).
9. Lotkin I. V., Makarov A. A., Mordvintseva S. A., Novikov S. V. *Vybory: politicheskiye partii, pressa, izbiratel' (1988–1995 gg.)* [Elections: political parties, the press, the voter (1988–1995)]. Omsk: NSIA Tsentr Publ., 1996. 72 p. (in Russian).
10. Novikov S. V. *Obshchestvenno-politicheskiye dvizheniya, pressa, izbiratel' Zapadnoy Sibiri: problemy vzaimovliyaniya. 1988–1991 gg.* [Social and political movements, press, the elector of Western Siberia: problems of interference. 1988–1991]. Omsk: OmGTU Publ., 1999. 144 p. (in Russian).
11. Novikov S. V. *Politicheskiye partii, vlastnye struktury v bor'be za vliyaniye na pechat' i izbiratelya Zapadnoy Sibiri. 1992–1996 gg.* [Political parties, the power structures in the struggle for influence over the press and the voters West Siberia. 1992–1996]. Omsk: OmGTU Publ., 2000. 178 p. (in Russian).
12. Novikov S. V. *Natsional'no-religioznyy aspekt v deyatel'nosti politicheskikh sil Omskoy oblasti (1993–1994)* [The national-religious aspect in the activities of the political forces of the Omsk region (1993–1994)]. *Russkiy vopros: istoriya i sovremennost'* [Russian issue: Past and Present]. Omsk: OOO IPKRO Publ., 1994. 200 p. pp. 89–92 (in Russian).
13. Novikov S. V. *Sovremennaya politicheskaya zhizn' Omska (iyul' 1994- yanvar' 1995)* [Modern political life of Omsk (July 1994 – January 1995)]. *Voprosy istorii i literatury – Issues of History and Literature*. Omsk, OmGPU Publ., 1995, pp. 74 (in Russian).
14. Novikov S. V. *Oktyabr' 1917, KPSS, KPRF v teorii i prakticheskoy rabote RNE (1990–1997 gg.)* [October 1917, the CPSU and the CPRF in the theory and the practical work of the RNU (1990–1997)]. *Revolutsii 1917 goda v Rossii: istoriya, sovremennost', poiski putey primireniya i soglasiya.: Materialy regional'noy nauchnoy konferentsii* [Revolutions of 1917 in Russia: Past, Present, the search for the reconciliation and harmony. Materials of the regional scientific conference]. Omsk, OmGTU Publ., 1997. pp. 143–147 (in Russian).
15. Novikov S. V. *ROD: pod znamyonami traditsionalizma [RPM: under the banner of traditionalism]*. *Disput – Dispute*, 2001, no. 7 (14), pp. 34–42 (in Russian).
16. Bekbaeva A. G. *Stanovleniye i problematika natsional'noy periodicheskoy pechati Zapadnoy Sibiri v 1990–2002 gg.* Dis. kand. ist. nauk [Formation and issues of national periodicals in Western Siberia in 1990–2002. Thesis cand. of hist. sci.]. Omsk, 2011. 232 p. (in Russian).
17. Bekbaeva A. G. *Deyatel'nost' Rossiyskogo obshchenarodnogo dvizheniya, Rossiyskogo obshchenarodnogo soyuzha, Russkogo natsional'nogo edinstva na territorii Omskoy oblasti (1992–2000 gg.)* [Activities of the Russian national movement, the Russian National Union, the Russian National Unity in the Omsk region (1992–2000)]. *Omskiy nauchnyy vestnik. Ser.: O-vo. Istoriya. Sovremennost' – Scientific Bulletin of Omsk. Ser.: O-in. History. Modernity*, 2009, no. 2, pp. 28–32 (in Russian).
18. Bekbaeva A. G. *Idei natsional'nogo i kul'turnogo vrozhdeniya kazachestva. Postanovka voprosa v gazetakh "Kazach'ya volya", "Sibirskiy kazak" (1990–1991)* [The ideas of national and cultural revival of the Cossacks. Posing the question in the newspapers "Cossack's will", "Siberian Cossack" (1990–1991)]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta – Bulletin of Omsk State Agrarian University*, 2009, no. 1, pp. 75–76 (in Russian).
19. Yuzhaninova L. A. *Formy i metody agitatsionnoy raboty LDPR v Omske* [The forms and methods of propaganda LDPR in Omsk]. *Problemy istoriografii, istochnikovedeniya i istoricheskogo kraevedeniya v vuzovskom kurse otechestvennoy istorii: Tezisy dokladov, soobshcheniy Tret'ey regional'noy nauchno-metodicheskoy konferentsii* [Problems of historiography, sources and local history in a college-level course of Russian history: Abstracts of messages of the III Regional Scientific Conference]. Pod red. A.P. Tolochko. Omsk, Izd-vo OmGU Publ., 1997. 238 p. pp. 220–223 (in Russian).
20. Osipov A. G., Kozodoy V. I. *Politicheskiy spektr (formirovaniye mnogopartiynosti v Zapadnoy Sibiri 1986-1996): monografiya* [The political spectrum (formation of a multiparty system in Western Siberia 1986–1996): monograph]. Pod red. I. A. Moletotova. Novosibirsk: Novosibirskiy poligraf. Kombinat Publ., 2003. 353 p. (in Russian).

Novikov M. S.

**Omsk State Pedagogical University.**

Ul. Tukhachevskogo, 14, Omsk, Russia, 644099.

E-mail: bonid89@inbox.ru