

О. Р. Нерадовская

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ РАННЕГО ДЕТСТВА В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы формирования рабочих групп в современной системе дошкольного образования. Анализируется специфика отнесенности индивидов к категории «группа» в свете теории переходности. Раскрыта суть категорий «рабочая группа», «рабочая группа педагогов».

Исследуются особенности деятельности педагогов муниципальной рабочей группы по созданию системы сопровождения детей от 1 года до 3 лет. Представлены базовые направления деятельности рабочей группы специалистов различных направлений, необходимые для организации специального сопровождения раннего возраста в условиях отдельной муниципальной системы образования. Проведенный анализ группового поведения дает возможность определить особенности педагогической деятельности участников рабочей группы, эффективность и потенциал которой зависят от выделенных критериев. Особенности работы группы подкреплены конкретным содержанием деятельности муниципальной группы.

Ключевые слова: *рабочая группа, дети раннего возраста, педагогическая деятельность, синкретичные явления, муниципальное образование.*

Российская система дошкольного образования в настоящее время переживает сложный период непрерывных изменений. С 2010 г. начинается переходной этап по введению федеральных государственных требований [1], с 2013 г. вступает в силу новый Федеральный закон «Об образовании в РФ» [2], с 2014 г. принимается федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [3]. Трансформации традиционной педагогической практики, основанной до 2010 г. на работах середины XX в. М. Д. Ковригиной, Н. М. Аксариной, К. Л. Печора и других авторов, наряду с позитивными изменениями несут определенные риски. Так, неполнота нормативно-правовой базы, острый дефицит финансовых средств (в связи с переходом дошкольных учреждений в автономный режим), стремительность обновлений содержания образования и трудности в распространении и понимании обозначенного материала, по мнению авторов, оказывают дестабилизирующее воздействие на сознание специалистов дошкольного образования, тем самым порождая нестабильность в обществе в целом.

Наше государство предпринимает следующие попытки к преодолению возникающих трудностей дошкольного образования:

– ведется разработка локальных актов, сопровождающих федеральные нормативные документы (например, комментарии к ФГОС дошкольного образования) [4];

– осуществляется просветительская работа в регионах Российской Федерации (РФ) относительно сложных вопросов по содержанию и организации педагогической деятельности (многочисленные вебинары, курсы повышения квалификации и т. д.);

– создаются рабочие (творческие, проблемные) группы различных направлений по решению возникающих проблем (например, предметно ориен-

тированные, межпредметно ориентированные и комплексно ориентированные творческие группы, решающие педагогические задачи образовательного учреждения Московского района г. Санкт-Петербурга (школы № 544) [5]; межрегиональная проблемно-творческая группа «Дидактический и методический инструментарий в освоении детьми образовательных областей» г. Томска в рамках федеральной экспериментальной площадки при Академии повышения квалификации профессиональной переподготовки работников образования г. Москвы; рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [6] и т. д.).

Создание рабочих групп является одним из перспективных направлений, поскольку с их помощью можно решить возникающие трудности в области образования. Так, например, в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) Северск Томской области практически в каждом из 33 дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) существуют группы раннего возраста [7]. Для данного муниципального образования актуальны вопросы состояния системы образования детей раннего возраста, что обусловлено необходимостью понимания стратегии ее развития [8, с. 33]. С этой точки зрения для специалистов системы образования ЗАТО Северск представляет немалый интерес особая проблема – отсутствие целостной системы сопровождения детей раннего возраста на уровне муниципального образования.

Проанализировав данную ситуацию, авторы предложили оптимальный выход из сложившегося положения, а именно организацию поддержки раннего детства посредством деятельности муниципальной рабочей группы. Педагогическая деятельность рабочей группы позволит выявить и решить трудности раннего детства усилиями содружества

теоретиков и педагогов-практиков. Следовательно, разработанный в группе теоретический аспект выбранного направления достигнет своей цели – найдет применение в практической деятельности. Однако недостаток разработанности в современной науке вопросов функционирования муниципальной рабочей группы осложнил процесс организации работы в группе.

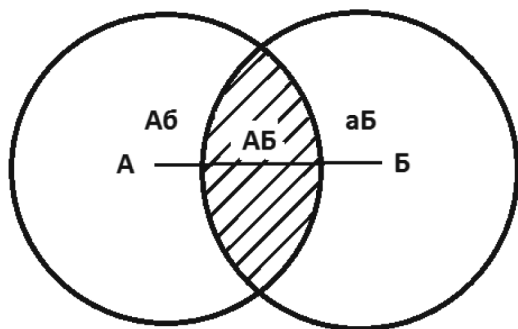
С учетом сказанного выше, цель работы – выявление особенностей деятельности педагогов муниципальной рабочей группы по созданию системы сопровождения детей от 1 года до 3 лет. При этом логика исследования требует учета эффективности работы группы по следующим критериям:

- результативность работы группы по достижению поставленной цели;
- профессиональное и социальное развитие участников рабочей группы [9, с. 102];
- межличностные отношения внутри группы.

Таким образом, в контексте исследования становится необходимым определение значения и специфики понятий «группа», «рабочая группа», «рабочая группа педагогов». Специалист по групповой динамике М. Шоу утверждает, что всем группам присуще одно общее качество: их члены взаимодействуют друг с другом. Социальный психолог из Австралийского национального университета Дж. Тёрнер замечает, что группы воспринимают себя как «мы» в отличие от всех остальных, воспринимаемых ими как «они» [10, с. 334].

Зачастую сложно определить границу между совокупностью не связанных друг с другом индивидов и групповым поведением, характерным для взаимодействующих друг с другом людей. Такие явления следует рассматривать в свете теории переходности, предлагаемой В. В. Бабайцевой, исследователем в области современного русского языка [11, с. 202].

Так, явления переходности в педагогике можно представить в виде перекрещивающихся, частично накладывающихся друг на друга кругов, каждый из которых имеет свой центр (ядро) и периферию (рисунок).



Переходные явления в педагогике

Центр (ядро) включает типичные для той или иной классификационной категории явления, характеризующиеся максимальной концентрацией дифференциальных признаков. Круг с центром А – это условная совокупность не связанных друг с другом индивидов (например, живущие в одном городе люди). Круг с центром Б – это группа взаимодействующих друг с другом людей (например, футболисты команды «Спартак», находящиеся в одном автобусе по пути на матч).

На периферии располагаются явления, у которых отсутствуют или неярко выражены какие-либо дифференциальные признаки, характерные для центра. При этом заштрихованный сегмент – область промежуточных образований, для которых характерно равновесие сочетающихся дифференциальных признаков, называемых В. В. Бабайцевой синкретичными явлениями.

Синкретичные явления следует понимать как явления, включающие свойства различных классов. Они неоднородны по пропорции сочетающихся свойств: в одних случаях больше признаков типа А, в других – типа Б, в третьих наблюдается примерное равновесие сочетающихся свойств (АБ). Теория В. В. Бабайцевой позволяет рассмотреть привычные явления, процессы комплексно, а также дифференцированно и индивидуально.

Следует отметить, что команда футболистов в автобусе – это группа людей, связанных следующими признаками:

- принадлежностью к одному сообществу – футбольной команде «Спартак»;
- местонахождением в одном транспорте;
- общей целью – передвижение в заданном направлении для победы в матче;
- групповым поведением – взаимодействие в процессе поездки в автобусе.

Таким образом, группа – это образование, в котором люди объединены по какому-то общему признаку (условиям, обстоятельствам и т. д.) в рамках группового взаимодействия. Однако пассажиры, проезжая в одном автобусе, могут не вступать во взаимодействие и не оказывать определенное влияние друг на друга. В данном случае это будет совокупность индивидов, не связанных друг с другом групповым поведением. Наряду с этим здесь обнаруживаются признаки синкретичных явлений (примерное равновесие сочетающихся свойств кругов А и Б), которые могут относиться как к категории «совокупность не связанных друг с другом индивидов», так и к категории «группа». Например, начавшаяся в результате неисправности тормозной системы паника в автобусе, в котором едут не связанные определенными отношениями люди, оказывает определенное влияние на всех пассажиров. Не знакомые до этого момента люди начинают

взаимодействовать в сложившихся обстоятельствах, образуя группу с определенной целью. Например, с целью выжить.

Тогда чем будет отличаться группа студентов от рабочей группы педагогов? Логика исследования требует конкретизации, уточнения понятия «рабочая группа».

В современной научно-методической литературе можно встретить понятие «рабочая группа» в отдельных работах Р. Беннетт [12], Р. Вердербер [13], В. Ю. Дорошенко [14], М. Н. Кох [15] и других исследователей. Во всех предложенных различными авторами значениях указанное понятие понимается в ведущем аспекте взаимодействия членов группы. Авторы разделяют их мнение и принимают следующее определение: рабочая группа (РГ) – это совокупность индивидов, предполагающая групповое взаимодействие в рамках малого по количественному составу объединения, деятельность которого направлена на достижение единой цели. При этом групповое взаимодействие будет являться одним из дифференциальных признаков любой РГ.

В целом РГ специалистов производственного цеха и РГ педагогов будут существенно отличаться спецификой поставленных перед ними целей и задач, а также ресурсами организации, в рамках интересов которой они будут осуществлять свою деятельность.

Так, экспериментальная работа проходила на базе организованной авторами муниципальной РГ, а также 25 дошкольных учреждений ЗАТО Северск с апреля 2011 г. и продолжается по настоящее время. Целью педагогической деятельности РГ, направленной на эффективное и планомерное использование ресурсов группы (собственных и организации: квалификация, время, энергия, имущество, репутация, люди, оборудование, денежные средства и т. д.) для достижения намеченных результатов стало создание целостной системы комплексного сопровождения детей раннего возраста в ЗАТО Северск.

В самом начале было целенаправленно предложено специалистам всех направлений дошкольного образования по своему желанию принять участие в деятельности муниципальной РГ по организации работы с детьми раннего возраста. На данный момент количественный состав муниципальной РГ стабилен, представлен 11 педагогическими работниками различных направлений деятельности:

- один методист (руководитель РГ);
- один заместитель заведующего по воспитательно-методической работе;
- два старших воспитателя;
- два педагога-психолога;
- два учителя-логопеда;
- один учитель-дефектолог;

- один руководитель физического воспитания;
- один воспитатель.

Для достижения поставленной цели использовался следующий комплекс взаимодополняющих методов:

- анализ литературы по избранной проблеме, публикаций об опыте деятельности рабочей группы в системе дошкольного образования;
- контент-анализ статей, монографий, диссертаций и авторефератов в аспекте организации деятельности рабочей группы в системе дошкольного образования;
- структурное и логическое моделирование собственного исследования;
- наблюдение группового поведения участников РГ;
- опросные методы (беседа, анкетирование);
- эксперимент;
- социометрические методы исследования межличностных отношений в РГ;
- выборочный метод при отборе круга источников информации, контингента участников эксперимента, количества и характера показателей анкетирования;
- метод командообразования;
- математические методы обработки результатов;
- интерпретация полученных данных.

Основу констатирующей и контрольной части эксперимента составили:

1) восемь тестов и методик, целью которых послужило определение готовности участников РГ к совместной деятельности по достижению цели создания группы: тест-опросник Г. Айзенка, тест-опросник В. Смекала, М. Кучера, методика К. Замфир (в модификации А. Реана), тест на определение самооценки человека (Будасси), методика К. Н. Томаса, методика диагностики социально-психологического климата коллектива (А. С. Михалюк, Л. Ю. Шальто), методика «Тип восприятия индивидом группы» (Е. В. Залюбовской), тест по определению мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению новшеств;

2) мониторинг для администрации, узких специалистов и родителей воспитанников раннего возраста, разработанный участниками РГ, целью которого было выявление проблемных вопросов в организации работы с детьми раннего возраста;

3) мониторинг для воспитанников от 1 года до 3 лет, разработанный также участниками РГ, целью которого было выявление трудностей в развитии детей раннего возраста.

Результаты базового мониторинга участников РГ первоначально поставили под сомнение эффективность работы группы.

1. Половина участников группы были слабыми коммуникаторами, необщительными, не испыты-

вали острой необходимости в общении с людьми. Большинство педагогов (7 человек, 70 %) склонны к размышлениям, самоанализу, замкнуты и испытывают затруднения в социальной адаптации и часто социально пассивны. Они чувствительны к внешним раздражителям, осторожны, аккуратны и педантичны. Большую часть группы (8 человек, 80 %) отличала высокая эмоциональная чувствительность к происходящим с ними событиям, обычно сопровождающаяся повышенной тревожностью, глубиной и устойчивостью эмоций при слабом их внешнем проявлении, причем преобладали отрицательные эмоции. У половины респондентов ответы на поставленные вопросы были не всегда искренними, преобладала тенденция ориентироваться на хорошее впечатление о себе.

2. У большинства педагогов группы (7 человек, 70 %) доминирующей явилась направленность на себя. В деятельности РГ эти педагоги видели, скорее всего, возможность удовлетворить свои притязания. У остальных педагогов (3 человека, 30 %) доминирующей стала направленность на взаимные действия. Эти люди проявили интерес к совместной деятельности.

3. При изучении мотивов профессиональной деятельности педагогов РГ для 5 педагогов (50 %) определяющим явилось стремление к продвижению по работе, у 3 педагогов (30 %) преобладал денежный заработок, у 2 педагогов (20 %) доминировала необходимость удовлетворения от самого процесса и результата работы.

4. У 6 участников группы (60 %) обнаружена завышенная самооценка личности, у остальных участников (40 %) – адекватная оценка самого себя.

5. При определении типичных способов реагирования в сложных ситуациях обнаружили у 5 человек (50 %) предпочтение избегать конфликтные ситуации, 4 человека (40 %) стремились к соперничеству и 1 человек (10 %) предпочел сотрудничество при выборе форм поведения в конфликтной ситуации.

6. Все члены группы (100 %) охарактеризовали межличностные взаимоотношения в формирующемся коллективе РГ педагогов как неопределенные (противоречивые). Все члены РГ женского пола, в возрасте от 23 до 56 лет. Четыре педагога разведены, пять замужем, один не замужем. Стаж работы в пределах от 2 до 22 лет. Группа характеризовалась неоднородным составом педагогов различных специальностей.

7. В результате выявления различных типов восприятия индивидом группы обнаружены отдельные проявления коллективистского типа, но они не носили доминирующего характера.

8. Проведение тестирования по определению мотивационной готовности педагогического кол-

лектива к освоению новшеств показало у подавляющего большинства педагогов (7 человек, 70 %) уровень инновационного потенциала ниже среднего, у 3 человек (30 %) средний уровень инновационного потенциала.

Мотивационная ригидность участников РГ к достижению поставленной цели требовала четкой организации процесса управления группой, серьезной работы по развитию их мотивационной готовности к освоению новшеств в собственной педагогической деятельности [16].

В целом результаты проведенного комплексного мониторинга послужили основанием для выбора следующих направлений деятельности РГ по созданию специальной системы сопровождения раннего детства:

- развитие мотивационной готовности участников РГ к результативной деятельности;
- определение значимых для педагогов и эффективных для педагогической практики подходов и технологий в организации образовательной деятельности с детьми раннего возраста во взаимодействии с семьей;
- привлечение внимания педагогического сообщества и общественности к самоценности раннего детства;
- совершенствование профессиональной компетентности участников РГ, педагогических работников муниципального образования по вопросам эффективного сопровождения детей раннего возраста;
- организация просветительской деятельности среди родителей, имеющих детей от 1 года до 3 лет.

На реализацию выбранных направлений были направлены ряд мероприятий, организация и успешное проведение которых свидетельствовали о зарождающейся системе сопровождения раннего детства в муниципальном образовании, в том числе и эффективной деятельности РГ:

- организация деятельности городского методического объединения воспитателей, работающих с детьми раннего возраста;
- выделение отдельной номинации «Ясли – это серьезно» в рамках муниципального конкурса методических продуктов «Образование в Наукограде»;
- подготовка и проведение на базе МАУ ЗАТО Северск «Ресурсный центр образования» курсов повышения квалификации «Психолого-педагогические условия организации образовательной деятельности с детьми раннего возраста» для педагогов, работающих с детьми от 1 года до 3 лет;
- подготовка и проведение первой региональной научно-методической конференции «Современные подходы и технологии в организации работы с детьми раннего возраста»;

– подготовка и проведение областного фотоконкурса «Носики-курносики» для педагогов и родителей, воспитывающих детей раннего возраста и т. д.

Особое место в организации и сопровождении данных мероприятий отводилось работе с мотивацией участников РГ на выполнение поставленной цели и командообразованием, поскольку решение многих задач требовало от участников собственной инициативности и сплоченности группы.

В результате наблюдений за педагогической деятельностью РГ по созданию системы комплексного сопровождения раннего возраста в муниципальном образовании были выявлены некоторые особенности.

1. Сформулированная группой задача без детального описания действий каждого ее участника порождала:

- неверное истолкование путей выполнения задачи;
- неполное выполнение определенной задачи;
- отсутствие деятельности участников группы.

2. Ослабление контрольной функции руководителя на протяжении первого года работы РГ привело к осложнению деятельности РГ.

3. С ростом размера группы росло число трудностей, с которыми РГ приходилось справляться, взаимоотношений внутри группы, а также сложностей в согласии мнений ее участников. Например, в случае присутствия на заседании более 5 человек РГ редакционного совета группы по подготовке сборника материалов конференции по раннему возрасту максимальное количество отредактированных статей не превышало трех за 5 часов работы. Продуктивность редакционного совета, количество членов которого не превышало 5 человек, составляла восемь отредактированных статей за 5 часов работы. При этом состав участников заседания меньшего и большего количества членов редакционного совета постоянно был различен.

4. Неоднородность состава группы (различный профессиональный и социальный статус, а также место работы, поскольку участники РГ являются специалистами различных учреждений муниципального образования) осложняла деятельность по раскрепощению и сплоченности членов группы. Однако разноплановый состав педагогов способствовал полной реализации комплексного подхода как необходимого условия в сопровождении детей от 1 года до 3 лет.

5. На втором году деятельности РГ произошел скачок в профессиональном и личностном росте участников группы: 7 человек (70 %) впервые получили позитивный опыт публичных выступлений в рамках заседаний группы, а также мероприятий организованной конференции, 5 человек (50 %) повысили свою квалификационную категорию, 3 человека (30%) получили повышение на работе (учитель-логопед и старший воспитатель стали заместителями заведующего по воспитательно-методической работе, воспитатель – учителем-дефектологом), 1 человек (10 %) подтвердил свою квалификационную категорию.

На данный момент результаты деятельности РГ свидетельствуют об успешном решении задач по выявлению актуальных проблем в организации работы с детьми раннего возраста, становлению муниципальной системы сопровождения обозначенного возраста, профессиональном и социальном развитии участников РГ, укреплению межличностных отношений внутри группы.

Эффективность педагогической деятельности РГ напрямую зависит от учета особенностей работы в рамках обозначенной группы, а именно от следующих факторов:

- 1) мотивационной готовности группы к совместной деятельности по достижению поставленной общей цели;
- 2) конкретности и сложности поставленной перед группой цели;
- 3) анализа, планирования, организации и контроля деятельности РГ [17];
- 4) количественного состава и однородности РГ;
- 5) уровня сплоченности РГ;
- 6) осязаемости участниками РГ результата деятельности группы;
- 7) наличия поощрений за результат труда РГ.

Проведенный анализ педагогической деятельности РГ, направленной на создание единой системы сопровождения раннего детства в отдельном муниципальном образовании, позволяет выделить следующие основные моменты:

- необходимость формирования рабочих групп как особой потребности современной системы образования;
- учет специфики задач рабочих групп различных направлений данной сферы;
- эффективность и большой потенциал деятельности рабочих групп.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 ноября 2009 г. № 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 17.04.2013).
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://минобрнауки.рф/документы> (дата обращения: 23.10.2013).

3. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 25.02.2014).
4. Комментарии к федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования. Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/doshkolnoe-obrazovanie/fgos/kommentarii-k-fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnauki-rossii-ot-28-fevralya-2014-god-08-249.html> (дата обращения: 01.04.2014).
5. Скворцова Н. А. Руководство творческими группами как инновационная научно-методическая деятельность заместителя директора образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1999. 187 с.
6. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsiia-povogho-uchebno-mietodichieskogho-kompleksa-po-otiechiestviennoi-istorii> (дата обращения: 02.03.2014).
7. Муниципальные дошкольные образовательные учреждения ЗАТО Северск. URL: <http://edu.tomsk-7.ru/> (дата обращения: 02.03.2014).
8. Киселева О. И., Нерадовская О. Р. Организация педагогической деятельности по сопровождению детей раннего возраста в условиях дошкольных образовательных учреждений // Современное состояние и тенденции в дошкольном и коррекционном образовании / под ред. А. В. Яцук, О. И. Киселевой. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2013. С. 33–51.
9. Дорошина И. Г. Тестовые материалы по дисциплине «Психология управления». Раздел 3. Рабочая группа как объект управления // Социосфера. 2011. № 4. С. 101–105.
10. Майерс Д. Социальная психология: 7-е изд. СПб.: Питер, 2005. 794 с.
11. Нерадовская О. Р., Глебская Т. Ф. Вставные конструкции в современном русском языке // VI Общероссийская межвузовская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (15–20 апреля 2002 г.): материалы конференции: в 5 т. Т. 2: Лингвистика и филология. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2003. С. 201–204.
12. Беннетт Р. Формирование и развитие рабочих групп. URL: <http://www.bkg.ru/company/about/> (дата обращения: 02.12.2013).
13. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 320 с.
14. Дорошенко В. Ю., Зотова Л. И., Лавриненко В. Н. Психология и этика делового общения / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. М.: Изд-во ЮНИТИ, 1997. 279 с.
15. Деловое общение / сост. М. Н. Кох. Краснодар: Полиграфик, 2008. 120 с.
16. Морозин В. Г. Процесс мотивации в норме и при психической патологии // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2006. Вып. 2 (53). С. 98–115.
17. Атращенко А. Н. Анализ структуры управленческого цикла // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2006. Вып. 10 (61). С. 108–111.

Нерадовская О. Р., начальник учебного отдела, методист.

Муниципальное автономное учреждение ЗАТО Северск «Ресурсный центр образования».

Ул. Ленина, 38, Северск, Россия, 636000.

E-mail: neradovskayaor@mail.ru

Материал поступил в редакцию 22.04.2014.

О. Р. Nerafovskaya

SOME PECULIARITIES OF THE WORKING GROUP ACTIVITIES ON SOLVING EARLY CHILDHOOD PROBLEMS IN THE MUNICIPAL EDUCATION FRAMEWORK

The article covers the issues of working group formation in the modern preschool education system. The attribution of individuals to the category of the “group” in the light of the theory of transition is analysed. The contents of such categories as “working group” and “working group of teachers” is revealed.

The author studies the peculiarities of the municipal working group teachers’ activity in creation of the support system for children aged 1–3. The article presents the basic activities of the working group of specialists in various areas necessary for the organization of special support of young children in a separate municipal education system. The analysis of group behavior makes it possible to determine the characteristics of pedagogical activity of the working group, the effectiveness and potential of which depend on the selected criteria. The peculiar working group features are supported by specific content of the municipal group activity.

Key words: *working group, early childhood, teaching activities, syncretic phenomena, municipal education.*

References

1. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 23 nojabrja 2009 g. No. 655 “Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal’nyh gosudarstvennyh trebovanij k strukture osnovnoj obshheobrazovatel’noj programmy doshkol’nogo obrazovaniya”* [Order of the Ministry of education and science of

- the Russian Federation from 23 November 2009 no. 655 "On approval and enactment of the Federal state requirements to the structure of the basic educational programs of preschool education"]. URL: <http://base.garant.ru> (accessed 17 April 2013) (in Russian).
2. *Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. No. 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"* [Federal law from 29 December 2012 no. 273-FZ "On education in the Russian Federation"]. URL: <http://minobrnauki.rf/dokumenty> (accessed 23 October 2013) (in Russian).
 3. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 No. 1155 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya"* [Order of the Ministry of education and science of Russia from 17.10.2013 no. 1155 "On approval of the Federal state educational standard of pre-school education"]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (accessed 25 February 2014) (in Russian).
 4. *Kommentarii k federal'nomu gosudarstvennomu obrazovatel'nomu standartu doshkol'nogo obrazovaniya*. Minobrnauki Rossii ot 28.02.2014 № 08-249 [Comments on the Federal state educational standard of pre-school education. The Ministry of education and science of Russia from 28.02.2014 no. 08-249]. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/doshkolnoe-obrazovanie/fgos/kommentarii-k-fgos-doshkolnogo-obrazovaniya-minobrnauki-rossii-ot-28-fevralya-2014-god-08-249.html> (accessed 01 April 2014) (in Russian).
 5. Skvortsova N. A. *Rukovodstvo tvorcheskimi gruppami kak innovatsionnaya nauchno-metodicheskaya deyatel'nost' zamestitelya direktora obrazovatel'nogo uchrezhdeniya*: dis. ... kand. ped. nauk [The leadership of creative groups as innovative scientific-methodical activity of the deputy director of the educational institution. Thesis cand. ped. sci.]. St. Petersburg, 1999. 187 p.
 6. *Koncepcija novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po otechestvennoj istorii* [The concept of a new educational-methodical complex on national history]. Ofitsial'nyy sayt kompanii Ministerstva kul'tury RF (in Russian). URL: <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsiptsia-novogho-uchebno-mietodicheskogho-kompleksa-po-otiechiestviennoi-istorii> (accessed 02 March 2014).
 7. *Municipal'nye doshkol'nye obrazovatel'nye uchrezhdeniya ZATO Seversk* [Municipal pre-school educational institutions in Seversk] Ofitsial'nyy sayt Upravleniya obrazovaniya Administratsii ZATO Seversk (in Russian). URL: <http://edu.tomsk-7.ru/> (accessed 02 March 2014).
 8. Kiseleva O. I., Neradovskaya O. R. *Organizatsiya pedagogicheskoy deyatel'nosti po soprovozhdeniyu detey rannego vozrasta v usloviyakh doshkol'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy* [Organization of educational activities in support of children of early age in the conditions of pre-school educational institutions]. *Sovremennoye sostoyaniye i tendentsii v doshkol'nom i korrektsionnom obrazovanii* [Current state and trends of preschool and correctional education]. Tomsk, Tomsk State Pedagogical University Publ., 2013. pp. 33–51 (in Russian).
 9. Doroshina I. G. *Testovyye materialy po distsipline "Psikhologiya upravleniy"*. Razdel 3. *Rabochaya gruppa kak ob'yekt upravleniya* [Test materials for the discipline "Psychology of management". Section 3. The working group as an object of control]. *Sociosfera – Sociosphere*, 2011, no. 4, pp. 101–105 (in Russian).
 10. Mayers D. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social psychology]. 7th ed. St. Petersburg, Piter Publ., 2005. 794 p. (in Russian).
 11. Neradovskaya O. R., Glebskaya T. F. *Vstavnye konstrukcii v sovremennom russskom jazyke* [Plug-in design in modern Russian language]. *VI Obshherossijskaja mezhvuzovskaja konferencija studentov, aspirantov i molodyh uchenykh «Nauka i obrazovanie» (15–20 aperlja 2002 g.): materialy konferencii*: v 5 t. T. 2: *Lingvistika i filologija* [VI All-Russian interuniversity conference of students, postgraduates and young scientists "Science and education" (15–20 April 2002)). Materials of the conference]. Tomsk, Izd-vo Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta Publ., 2003. Pp. 201–204 (in Russian).
 12. Bennett R. *Formirovanie i razvitie rabochih grupp* [Formation and development of the working groups]. URL: <http://www.bkg.ru/company/about/> (accessed 02 December 2013) (in Russian).
 13. Verderber R., Verderber K. *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication]. St. Petersburg, Prime-Evroznak Publ., 2003. 320 p. (in Russian).
 14. Doroshenko V. Yu., Zotova L. I., Lavrinenko V. N. *Psikhologiya i etika delovogo obshcheniya* [Psychology and ethics of business communication]. Moscow, UNITY Publ., 1997. 279 p. (in Russian).
 15. Kokh M. N. *Delovoye obshcheniye* [Business communication]. Krasnodar, Poligrafik Publ., 2008. 120 p. (in Russian).
 16. Morogin V. G. *Protsess motivatsii v norme i pri psikhicheskoy patologii* [The process of motivation in the norm and psychic pathology]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2006, vol. 2 (53), pp. 98–115 (in Russian).
 17. Atrashenko A. N. *Analiz struktury upravlencheskogo tsikla* [Analysis of the structure of the administrative cycle]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2006, vol. 10 (61), pp. 108–111 (in Russian).

Neradovskaya O. R.

Municipal Autonomous Establishment Closed administrative territorial formation Seversk "Resource Educational Centre".

Ul. Lenina, 38, Seversk, Russia, 636000.

E-mail: neradovskayaor@mail.ru