

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Н.В. Наливкина

СОВРЕМЕННАЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Томский государственный педагогический университет

В 90-е гг. в России предпринимались попытки создания партий и организаций, исповедующих социал-демократические принципы. Но социал-демократическое движение так и не смогло стать реальной политической силой. А между тем в начале XXI в. социал-демократические партии определяют политику большинства государств Запада и в политической жизни тех стран, которые когда-то были нашими союзниками по «социалистическому лагерю».

За годы своей деятельности социал-демократия выработала определенную политическую культуру, которая предусматривает целостный подход к разрешению общественных проблем в соответствии с выработанными ею ценностными установками, принципами и методами действий. Ознакомимся с самыми значимыми.

Социал-демократия пытается политическими методами одновременно реализовать две основные ценности, которыми руководствуется человек. Это свобода и социальная справедливость. На первый взгляд, можно поставить под сомнение эту совместимость. Но социал-демократы, находясь у власти, на практике доказывают реальность сосуществования свободы и социальной справедливости и даже возможности продвижения общества к одновременному их расширению. Они распространяют их на социальное обеспечение и страхование, на сферу производства, отстаивая в нем системы социального партнерства и соучастия наемных работников. Конечно, социал-демократы понимают, что эти ценности не лишены определенной объективной конфликтности, которая сохранится на все времена, пока существует человек.

Важной особенностью политической культуры является увязка ценности «социальная справедливость» с правом частной собственности и рынком, а также правом человека свободно распоряжаться своим трудовым потенциалом в рыночной экономике. При этом социал-демократы выступают против монополизации рынка и ратуют за установление на частных и общественных предприятиях порядков, обеспечивающих достойные условия труда, включая режим работы, продолжительность рабочего дня и от-

пуска, обстановку на рабочем месте, социальное страхование, пенсионное обеспечение, участие наемных работников в совладении предприятием путем приобретения льготных акций. Социал-демократы поддерживают деятельность разного рода кооперативов, включенных в общий рыночный процесс. Многие десятилетия в ряде стран они проводят в жизнь социальные реформы, чтобы, не нарушая логики рынка, обеспечить благоприятный климат для трудовой деятельности человека.

Социал-демократы одними из первых выступили за регулирование рыночной экономики на разных уровнях, в том числе на общегосударственном. Инициаторами были шведские социал-демократы, и лишь позже появилась кейнсианская модель макроэкономического регулирования, которая в различных модификациях существует во всех странах с рыночной экономикой, даже там, где у власти находятся монетаристы.

Европейская социал-демократия соединила механизмы рыночной экономики с принципами социального государства. Она доказала, что социальное государство – это не только поддержка тем, кто нуждается, но и обеспечение в стране здорового социального климата, развития без потрясений, революций и гражданских войн. Ныне социальное государство практически существует во всех промышленно развитых странах. Это, видимо, самое значительное достижение мировой цивилизации.

Одной из важных ценностей является «солидарность». Она предусматривает солидарные отношения между людьми, социальными группами, представителями различных национальностей. Социал-демократия отвергает национализм. Это вполне позволяет ей находить общий язык с представителями других стран и народов, стоящих на демократических позициях. Доказательством этого является состав Социалистического Интернационала – международной организации социал-демократии. По этой причине социал-демократы – сторонники интеграционных процессов. Именно ими в ходе Первой мировой войны был выдвинут лозунг Соединенных Штатов Ев-

ропы, о которых большевики говорили, что они «либо реакционны, либо невозможны». Европейский союз с входящими в него 15 государствами демонстрирует возможность такого объединения.

Свои усилия во всех сферах деятельности социал-демократы связывают с соблюдением нравственных норм как важным условием своей деятельности, прежде всего политической. Они выработали определенные принципы деятельности. Это этика ответственности и принцип согласительного, на основе взаимных уступок, решения проблем, возникающих в обществе. И, наконец, принцип надежды. Этика ответственности связана с христианскими воззрениями на мир. Поэтому в своей Франкфуртской декларации 1951 г. социал-демократы ссылаются на Нагорную проповедь. Они исходят из правила, что надо уметь договариваться. На этом строится и подход демократии – руководствуйся решениями тех, за кем в данный момент большинство. Такие принципы, как компромисс, последовательность и постепенность реформ, принесли гораздо больше позитивных результатов, чем резкие революционные скачки.

Эти принципы конструировались не специально, а диктовались самой жизнью, формировались постепенно в условиях открытой дискуссии. Открытость, возможность существования различных фракций – это отличительная особенность партий социал-демократического типа. Здесь нет непререкаемых истин, все подвергается сомнению, отклоняются устаревшие представления, вырабатываются новые. Так происходило всегда, потому что изменялась социальная среда. В XX в. менялся социальный состав той части общества, от имени которой выступали социал-демократы: обездоленные рабочие, занятые тяжелым физическим трудом; «рабочая аристократия», т.е. профессионально и политически опытные; наемные работники, главным трудом которых стал компьютер; служащие, мелкие и средние предприниматели. Ныне социал-демократия рассматривает себя как общенародную партию, основным ядром которой являются наемные работники с ценностными установками, в которых преобладают индивидуалистические настроения. В высокой социальной приспособляемости заключается причина жизнеспособности современной социал-демократии.

Российская социал-демократия после прихода к власти большевиков была разгромлена и почти на десятилетия выпала как из отечественной истории, так и мировой социал-демократии. Это во многом объясняет ту незавидную ситуацию, в которой оказались сторонники социал-демократии в России.

Нынешняя российская социал-демократия превратилась из некогда массового движения (в РСДРП состояло 167 тыс. человек), имевшего поддержку в разных слоях общества, в подобие интеллектуального клуба. Отличие социал-демократов России конца XX в. от меньшевиков и их самая большая проблема – отсутствие массовой базы, практически нулевое влияние в рабочей среде.

Но неуспех социал-демократов заключается не только в прерванных традициях. Социал-демократию в России не удалось создать «сверху», путем социал-демократизации правящей компартии, как это произошло в Польше, Венгрии. Этот процесс, инициированный М. Горбачевым, не увенчался успехом. Запрещение компартии 23 августа 1991 г. прервало трансформацию социал-демократического крыла КПСС «Коммунисты за демократию» в самостоятельную партию. Социал-демократию не удалось создать и «снизу». Важным фактором, препятствующим ее становлению, стала слабость солидарности между людьми в посткоммунистической России – в то время как она является одной из основных ценностей международной социал-демократии и предпосылкой многих ее достижений. Именно солидарность социально слабых против социально сильных, труда против капитала в немалой степени способствовала в течение последнего столетия улучшению положения наемных рабочих в западных странах.

Причины социальной пассивности и апатии, низкого уровня взаимного доверия между людьми лежат «как в историческом наследии, включая подавление вплоть до физического истребления социально активных граждан в течение трех поколений, так и в отвлечении всех сил подавляющего большинства населения на повседневную, тяжкую борьбу за выживание...» (Политическая резолюция 8 внеочередного съезда СДПР).

Мешали становлению единой социал-демократии в России два фактора:

1) многое разделяло социал-реформистов из КПСС и неформалов-эсдеков;

2) присущие отечественной политической культуре и российской интеллигенции дух нетерпимости и отсутствие культуры компромисса ведут не к объединению, а к раздроблению социал-демократических сил.

Между тем К. Каутский отмечал, что превращение западно-европейских социалистических партий в партии массовые стало возможно лишь благодаря отказу от сектантской нетерпимости.

Все эти факторы обусловили безрезультатность попыток создания в России массовой социал-демократической партии, как, впрочем, и любой другой массовой партии или любого другого движения.