

Создание тех или иных планов по времени во многом совпадает с экономическими циклами. Стратегические цели и стратегическое планирование могут захватывать один экономический цикл и его переход (смену) на другой. Долгосрочное и среднесрочное планирование напрямую связано с той экономической ситуацией, которая характерна для определенной экономической политики государства и политики правительства. Текущее планирование затрагивает вопросы, касающиеся регулирования проблем, которые возникают у предприятия во взаимодействии с микросредой.

Реализация текущего плана позволяет оценить, насколько фирма получила намеченный результат, выявить причины отклонений, оценить насколько обозначенные в плане цели остаются релевантными.

Оценка релевантности во многом предполагает управление конкурентоспособностью. Фирме необходимо определить, насколько то, что она смогла

создать, действительно соответствует требованиям рынка. А также насколько то, что она предлагает, выгодно для компании по затратам: финансовым, материальным, трудовым, организационным и т.д., если по каким-либо параметрам наблюдаются расхождения с оценочными или плановыми параметрами, компания пересматривает либо цели, либо средства достижения этих целей, либо все это вместе.

Управление конкурентоспособностью должно быть стратегическим, именно это позволяет компании увидеть и создать для себя конкурентные возможности в целом. Это позволяет рассматривать рыночные колебания с точки зрения фирмы как решение текущих задач. В ходе решения задач могут возникнуть либо новые условия, либо появиться неизвестные обстоятельства, либо, наоборот, условия рынка могут способствовать более легкому и быстрому воплощению стратегии.

*Поступила в редакцию 08.11.2006*

## Литература

1. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран / Пер. с англ. И.В. Квасюка и др. Под ред. и с предисл. В.Д. Щеткина. М., 1993.
2. Акулич М. Анализ конкурентоспособности продукции в аспекте взаимоотношений с потребителями // Маркетинг. 2003. № 6.
3. Ахматова М., Попов Е. Теоретические модели конкурентоспособности // Там же. № 4.
4. Аткина Н.А. и др. Стратегическое планирование использования рыночного потенциала // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 2.
5. Мамонов В.И., Мамонова Е.В. Стратегическое планирование деятельности компании и роль маркетинговых исследований // Там же.
6. Фасхиев Х.А. Как измерить конкурентоспособность предприятия? // Там же. № 4.
7. Шеховцев Л.С. Системный подход к управлению коммерческим предприятием // Там же. 2001. № 6.
8. Воронов А., Рубанов С. Устойчивое развитие предприятия как стратегическая цель маркетинга // Маркетинг. 2002. № 3.
9. Кургин Е.А. Граница ценности и стратегический выбор компании // Менеджмент в России и за рубежом. 2004. № 1.

УДК 338.504

*В.В. Мосейко, Н.В. Варлачѐва*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Томский государственный педагогический университет

В научной литературе встречается классификация природных ресурсов по так называемому естественному состоянию, по которому природные ресурсы делятся на 3 большие группы. К первой относятся ресурсы недр (уголь, нефть, природный газ, разнообразные руды, строительные материалы); ко второй – биологические и земельные ресурсы (лес, птицы, звери, рыбы); третья группа включает энергию рек, ветра, солнца, подземные источники тепла, силу морских приливов и отливов.

В древности человек использовал сначала биологические ресурсы, а с развитием земледелия –

земельные. С развитием производственных сил не только увеличилась потребность в природных ресурсах, но и изменилась роль их отдельных видов в народном хозяйстве. Все большее значение приобретают ресурсы недр.

Существует целый ряд различных классификаций природных ресурсов. В частности, природные ресурсы подразделяются на исчерпаемые и неисчерпаемые, воспроизводимые и невоспроизводимые. Такая классификация оптимальна по структуре, т.е. достаточно полно отражает весь спектр имеющихся в природе ресурсов с точки зрения

особенностей их эколого-экономического использования и существования.

На современном уровне развития производительных сил специализация и хозяйственный комплекс регионов зависят прежде всего от наличия минерального сырья и топлива. Минерально-сырьевые ресурсы – важный фактор формирования и развития территориально-промышленных систем. Эти ресурсы как основа добывающей промышленности «в большинстве случаев являются «спусковым механизмом» хозяйственного и селитебного освоения новых территорий или основой нового импульса развития староосвоенных территорий» [2]. Минеральные ресурсы включают почти 200 видов, они исчерпаемы.

Существует экономическая классификация полезных ископаемых и минерального сырья, построенная на признаке преимущественного использования отдельных групп в отраслях промышленности [3]. В ней выделено 9 групп и 35 подгрупп полезных ископаемых:

1. Твердое топливно-энергетическое и химическое сырье.
2. Жидкое и газообразное топливно-энергетическое и химическое сырье.
3. Металлы.
4. Нерудное сырье для металлургии.
5. Техническое сырье, драгоценные, полудрагоценные и поделочные камни.
6. Сырье для строительной индустрии.
7. Горнохимическое сырье.
8. Воды.
9. Газы.

Некоторые полезные ископаемые многоотраслевого использования в рамках данной классификации вынужденно повторяются в разных подгруппах.

Видовой состав, качество природно-сырьевых ресурсов во многом определяют технологическую цепочку: от добычи природного сырья и первичной переработки до производства готовой продукции и утилизации производственных отходов. Внедрение достижений научно-технического прогресса в ресурсосберегающие и малоотходные технологии добывающих производств позволяет расширить ассортимент используемых минеральных природных ресурсов, утилизировать отходы основного производства, что существенно снижает экологическую нагрузку на природную среду и сферу жизнедеятельности населения и соответственно увеличивает степень рациональности природопользования.

Г.Ю. Боярко [3] предлагает классифицировать минеральное сырье по отношению к транспортным издержкам и степени освоенности.

В первом случае выделяют две группы:

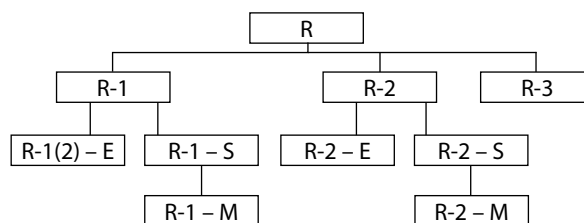
– сырье повсеместного размещения или общераспространенные полезные ископаемые (транс-

портные издержки делают экономически нецелесообразными перемещения глины, песка, известняка, строительного камня на большие расстояния);

– локализованное сырье (в силу геологических или экономических причин может быть вовлечено в производство лишь в определенных местах – участках расположения его месторождений).

По степени освоенности минеральные виды полезных ископаемых подразделяются на традиционные и нетрадиционные. К традиционным относится большинство видов минерального сырья, используемых потребителями для производства определенных товаров и услуг в течение продолжительного периода времени (десяtkи и сотни лет). Нетрадиционные – представляют собой новые минеральные виды, ранее не известные и не изученные человеком.

В мировой практике принята следующая классификация всех минеральных ресурсов [4]:



Международная классификация минеральных ресурсов (без нефти и газа)

R – ресурсы общие;

R-1 – ресурсы в месторождениях, изученных с достоверностью, позволяющей установить условия залегания, морфологию и качество полезных ископаемых (погрешность может достигать 50 %);

R-2 – ресурсы оценены предварительно, величина погрешности может превышать 50 %;

R-3 – невыявленные ресурсы, используемые для выбора направлений поисковых работ и оценки перспектив отдельных районов;

R-1(2) – E – ресурсы, которые могут эксплуатироваться в отдельной стране или регионе при существующих социально-экономических условиях и имеющейся технологии;

R-1(2) – S – оставшаяся часть ресурсов, которая не представляет в настоящий момент интереса, но может оказаться пригодной к освоению в будущем;

R-1(2) – M – ресурсы, представляющие интерес в ближайшем будущем.

Индекс 1 фиксирует доказанные и обоснованно гарантированные запасы, индекс 2 – предварительно оцененные и возможные запасы и ресурсы.

В нашей стране принято различать четыре категории запасов по степени их разведанности и количественной определенности: А, В, С<sub>1</sub> и С<sub>2</sub>. Запасы категории А являются наиболее разведанными с точными определенными границами залегания и

вполне подготовленными для добычи. Как правило, запасы полезных ископаемых категорий А и В используются для выполнения текущих планов развития народного хозяйства. Остальные категории запасов ( $C_1$  и  $C_2$ ) используются для обоснования проектов определения капитальных вложений

в строительство предприятий по добыче и переработке минерального сырья, учитываются при разработке перспективных заданий, для обоснования общих перспективных планов, для планирования геологоразведочных работ.

Поступила в редакцию 11.12.2006

## Литература

1. Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. М., 1990.
2. Региональное природопользование: методы изучения, оценки и управления / П.Я. Бакланов, П.Ф. Бровко, Т.Ф. Воробьева и др. Под ред. П.Я. Бакланова, В.П. Каракина: Учеб. пос. М., 2002.
3. Боярко Г.Ю. Экономика минерального сырья. Томск, 2000.
4. Никитин В.С. Теоретические и методические прогнозные экономические оценки минерально-сырьевых регионов. М., 1988.

УДК 338.001

*Л.И. Мошкович, О.В. Росновская*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Ведущие западные и российские экономисты в своих трудах доказывают, что планирование экономического роста в развивающихся странах немыслимо без участия отечественного и иностранного капитала и по динамике развития инвестиционных процессов можно судить о темпе и характере воспроизводства в стране. В России в период проведения рыночных реформ существенно изменились характер и условия инвестиционной деятельности. Появились и активно работают новые организационно-правовые формы хозяйствования, предоставлена свобода предпринимательства и самостоятельность в использовании собственных финансовых ресурсов, созданы правовые и экономические условия для привлечения капитала российских и зарубежных инвесторов, возникли и действуют новые финансовые инструменты и рычаги долгосрочного инвестирования и т.д.

Между тем сложившаяся в настоящее время система инвестирования как в целом в стране, так и в регионах, не устраивает экономику, поскольку не способствует выходу ее на устойчивый путь развития. Экономическая аналитика и статистика свидетельствуют о значительном снижении темпов роста инвестиций в российскую экономику – с 17,4 % в 2000 г. до 10,7 % в 2005 г. [1].

Вопросы, связанные с анализом инвестиций, особенно в аспекте регионального характера, постоянно находятся в центре внимания ученых-экономистов. Так, в отечественной экономической науке накоплен значительный опыт в области оценки

эффективности и окупаемости конкретных вариантов и комбинаций инвестиций, разработаны новые методики анализа инвестиций в регионах, которые находят практическое применение при разработке программ социально-экономического развития регионов и т.д. Вместе с тем поиск путей повышения инвестиционной активности в регионах вызывает необходимость анализа существующих систем оценочных показателей, позволяющих дать своевременно оценку инвестиционному состоянию региона на конкретном этапе его развития, с целью учета полученных результатов в формировании адекватной инвестиционной политики всеми заинтересованными субъектами-участниками инвестиционного процесса. Однако методы получения инвестиционных оценок региональных экономических систем, отражающих в совокупности инвестиционное состояние региона, относятся к числу наиболее сложных как по процедуре выбора самого метода оценки, так и сравнительной многокритериальной оценке определенного ряда факторов и тенденций, учитываемых при расчетах, что подтверждается множеством проводимых в настоящее время исследований в данном направлении.

Проблемы формирования комплексной оценки инвестиционных процессов в регионе давно являются предметом особого внимания отечественных и зарубежных исследователей. Среди методик, на базе которых в настоящее время осуществляются расчеты с целью определения инвестиционных характеристик регионов, можно назвать работы