

УДК 159.9.07

Е. В. Мороденко

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ И ДЕЗАДАПТАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

В результате анализа концепций и опыта исследования процессов адаптации как освоения личностью социальных норм, делается вывод, что социальная адаптация будет являть собой значимый, постоянный, триединый процесс активного приспособления индивида к условиям среды через механизмы ассимиляции, реадaptации и социализации.

Ключевые слова: социальная адаптация, реадaptация, социализация личности, групповые нормы.

Глубокие социально-политические и экономические изменения нашего общества привели к серьезным изменениям личностных ориентиров и мировоззрения людей. Изменились в том числе и установки на проблемы семьи и воспитания детей. Трагичным последствием этих процессов является увеличение количества сирот, социальных сирот, подростков, лишенных условий семейного воспитания, молодых людей, имеющих яркие признаки дезадаптированности в поведении.

Исследования, проведенные во многих странах мира [1], свидетельствуют о том, что очень часто вне-семейное развитие подростка идет по особому пути, и у него формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хуже они или лучше, чем у обычного человека, как правило, получившего воспитание в неполной семье, – это просто другие черты, лежащие скорее в плоскости нормы адаптации, нежели патологии дезадаптированного поведения.

Адаптация в данном случае рассматривается нами как вид взаимодействия личности с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников. Важнейшим компонентом этого процесса является согласование самооценок, притязаний и ожиданий субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды. Психологическая адаптация определяется активностью личности и выступает как единство аккомодации (усвоения правил среды, «уподобления» ей) и ассимиляции («уподобления» себе, преобразования среды); отсюда – адаптивная и одновременно адаптирующая активность самой личности [2].

Со стороны социальной среды адаптация определяется целями деятельности, социальными нормами – способами их достижения и санкциями за отклонение от этих норм со стороны личности или группы. Все это зависит прежде всего от восприятия и оценки этих целей, норм и санкций. Это определяется их самосознанием, проявляющимся в образе «Я» личности или в чувстве «мы» группы. Различают следующие варианты адаптационного взаимодействия, зависящие от степени активности и направленности деятельности личности и группы: *подчинение* среде, при котором цели личности или группы и способы их до-

стижения общеприняты, традиционны и полностью соответствуют социальным нормам; *обновление* среды, при котором для достижения общепринятых и одобряемых целей личность или группа используют нешаблонные, неодобряемые или не известные ранее способы; *ритуализм*, при котором, преследуя общепринятые цели, личность или группа используют одобряемые и общепринятые способы, строго следуя традициям и ритуалам; *уход* от жизни, при котором непринятые, странные, с точки зрения среды, цели достигаются такими же непонятными и неодобряемыми способами; *бунт, восстание*, при котором, отказываясь от общепринятых целей, личность или группа выступают не с традиционных позиций, а выдвигают новые цели и используют новые способы их достижения [3].

Важнейшим условием успешной адаптации является оптимальное сочетание адаптивной и адаптирующей деятельности, варьируемое в зависимости от конкретных ситуаций. Основа этого описывается как высокоосознанная творческая деятельность, непрерывный содержательный обмен с социальной средой, с обществом в целом, способствующие качественному обновлению среды, личности или группы, переходу их на новый, более высокий уровень. Это требует осознания себя как деятеля, верного сочетания разумных потребностей личности или группы с задачами социальной среды, что возможно лишь при определенных социальных условиях. Так, в обществе, в котором цели личности не сочетаются с общественными целями, успешная адаптация во многих случаях в принципе невозможна, в результате чего возникают различные формы отклоняющегося девиантного поведения, крайние его формы связаны с дезадаптацией социального субъекта [4]; рассогласованием требований и ожиданием социальной среды и субъекта, проявляющимся в аномии, вплоть до распада деятельности; так же как при анализе систем «человек – машина», в юриспруденции и медицине принят термин «реадaptация», означающий адаптацию к прежним социальным условиям после некоторых произошедших с объектом изменений. Также адаптация понимается в узком смысле как процесс приспособления субъекта к определенным жестко заданным внешним условиям и воздействиям [5].

Судьба человека во многом определяется уровнем его адаптивности – врожденной и приобретенной способности к адаптации, т. е. приспособлению ко всему многообразию жизни при любых условиях. Есть высоко-, средне- и низкоадаптивные люди. Врожденные основы адаптивности – это инстинкты, темперамент, конституция, эмоции, уровень врожденных сторон интеллекта, специальные способности, внешние данные и физическое состояние организма. Уровень адаптивности повышается или понижается под воздействием воспитания, обучения, условий и образа жизни. Формирующиеся или сформировавшиеся личностные особенности, ориентация, выбор, иерархия систем ценностей, целей и потребностей, притязаний, интеллекта и межличностных отношений облегчают или затрудняют адаптацию человека в реальной жизни, также являясь факторами адаптивности [6].

Основное направление процесса адаптации – это сохранение гомеостаза (динамического равновесного состояния адаптирующейся системы), что выражается в изменении внутреннего текущего ситуативного состояния, а также стереотипов, программ и эталонов-регуляторов под воздействием меняющейся среды; в изменении внешних реакций (способов поведения); и в активном изменении внешней среды в соответствии с внутренними состояниями.

В данной статье мы не станем останавливаться на таких типах адаптации, как биофизиологическая или психофизиологическая (например акклиматизация). Мы должны четко обозначить, что такое понятие, как адаптационный синдром (совокупность адаптационных реакций организма в ответ на значительные неблагоприятные воздействия), имеет не только уровень биологического или физиологического приспособления, но и психосоциальный.

В 1936 г. Ганс Селье описал общие для этих трех приведенных выше уровней стадии: стадия тревоги (фазы – шока и противошока – мобилизация защитных механизмов); стадия сопротивляемости (резистентности) – повышение устойчивости организма к различным воздействиям; стадия стабилизации состояния и стадия истощения (с падением сопротивляемости стрессору и снижением толерантности).

В общепсихологическом смысле К. Д. Шафранская в работе «Адаптивные реакции при психических состояниях человека» [7] выделяет следующие стадии адаптационного процесса:

1) **деструктивную реактивность** – рассогласование функций и процессов за счет гипер- и гипозффектов физиологических, когнитивных и регуляторных параметров, которые по интенсивности неадекватны ситуации;

2) **стабилизацию** – устойчивую структуру взаимосвязанных показателей, обеспечивающую успешность психической деятельности в состоянии напряжения и оптимально-энергетические траты организма;

3) **функциональную регрессию** – чрезмерную реактивность отдельных психофизиологических функций и процессов, снижение продуктивности интеллектуальной деятельности, сужение диапазона приспособительных форм поведения;

4) **перестройку структуры** личности за счет формирования новых свойств или коррекции ранее сформированных черт.

Однако наша жизнь в контексте поведенческой психологии – это прежде всего реализация или изменение социального статуса, в том числе в учебной, профессиональной, социально-психологической деятельности. В этом смысле мы можем включать в область адаптационных явлений: социальный статус; профессиональное самоопределение; сформированность социально значимых способностей, качеств; положение в коллективе, в системе межличностных отношений ближайшего социального окружения, удовлетворяющий личность статус; характерологические особенности и качества личности; возможность проявления индивидуальности.

Н. А. Свиридов указывал в своей работе: «Социально-психологическую адаптацию можно определить как вхождение человека в систему внутригрупповых отношений, приспособление к этим отношениям, выработку образцов мышления и поведения, которые отражают систему ценностей и норм данного производственного коллектива (группы), приобретение, закрепление и развитие умений и навыков межличностного общения в этом коллективе» [8, с. 68].

По А. А. Налчаджяну, социально-психологическая адаптированность – такое состояние взаимоотношений личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяет свои основные социогенные потребности, в полной мере идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная группа, переживает состояния самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей [9].

Значит, адаптация – это тот социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности.

По своей направленности социальную адаптацию можно различать как внешнюю (приспособление к внешним проблемным ситуациям) и внутреннюю, направленную на разрешение внутренних конфликтов и структурную перестройку внутренних адаптивных механизмов личности. По своей эффективности и результатам – как «прогрессивную», дающую устойчивую положительную динамику относительно стрессогенных факторов социального окружения и, наоборот, «регрессивную». Исходя из оценки активности личности, мы можем говорить об активной, конформной (пассивной) социальной адаптации и о неадаптивном, надситуативном поведении. По ведущему мотиву выделяется: гомеостатический вариант

(цель – достижение равновесия), гедонистический вариант (достижение наслаждения, избегание страданий), прагматический вариант (практическая польза, успех) и надситуативная неадаптивная активность, имеющая свою специфическую привлекательность заранее непредрежденным исходом. По специфике адаптационных механизмов (по Налчаджяну) выделяется нормальная адаптация (т. е. процесс, который приводит к устойчивой адаптированности без патологических изменений структуры личности и одновременно без нарушений норм той социальной группы (конструктивная активность, познавательные процессы, целеполагание, целеобразование, социальная уступчивость, конформные реакции, самосознание); далее следуют нормальная защитная адаптация (агрессия, рационализация, проекция, регрессия, сублимация и т. п.) и смешанный тип (защита от фрустрированности и необходимость решения конструктивных задач).

Безусловно, говоря об адаптации, мы должны иметь в виду, что существуют не только специфические адаптивные гиперкомплексы механизмов, но и девиантная адаптация.

Девиантными или отклоняющимися, неконформными можно назвать те процессы социальной адаптации личности, которые обеспечивают удовлетворение потребностей личности в данной группе или социальной среде, в то время как ожидания остальных участников социального процесса не оправдываются таким поведением. Заметим сразу же, что девиантное в данной групповой среде поведение может быть совершенно нормальным и продуктивным для другой организации или общества, в состав которых входит эта малая группа. Более мягкими формами такой «анормальности» являются: так называемая неконформистская адаптация (термин А. А. Налчаджяна) – преодоление внутригрупповой проблемной ситуации необычными для членов этой группы способами и путями, вследствие чего личность оказывается в конфликтных отношениях с нормами группы, а также «новаторская» – инновативная, творческая, которая тоже разрушает традиционную нормативно-ценностную систему группы, но не явно, а через «влияние меньшинства» (термин С. Московичи).

Исходя из вышеописанного анализа, мы можем указать *объективные* и *субъективные* критерии социально-психологической адаптированности личности. *Объективные* критерии: учебная адаптированность (эффективность, успешность учебно-профессиональной деятельности); служебно-дисциплинарная адаптированность (успешность выполнения служебных задач, выполнение требований уставов, приказов и т. п.); микросоциальная адаптированность (авторитетное положение в коллективе, достаточно высокий статус, отсутствие конфликтов с сослуживцами). *Субъективные* критерии: удовлетворенность своим учебно-профессиональным статусом (сохранность интереса к

профессии, развитие профессиональных интересов – мотивационная адаптированность); позитивно-конструктивное отношение к взаимоотношениям в коллективе (отсутствие агрессивно-конфликтного или пассивно-подчиненного отношения к окружающим); наличие адекватной, достаточно высокой самооценки.

Каковы же источники дезадаптации? Большинство современных исследователей в этой области в разных иерархиях перечисляют следующие: относительную социально-культурную депривацию (изоляция от привычных условий); гиперстимуляцию новыми по содержанию социальными стимулами; недостаточную подготовленность к саморегуляции; утрату сложившихся форм наставничества; потерю привычного коллектива; низкий уровень психологической готовности к освоению профессии; ломку динамических стереотипов; когнитивный диссонанс, вызванный несовпадением представлений о жизни реальному положению дел; акцентуации характера и психопатическое развитие личности. То есть, говоря о проблемах социальной дезадаптации, мы говорим, скорее, о проблеме изменений внешних и внутренних условий социализации.

Социализация, как «процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [10]», включает в себя как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

При этом процесс социализации не сводится к непосредственному взаимодействию индивидов, но включает всю совокупность общественных отношений, вплоть до самых глубоких и опосредованных. То есть это не столько механическое наложение на индивида готовой социальной «формы», сколько стимулирование индивида как «объекта» социализации, выступать в то же время субъектом общественной активности. Поэтому социализация тем успешнее, чем активнее участие индивида в творческо-преобразовательной деятельности сообщества, в ходе которой преодолеваются и устаревшие нормы, нравы и привычки [11].

В таком случае степень и уровни социальной адаптации будут подчинены несколько другой логике: пилотажный, поверхностный уровень исследования адаптивности личности покажет характер принятия норм, ценностные различия, нормативные и каузальные несовпадения (т. е. проблематику, связанную с процессами социализации), глубинный, качественный уровень исследования – даст представления о совместности/несовместности поведения и восприятия на уровне личностных ценностей, мотиваций и восприятия норм (т. е. проблематику реадаптационных процессов).

И в данном понимании, анализируя все вышесказанное, мы можем заключить, что *социальная адап-*

тация будет являть собой значимый, постоянный, триединый процесс активного приспособления индивида к условиям среды социальной (*ассимиляция*), стремления «переделать» эти условия под себя (*ре-адаптация*), а также результат этого процесса (*социализация*).

Список литературы

1. Прихожан А. М., Толстых Н. Н. Дети без семьи: (Детский дом: заботы и тревоги общества). М.: Педагогика, 1998. С. 27.
2. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения. М., 1978. С. 44.
3. Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история. М.: Мысль, 1974. 487 с.
4. Кон И. С. Социология молодежи // Краткий словарь по социологии / под ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. М., 1988. С. 353–354.
5. Александровский Ю. А. Состояние психической дезадаптации и ее компенсация. М.: Наука, 1976. 272 с.
6. Гарбузов В. И. Практическая психотерапия. СПб.: АО «Сфера», 1994. 160 с.
7. Шафранская К. Д. Адаптивные реакции при психических состояниях человека. М.: Академ. книга, 1993. С. 14.
8. Свиридов Н. А. Социальная адаптация личности в трудовом коллективе: дис. ... канд. психол. наук. Л., 1974. С. 68.
9. Налчаджян А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). Ереван: АН АрмССР, 1988. С. 43–65.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
11. Буева Л. П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968. С. 43.

Мороденко Е. В., старший преподаватель.

Кузбасский государственный технический университет.

Ул. Весенняя, 28, г. Кемерово, Кемеровская область, Россия, 650026.

E-mail: morodenko@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 12.05.2009

Е. В. Мороденко

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION AND DESADAPTATION IN PROCESS SOCIALIZATION OF THE PERSON

Analyzing concepts and experience of research of processes of adaptation as development by the person of social norms, it is judged, that social adaptation – will show significant, constant, triune process of the active adaptation of the individual to conditions of environment through mechanisms of assimilation, readaptation and socialization.

Key words: *social adaptation, readaptation, socialization, group norms.*

Kuzbass State Technical University.

Ul. Vesennyaya, 28, Kemerovo, Kemerovskaya oblast, Russia, 650026.

E-mail: morodenko@yandex.ru