

Е. В. Лопаткина

## СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАЩИХСЯ С УЧЕБНЫМ ТЕКСТОМ

В статье представлены приемы взаимодействия учащихся с учебным текстом. Применение совокупности приемов рассматривается как главное условие формирования учебно-текстовой деятельности. Характерная особенность приемов состоит в их ориентации на проявление культурно-созидательных возможностей учащихся при работе с учебными текстами. Предложенная совокупность приемов отличается целостностью и универсальностью. При описании известных в науке приемов предложена их новая интерпретация. Перечень приемов дополнен авторскими, публикуемыми впервые.

**Ключевые слова:** учебный текст, формирование учебно-текстовой деятельности, совокупность приемов, приемы взаимодействия учащихся с учебным текстом, культурно-созидательные возможности, стратегия чтения, тактика чтения, виды чтения, уровень работы с учебным текстом, повышенное внимание к слову, работа со справочной литературой.

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. [1] подчеркивает необходимость ориентации образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Федеральный компонент Государственного стандарта общего образования [2], акцентируя внимание на деятельностном компоненте, конкретизирует это положение через формулирование основных целей обучения: формирование целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности; приобретение опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания. В ходе освоения содержания математического образования рекомендуется обращать внимание на то, чтобы школьники овладевали умениями общеучебного характера. В частности, в основной школе учащиеся должны приобрести опыт поиска, систематизации, анализа и классификации информации, использования разнообразных информационных источников, включая учебную и справочную литературу, а в средней школе – совершенствовать опыт самостоятельной работы с источниками информации, обобщения и систематизации полученной информации, интегрирования ее в личный опыт.

Для формирования общеучебных умений, навыков и способов деятельности в практике школьного обучения используется учебный материал, зафиксированный в учебных текстах. Для реализации намеченной цели используют, прежде всего, обучающие возможности учебного текста. Следовательно, он должен включать средства, благодаря которым деятельность учащегося стимулируется, мотивируется, программируется и реализуется, приводя в конечном счете к формированию общеучебных умений.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы [3–6] позволил сделать вывод о

том, что менее всего разработаны и включены в систему школьного образования приемы работы с текстом.

Таким образом, существующее противоречие между современными требованиями общества к образованию – формирование общеучебных умений, в частности умения работать с различными текстами, и отсутствием научно обоснованного дидактического инструментария для эффективного осуществления учебно-текстовой деятельности определило проблему нашего исследования: какова специфика дидактических средств, обеспечивающих накопление и обогащение опыта учебно-текстовой деятельности учащихся в целях сознательного самосовершенствования.

Многолетняя практика работы со специально сконструированными учебными текстами по математике в рамках реализации обогащающей модели обучения с использованием учебных пособий проекта «Математика. Психология. Интеллект» (М. Г. Гельфман, Л. Н. Демидова, М. А. Холодная и др.) позволила разработать технологию формирования учебно-текстовой деятельности учащихся при обучении математике. **Под учебно-текстовой деятельностью** мы понимаем *особого рода интеллектуально-мыслительную активность личности, направленную на организацию и преобразование смысловой информации в процессе становления совокупности характеристических свойств познающих субъектов*. Часть сложного слова «учебно»- используется нами намеренно, чтобы подчеркнуть положение об осуществлении организации и преобразовании смысловой информации субъектом в целях сознательного самосовершенствования. При этом в ходе учебно-текстовой деятельности в знаковой форме (в форме учебного текста) материализуется мотивированная интеллектуально-мыслительная активность познающих субъектов.

Главным компонентом технологии является совокупность приемов взаимодействия с учебным

текстом. Мы понимаем под **приемом** систему операций, выполняемых в определенной последовательности и способствующих решению учебных задач в рамках учебно-текстовой деятельности. Чтение, являясь особым родом деятельности, связывающим субъекта с текстом, выступает в качестве базового проявления учебно-текстовой деятельности. Поэтому традиционно выделяют три группы приемов: *приемы, используемые до чтения учебного текста; приемы, применяемые в процессе чтения; приемы, употребляемые после прочтения учебного текста.* Такая классификация направлена на акцентирование сущности приемов чтения в контексте проработки (понимания и запоминания) школьниками уже готовых учебных текстов. Вместе с тем из поля зрения выпадают такие виды учебно-текстовой деятельности, как интерпретация и самостоятельное конструирование школьниками учебных текстов. Однако именно формирование приемов, обеспечивающих различные виды учебно-текстовой деятельности, позволяет достичь эффективного накопления и обогащения опыта учебно-текстовой деятельности учащихся в целях сознательного самосовершенствования. А это, в свою очередь, создает благоприятные условия для становления школьника в качестве полноценного субъекта учебно-текстовой деятельности, действующего не только на исполнительском, но и в существенной мере на творчески-созидательном уровне.

Новизна предлагаемой нами совокупности приемов взаимодействия с учебным текстом состоит в следующем: сохраняя традиционно выделяемые группы приемов чтения, мы наполняем их обновленным содержанием, подчеркивая видовое разнообразие учебно-текстовой деятельности и неограниченность ее только задачами проработки готовых учебных текстов. Поэтому главной характеристикой совокупности приемов является ее *целостность и ориентированность на творчески-созидательную сущность учебно-текстовой деятельности.* Приемы, отмеченные звездочкой, являются авторскими. При описании остальных приемов нами дается собственная интерпретация, акцентирующая внимание на субъектной позиции учащегося, использующего и конструирующего учебные тексты, и подчеркивающая культурно-созидательный характер осуществляемой при этом учебно-текстовой деятельности.

Исходя из вышесказанного, приемы взаимодействия учащихся с учебным текстом мы разделили на следующие группы:

**Приемы, предваряющие чтение:** экскурсия по книге, определение стратегии чтения, выбор тактики чтения, работа над заголовком, эпиграфом;

**Приемы, помогающие вести диалог с текстом:** сортировка материала; постраничный ана-

лиз текста; деление текста на смысловые части; выделение главных, основных мыслей в тексте; выбор (подчеркивание, выписки) ключевых слов, словосочетаний, фраз; выбор из текста незнакомых слов, словосочетаний и выяснение их значений; выбор слов-сигналов, помогающих обратить внимание на то, что нужно запомнить; составление (самопостановка) вопросов к тексту; поиск ответов на поставленные вопросы; соотнесение собственной точки зрения на поставленную проблему с текстом учебника; подтверждение основных положений текста собственными примерами; работа со справочной литературой.

**Приемы, обеспечивающие осмысление, запоминание, интерпретацию прочитанного, а также конструирование нового текста:** составление схем, рисунков, планов, памяток, конспектов, словарей, алфавитных указателей, справочников, реклам, антиреклам и т.д.; составление заданий, аналогичных тем, которые встретились в тексте; составление контрольных вопросов к параграфу, главе, книге для себя и следующих читателей; пересказ содержания от собственного имени или от какого-либо другого имени; восстановление текста по рисункам; придумывание своих заголовков к тексту; поиск эпиграфов к тексту; поиск дополнительной литературы по изучаемой теме; написание рецензий к выбранному фрагменту книги; редактирование текста; написание собственных текстов на заданную тему.

Мы стоим на позициях раскрытия перед учащимися личностного смысла самого процесса обучения приемам взаимодействия с учебным текстом, развития адекватного отношения детей к их формированию, мотивации процесса накопления опыта применения приемов, формирования личности в целом при реализации учебно-текстовой деятельности. Чтобы обогащать, совершенствовать и изменять самого себя в рамках учебно-текстовой деятельности, учащийся должен, во-первых, знать о своем незнании, о своих возможностях в применении приемов учебно-текстовой деятельности, во-вторых, стремиться и уметь преодолевать свое собственное незнание с помощью специального инструментария.

Ниже мы остановимся на описании некоторых приемов, обращая внимание на содержание, назначение приема и педагогические возможности его применения.

**Прием «Определение стратегии чтения»** состоит в определении цели чтения учебного текста и последовательности работы над ним. Целеполагание определяет структурную основу программы чтения учащегося. Наиболее значимым является личностное ученическое целеполагание. Чтобы учащийся поставил лично значимую цель чте-

ния, требуются следующие условия. Во-первых, выстраивание его личностного отношения с учебным текстом, которое выявляет и актуализирует его личностные качества, относящиеся к учебному тексту, во-вторых, установление личностного для него смысла учебного текста, т.е. обозначение в нем того, чем текст связан с личностью читающего, в-третьих, выбор вида взаимодействия с учебным текстом.

Для достижения согласованности желаемого и действительного результата чтения мы используем следующие действия: анализ готовых целей чтения; установление взаимосвязей между целями чтения, характером учебного текста и бюджетом времени; составление набора предлагаемых учащимися целей; выбор из него приоритетных целей, созвучных индивидуальным особенностям учащегося; обозначение выбранных целей; знакомство с целями других учеников; обращение к поставленным целям по ходу чтения.

Хорошо понятая и обозначенная цель чтения «приводит» к соответствующему результату, помогает определить последовательность чтения – линейную или разветвленную. Желательно, чтобы в учебнике были учебные тексты, которые обеспечивают такой выбор учащемуся при работе с ними. Школьнику, в свою очередь, необходимо уметь мотивировать свой выбор, придерживаться выбранной последовательности чтения, которую можно фиксировать в виде некоторой схемы, плана, таблицы и др.

*Прием «Выбор тактики чтения».* Написав «сценарий» изучения того или иного вопроса с помощью учебного текста, каждый учащийся должен «режиссировать» его постановку. Какой получится эта постановка, зависит от индивидуальных особенностей, личных интересов, намерений и предпочтений школьника, выполняющего функции режиссера. Суть этого приема заключается в выборе соответствующего режима чтения в зависимости от цели взаимодействия с текстом, его специфики и бюджета времени. Сориентировавшись в условиях учебной задачи, учащийся приступает к выработке плана действий. Он определяет уровень работы с учебным текстом, выбирает среди известных ему видов чтения самый подходящий, отдает предпочтение тому способу переработки информации, который обеспечит в конечном счете достижение поставленной цели чтения. Поэтому назначение названного приема заключается в авторском прочтении этого «сценария» (использование того или иного вида чтения), правильном подборе «актеров» (выборе уровня работы с учебным текстом) и адекватном применении имеющегося «реквизита» (способы переработки информации).

Считая чтение базовым проявлением учебно-текстовой деятельности, мы используем следующие

*виды чтения:* опережающее (ознакомительное), углубленное, выборочное и сканирование и проводим специальную работу по формированию знаний об этих видах чтения. Особенно выделяем *опережающее* (название автора) *чтение*. Важнейшей качественной характеристикой такого чтения являются своеобразное ознакомление, проверка готовности школьника к предстоящему диалогу как с учебным текстом, так и со сверстниками. *Опережающее чтение* – «схватывание» в целом, в самом общем нерасчлененном виде, целостное представление смысла текста, предназначено, с одной стороны, для первоначального знакомства с учебным текстом. Личное знакомство с неизвестным должно состояться в подходящих для этого условиях. Лучше всего дома, где никто не торопит, не навязывает свой темп чтения, где есть возможность остановиться, задуматься над прочитанным, побыть один на один с автором учебного текста и задать ему возникшие вопросы. С другой стороны, такое чтение имеет своей задачей подготовку учащегося к предстоящему обсуждению прочитанного в классе, когда детьми будут высказываться собственные точки зрения на изучаемое. А свое мнение высказать не так-то просто, и в классе без подготовки, предварительного обдумывания за короткое время далеко не каждый сможет это сделать. Именно для общей ориентации в структуре изучаемого, для обеспечения комфортного режима обучения, для проведения полноценного диалога на уроке мы и предлагаем использовать этот вид чтения.

Каждый вид чтения можно, по нашему мнению, осуществлять на разных уровнях. Исходя из сущности учебно-текстовой деятельности, мы определили такие *уровни работы с учебным текстом:* познавательный, критический, конструктивный и мета-уровень. *Познавательный уровень* подразумевает восприятие и понимание учебного материала в процессе чтения учебного текста в готовом виде, заданного автором, а также осмысление и усвоение его после завершения чтения. *Критический уровень* обозначает анализ, оценку учебного материала, выражение, высказывание отношения к прочитанному учебному тексту для дальнейшей интерпретации, редактирования, рецензирования. *Конструктивный уровень* параллельно с чтением включает в себя создание нового – вопросы, рисунки, схемы и пр., а потом новые идеи, тексты и т.д. *Мета-уровень* имеет в виду осознание и самостоятельное формулирование учащимся целей чтения учебного текста, варьирование видов чтения в зависимости от поставленных целей, владение разнообразием способов обработки информации, что в итоге приводит к самостоятельной разработке новой стратегии чтения, конструированию собственных приемов, то есть выстраивание всего

процесса чтения «от начала до конца». Этот уровень чтения учебного текста отражает индивидуальность учащегося и развивает ее.

*Прием «Выбор из текста незнакомых слов, словосочетаний и выяснение их значений».* Умеют ли учащиеся выделять в учебном тексте незнакомые, непонятные слова, словосочетания и выяснять их значения? Обучают ли этому школьников? Ставят ли постоянно перед ними такую учебную задачу? Становится ли это их потребностью? Ответ на поставленные вопросы будет одинаковым и, скорее всего, отрицательным. Есть ли способ выхода из создавшегося положения? По нашему мнению, он состоит в **повышенном внимании к слову**. Перечень действий, а именно учить видеть слово, разбираться в его устройстве, понимать его многогранность, знакомиться с его этимологией, выяснять различные толкования, выбирать из множества значений необходимое для конкретной ситуации, данного контекста, подбирать синонимы для него, создавать образ слова и составляет сущность обозначенного приема. Овладеть такими умениями поможет и включение в учебные тексты специальных рубрик – этимологическая страничка, справка словесника, сведения из словаря, исторический экскурс и другие, работа над которыми активизирует самостоятельный поиск учащихся недостающей информации о слове.

Процесс поиска информации о незнакомом, непонятном слове способствует работе со словарями, стимулирует учащегося к постановке вопросов о термине, встретившемся ему в учебном тексте, инициирует создание собственных словарей разного назначения, например предметных или тематических: терминологических, толковых, этимологических и др. В результате такой деятельности у учащихся появляется, во-первых, потребность выделять в учебном тексте незнакомые, непонятные слова, словосочетания и выяснять их значения, во-вторых, понимание необходимости овладения таким приемом, в-третьих, формируется умение применять прием по собственной инициативе не только при чтении учебных текстов по математике, но и по другим предметам.

*Прием «Работа со справочной литературой».* Учебные тексты, содержащиеся в школьных учебниках, крайне редко инициируют обращение учащегося к справочнику. В процессе формирования названного приема мы выделяем следующие этапы: 1) анализ учебных тестов, где впервые авторы

инициируют или мотивируют обращение к справочнику, словарю и т.п.; 2) проектирование деятельности учащихся через составление правил работы с соответствующей литературой; 3) применение справочной литературы; 4) накопление опыта составления собственных справочных материалов.

Каждый этап определяет соответствующее действие, а их совокупность и составит содержание этого приема. Первое действие связано со сбором информации о различных видах справочной литературы, где учащиеся составляют перечень вопросов на тему «Справочная литература и мы» (зачем составляют справочники, что надо знать о справочной литературе, как ей пользоваться и т.д.) и ищут ответы на них. Второе действие сопряжено с планированием деятельности по поиску недостающей информации в различных ситуациях: 1) когда объект поиска известен и предложен список литературы; 2) когда объект поиска известен, а литература не указана; 3) когда объект поиска неизвестен, но список литературы предложен; 4) когда объект поиска неизвестен и литература не указана. Третье действие состоит в непосредственной работе со справочной литературой и применении усвоенного приема по инициативе извне и по собственной инициативе. И последнее действие – составление своих справочников – характеризует творческий уровень сформированности названного приема.

Совокупность приемов взаимодействия с учебным текстом, обуславливающих культуросозидательные возможности учащихся как субъектов учебно-текстовой деятельности, прошла апробацию на базе МОУ «Лингвистическая гимназия № 23 им. А. Г. Столетова г. Владимира» в 2003–2008 гг. В результате экспериментальной проверки была подтверждена действенность предложенной совокупности приемов взаимодействия с учебным текстом и эффективность применения в рамках формирования учебно-текстовой деятельности учащихся при обучении математике. Показатели качественной успеваемости учащихся экспериментальных классов в среднем увеличились на 30 % за счет роста уровня сформированности общеучебных умений, навыков и способов деятельности, в частности умения работать с текстом. Большинство учеников освоили приемы всех трех групп и успешно применяли их при взаимодействии с учебным текстом, многие школьники продемонстрировали перенос освоенных приемов на содержание других учебных предметов.

### Список литературы

1. Концепция модернизации российского образования до 2010 года // Вестник образования России. 2002. № 6.
2. Сборник нормативных документов. Математика / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. М., 2008.
3. Зуев Д. Д. Школьный учебник. М.: Педагогика, 1983.

4. Основы текстоведения в школе / Под ред. проф. Н. С. Болотновой. Томск, 2000.
5. Граник Г. Г., Концевая Л. А., Бондаренко С. М. Когда книга учит. М.: Педагогика, 1991.
6. Кабанова-Меллер Е. Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. М., 1968.
7. Концепция и программа проекта «Математика. Психология. Интеллект». Математика 5–9 классы. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1999.

Лопаткина Е. В., старший преподаватель.

**Владимирский государственный гуманитарный университет.**

Пр. Строителей, 11, г. Владимир, Владимирская область, Россия, 600024.

E-mail: innasov@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 07.04.2009.*

*E. V. Lopatkina*

#### THE COMPLEX OF METHODS OF STUDENTS' INTERACTION WITH THE EDUCATIONAL TEXT

The article presents the methods of students' interaction with the educational text. The use of the complex of methods is regarded as the main condition of forming the educational text activity of students. The characteristic feature of the methods is as follows: they are aimed at the education of students' cultural creative abilities while working with the text. The presented complex of methods is characterized by integrity and universality. A new interpretation is offered in the description of some known methods. The list of methods is supplemented with the authors methods published for the first time.

**Key words:** *the educational text, forming the educational text activity of students, the complex of methods, the methods of students' interaction with the educational text, cultural creative abilities, reading strategy, reading tactics, arts of reading, standard of work with the text, heightened attention to the word, reference book.*

**Vladimirsk State Humanitarian University.**

Pr. Stroiteley, 11, Vladimir, Vladimir oblast, Russia, 600024.

E-mail: innasov@mail.ru