

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА СПЕЦИФИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЗАДАПТИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ

Представлены экспертные оценки и мнения относительно особенностей оказания психологической поддержки дезадаптированной личности в рамках работы психологов различных социально-психологических служб. Обозначены возможные мероприятия по совершенствованию данного направления работы в психологической практике.

Ключевые слова: *экспертная оценка, дезадаптированная личность, психологическое сопровождение, система.*

Инновации в государстве и обществе всегда ставят новые задачи для научных исследований. Сегодня, в период трансформации экономических и социальных отношений, наблюдается новая психологическая ситуация для всех групп населения. Уровень стрессовых проявлений в обществе и явлений социально-психологической дезадаптации формирует потребность в совершенствовании системы квалифицированной психологической помощи.

Результаты исследований свидетельствуют, что умение адаптироваться к сложным жизненным обстоятельствам и изменяющимся условиям жизни – один из показателей психологически здорового человека. Проблема адаптации включается в комплекс актуальных жизненных проблем [1–4]. Психологи отмечают необходимость оказания психологической поддержки психически здоровым людям всех возрастов [5].

О значимости проблемы социально-психологической дезадаптации свидетельствуют непрерывающиеся разработки психологических, социально-психологических, психолого-педагогических программ по сопровождению процесса адаптации и оказанию поддержки личности, столкнувшейся с проблемой социально-психологической дезадаптации [3, 6, 7].

В свою очередь, многообразие данных программ вызывает потребность в выработке критериев оценки их эффективности, целесообразности и результативности, необходимость общей оптимизации процесса сопровождения дезадаптированной личности.

На базе Центра социально-психологической помощи Сибирского государственного технологического университета г. Красноярска с 2009 г. ведутся исследования по организации комплексной системы психологического сопровождения дезадаптированной личности, анализируются достижения психологической науки по данной проблематике, исследуются условия эффективности работы с дезадаптированной личностью, выделяются критерии для оценки результативности работы психолога.

Один из этапов работы – выявление специфики психологической поддержки, оказываемой психологически дезадаптированным клиентам психологами различных социально-психологических служб. А именно: выявление приоритетности в подборе направления работы, в выборе организационной формы работы; оценка факторов, существенно снижающих эффективность мероприятий поддержки.

В статье представлены экспертные оценки и мнения относительно реализуемых мероприятий психологической поддержки дезадаптированной личности в практике психологов системы образования, учреждений социально-психологической поддержки, частных психологических центров.

Прежде чем представить полученные результаты, уточним ряд ключевых понятий, используемых в исследовании.

В понятие «практика психолога» включается комплекс мероприятий по выявлению психологической дезадаптации, организации и реализации психологической поддержки дезадаптированной личности, профилактике ее повторного возникновения [8].

Психологическая дезадаптация понимается как особое психическое состояние, характеризующееся рядом качественных эмоциональных, когнитивно-оценочных и деятельностных показателей [9, 10].

Дезадаптированная личность характеризуется как личность, находящаяся в состоянии психологической дезадаптации и нуждающаяся в квалифицированной психологической помощи по снижению интенсивности и нивелированию данного состояния.

Для исследования выбран метод экспертных оценок, который позволяет упорядочить информацию об исследуемом объекте, выявить его специфику, повысить надежность планирования мероприятий по его совершенствованию [11].

При подготовке и проведении экспертного опроса мы опирались на совокупность рекомендаций специалистов по применению данного метода в научных исследованиях [11–14].

Система организации и проведения экспертного опроса включала в себя следующие мероприятия:

- формулирование цели экспертного опроса;
- подготовка карт экспертной оценки «Психологическая поддержка, оказываемая дезадаптированной личности»;
- выработка критериев формирования экспертной группы;
- формирование экспертной группы;
- проведение анкетированного опроса экспертной группы;
- анализ полученной экспертной информации;
- формулирование выводов, полученных в ходе исследования.

В состав экспертной группы были включены психологи-практики, имеющие стаж по специальности не менее 5 лет. Всего 30 экспертов. Из них: психологов системы образования – 17 человек, психологов служб по оказанию социально-психологической помощи населению – 7 человек; психологов частной практики – 6 человек.

Для анализа полученной экспертной информации применялся метод вычисления среднего арифметического значения связанных рангов (X) [13]. Для оценки степени согласованности экспертов – коэффициент конкордации (W), для оценки статистической значимости коэффициента конкордации – формула определения критерия хи-квадрат (χ^2) [12, 13].

Были получены следующие экспертные оценки.

Таблица 1
Экспертная оценка степени разработанности психологических направлений в работе с дезадаптированной личностью

Направление	Оценки экспертов (окончательное ранжирование)	
	X	Ранг
Психологическая диагностика	1,8	2
Психологическая коррекция	1,6	1
Психологические развивающие мероприятия	2,8	3
Психологическое консультирование	4,3	4
Психологическое просвещение	4,4	5

Достаточно разработанными (теоретически и практически) психологическими направлениями, используемыми в работе с дезадаптированной личностью, эксперты считают (см. табл. 1):

- коррекционное (первое ранговое место);

- диагностическое (второе ранговое место);
- развивающее (третье ранговое место).

Степень согласованности экспертов высокая ($W_1 = 0,711$; $\chi^2 = 85,32$; $p = 0,05$).

Мнения экспертов относительно приоритетности в выборе формы работы с дезадаптированной личностью распределились следующим образом (см. табл. 2):

- большая часть экспертной группы считает групповую форму работы чаще всего используемой психологами;
- многие эксперты отмечают сочетание на практике индивидуальной и групповой форм.

Степень согласованности экспертов по этому вопросу низкая ($W_1 = 0,044$; $\chi^2 = 26,4$; $p = 0,05$).

Таблица 2
Экспертная оценка приоритетности в выборе формы работы с дезадаптированной личностью

Форма	Окончательное ранжирование	
	X	Ранг
Преимущественно индивидуальная форма работы	0,1	3
Преимущественно групповая форма работы, в том числе группы встреч, Т-группы	0,5	1
Сочетание индивидуальной и групповой форм работы	0,3	2

При оценке значимости факторов, влияющих на эффективность работы психологов с дезадаптированной личностью, экспертам было предложено ранжировать факторы по мере снижения их влияния.

Эксперты считают, что главными факторами, которые снижают эффективность работы психологов с дезадаптированной личностью, являются (см. табл. 3):

- недостаточность знаний о сущности проблемы психологической дезадаптации, понятии «дезадаптированная личность» и особенностях работы с данной личностью (первое ранговое место);
- отсутствие системности в работе, эпизодический разовый характер проводимых мероприятий психологической поддержки (второе ранговое место);
- нерациональный выбор психологом методического инструментария, в том числе программ развивающей и коррекционной работы, методов психологической диагностики (третье ранговое место).

Степень согласованности экспертов высокая ($W_1 = 0,654$; $\chi^2 = 78,48$; $p = 0,05$).

Таблица 3

Экспертная оценка значимости факторов, влияющих на эффективность работы

Фактор	Оценки экспертов (окончательное ранжирование)	
	X	Ранг
Недостаточность знаний о сущности проблемы психологической дезадаптации, понятии дезадаптированная личность и особенностях работы с данной личностью	1,73	1
Недостаточный уровень развития практических профессиональных навыков	3,6	4
Отсутствие системности в работе, эпизодический характер проводимых мероприятий психологической поддержки	1,90	2
Отсутствие возможности методического выбора, в том числе программ работы, методов психологической диагностики	4,86	5
Нерациональный, нецеленаправленный выбор психологом методического инструментария, в том числе программ работы, методов психологической диагностики	2,83	3

В качестве мероприятий, позволяющих минимизировать влияние данных факторов и повысить эффективность работы психологов с дезадаптированной личностью, эксперты на первое место ставят повышение психологической грамотности психологов, в том числе в понимании проблемы психологической дезадаптации и психологии дезадаптированной личности.

На второе – проведение мероприятий психологической поддержки на принципах системности.

На третье – введение качественных и количественных критериев для оценки эффективности оказываемого психологического сопровождения (см. табл. 4).

Степень согласованности экспертов высокая ($W_1 = 0,832$; $\chi^2 = 99,84$; $p = 0,05$).

Таблица 4

Экспертная оценка значимости мероприятий, позволяющих повысить эффективность работы с дезадаптированной личностью

Мероприятие	Оценки экспертов (окончательное ранжирование)	
	X	Ранг
Повышение психологической грамотности психологов, в том числе в понимании проблемы психологической дезадаптации и психологии дезадаптированной личности	1,6	1
Проведение мероприятий психологической поддержки на принципах системности	1,73	2
Расширение сферы взаимодействия психолога с окружением дезадаптированной личности (родителями, педагогами, администрацией (в случае развития профессиональной психологической дезадаптации)) и смежными специалистами (социальными работниками, медиками)	4,76	5
Введение качественных и количественных критериев оценки эффективности оказываемого психологического сопровождения	2,66	3
Совершенствование методического сопровождения: программ работы, методов психологической диагностики	4,23	4

Таким образом, исследование показало, что спецификой существующей психологической поддержки, оказываемой дезадаптированной личности, являются:

- использование преимущественно коррекционного, диагностического, развивающего направлений работы; эксперты отмечают, что дефицита в психологических практических программах, соответствующих направлениям, не существует, однако выбор программы психологом часто не целесообразен;
- преимущественно используемой формой работы с психологически дезадаптированной личностью

является групповая форма (в том числе группы встреч, Т-группы);

- существенными факторами, снижающими эффективность психологического сопровождения дезадаптированной личности, по мнению экспертов, являются: недостаточность знаний о сущности проблемы психологической дезадаптации, понятии дезадаптированной личности и особенностях работы с данной личностью; нерациональный выбор психологом методического инструментария, в том числе программ работы, методов психологической диагностики; отсутствие системности в работе,

эпизодический характер проводимых мероприятий психологической поддержки.

На основе мнения экспертов относительно мероприятий, позволяющих повысить эффективность работы с дезадаптированной личностью, можно сделать следующие выводы относительно создания комплексной системы психологического сопровождения дезадаптированной личности:

– провести мероприятия по повышению психологической грамотности психологов, направленные на понимание проблемы психологической дезадап-

тации и психологии дезадаптированной личности. Это позволит снизить негативное влияние фактора «нерациональный выбор психологом методического инструментария» на эффективность работы с дезадаптированной личностью;

– организовать мероприятия психологической поддержки дезадаптированной личности на принципах системности;

– разработать и ввести качественные и количественные критерии для оценки эффективности оказываемого психологического сопровождения.

Список литературы

1. Попов Г. Н., Ширенкова Е. В., Серазетдинов О. З. Критерии здоровья: адаптация, социализация, индивидуализация // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2007. Вып. 5 (68). С. 83–87.
2. Посохова С. Т., Соловьева С. Л. Настольная книга практического психолога. М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ; СПб.: Сова, 2008. 671 с.
3. Сергеева С. В., Воскресенко О. А. Основные направления педагогического сопровождения адаптации студентов-первокурсников к образовательному процессу вуза // Изв. высш. учеб. заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. № 3. С. 137–144.
4. Ящук А. В. К проблеме подготовки будущих педагогов к работе с дезадаптированными детьми // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2006. Вып. 10 (61). С. 50–53.
5. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. завед. М.: Издат. центр «Академия», 2001. 208 с.
6. Изъюрова И. А., Крекер М. А. Программа адаптации первокурсников. Смоленск: Изд-во НОУ СПО ТТМИТ, 2010. 124 с.
7. Рихмаер Е. А. Построение программы коррекции школьной дезадаптации (на примере случая из практики) // Психологическая наука и образование. 2007. № 5. С. 62–70.
8. Жарова А. В., Марина И. Е., Ядрышников Т. Л. Организация и направления деятельности Центра социально-психологической помощи: метод. рекомендации для препод. вузов. Красноярск: СибГТУ, 2007. 24 с.
9. Леонтьева А. Н., Марина И. Е. Значение саморегуляции в обеспечении эмоциональной устойчивости дезадаптированной личности // Актуальные проблемы современного социального знания: сб. науч. тр. Красноярск: РИЦ ФГБОУ ВПО «СибГТУ», 2011. Вып. 17. С. 19–24.
10. Леонтьева А. Н. Значение когнитивного компонента в системе социально-психологической дезадаптации личности // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. 2011. Вып. 8. С. 43–50.
11. Бешелев С. Д., Гурвич Ф. Г. Экспертные оценки. М.: Изд-во «Наука», 1973. 161 с.
12. Артюхов И. П., Горбач Н. А., Бакшеева С. Л. и др. Применение методов экспертных оценок в научных исследованиях и в практической деятельности: учеб. пос. Красноярск: КрасГМУ, 2009. 102 с.
13. Кутейников А. Н. Математические методы в психологии: учеб. пос. СПб.: Речь, 2008. 172 с.
14. Орлов А. И. Экспертные оценки: учеб. пос. М.: ИВСТЭ, 2002. 31 с.

Леонтьева А. Н., педагог-психолог.

Центр социально-психологической помощи Сибирского государственного технологического университета.

Пр. Мира, 82, Красноярск, Россия, 660049.

E-mail.: an-leontyeva@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 25.01.2012.

A. N. Leontieva

EXPERT ESTIMATION OF THE SPECIFIC PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF MALADJUSTED PERSONALITY

The article presents expert opinions and views on the features of psychological support of maladjusted personality, through the work of psychologists of various social and psychological services. Possible steps to improve this area of work in psychological practice is indicated.

Key words: *expert estimation, maladjusted personality, psychological support, system.*

Center for Social and Psychological Help of the Siberian State Technological University.

Pr. Mira, 82, Krasnoyarsk, Russia, 660049.

E-mail.: an-leontyeva@yandex.ru