

Н. В. Ласкова

СЕМЕЙНЫЙ КОНФЛИКТ ДЕ ЛЯ ТУРОВ НА ФОНЕ АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОГО КОЛОНИАЛЬНОГО СОПЕРНИЧЕСТВА

Освещается один из малоизученных эпизодов ранней истории европейской колонизации Северной Америки. Рассмотрен конфликт представителей двух поколений французского семейства – отца и сына де Ля Туров, оказавшихся по разные стороны англо-французского колониального противостояния в конце 20-х гг. XVII в. Инцидент проанализирован на основе документального свидетельства французского колонизатора Акадии Н. Дёни, русскоязычный перевод которого в отечественной историографии дается впервые.

Ключевые слова: колония, Америка, Акадия, Новая Шотландия, Клод де Ля Тур, Шарль де Ля Тур, Уильям Александер.

Начиная с эпохи Великих географических открытий, внешняя политика многих европейских стран в течение нескольких столетий была тесно связана с колониальной политикой. Как справедливо заметил один из современных историков, «создание колониальных империй, борьба за господство над заморскими землями являются одной из доминант истории нового времени» [1, с. 4]. Рассмотрение этих процессов сквозь призму личного фактора, безусловно, интересно и актуально в общенаучном плане.

В истории колониальных войн особое место занимает англо-французское соперничество в Северной Америке за контроль над Акадией. [1; 2, с. 85–103]. Вплоть до 1713 г. Акадией (фр. *Acadie*) французы называли территории полуострова Новая Шотландия, современной канадской провинции Нью Брансуик и ряд близлежащих островов в Атлантическом океане. С 1621 г. шотландцы и англичане в соответствии с королевской Хартией, провозгласившей создание шотландской колонии на акадийской территории, называли эти земли Nova Scotia (Новая Шотландия) [3, р. 3–15]. Начавшаяся в 1627 г. в Европе англо-французская война, которую нередко называют «гугенотской», поскольку центральным ее событием была осада цитадели французских протестантов – крепости Ля-Рошель, продолжилась уже как колониальная в Америке. Акадия/Новая Шотландия оказалась в эпицентре столкновения англо-французских колониальных интересов в этой войне. Одним из ее выделяющихся эпизодов стал конфликт отца и сына де Ля Туров, в силу определенных обстоятельств оказавшихся по разные стороны противостояния европейских держав.

До сих пор главным объектом зарубежных исторических исследований являлась «французская служба» Ля Туров, связанная с их пребыванием в Акадии. При этом в значительно меньшей степени представлена роль Ля Туров в событиях, имевших отношение к созданию шотландской колонии Nova Scotia в конце 20-х годов XVII в. Из ранних

публикаций можно выделить биографический очерк Дж. Годфри, включенный в многотомное издание XIX в. Collections of the Main Historical Society [4]. Особого внимания заслуживает неоднократно переиздававшаяся монография канадской исследовательницы М. Э. Макдоналд, содержащая богатый иллюстративный и картографический материал, а также представляющие научный интерес приложения в виде документов по истории Новой Франции и семействе Ля Туров в частности [5]. Из наиболее поздних работ следует отметить материалы Дж. Макбета, включенные в фундаментальное издание Канадского биографического словаря [6]. В отечественной же историографии деятельность этих пионеров начального периода колонизации Канады фрагментарно отражена лишь в трудах Ю. Г. Акимова [1, 7].

Цель статьи – на основе анализа новых для отечественной историографии источников представить пока еще не получивший должного освещения в работах российских историков сюжет о том, при каких обстоятельствах представители двух поколений одного семейства, будучи верными подданными французской короны, защитниками ее интересов в далекой Америке, оказались по разные стороны в англо-французском колониальном противостоянии 1627–1629 гг.

Источниковую базу статьи составили свидетельства современников – сочинение французского колонизатора Акадии Н. Дёни, русскоязычный перевод которого в отечественной историографии дается впервые, фрагмент из записок картографа и исследователя Северной Америки Сэмюэла Шамплена, а также документальные материалы, имеющие отношение к истории создания титула рыцарей-баронетов Новой Шотландии, носителями которого в 1629 и 1630 гг. стали французы отец и сын де Ля Туры.

«Не было ничего подобного в истории Нового Света» [6] – это эмоциональное замечание современного историка было сделано в отношении инцидента с Ля Турами, описанного французским

коммерсантом и колонизатором Акадии Николая Дёни (1598–1688) [8]. Прожив в Северной Америке не один десяток лет, по возвращении во Францию Дёни в 1672 г. издал ‘The description and natural history of the coasts of North America (Acadia)’ – до сих пор не утративший своей ценности важный источник по истории европейской колонизации Северной Америки.

Для полноценного восприятия впечатляющего рассказа Дёни о вооруженном столкновении отца и сына де ля Туров необходимо обратиться к предыстории их конфликта. Ко второй половине 20-х годов XVII в. ля Туры, обосновавшиеся с небольшой группой соотечественников в расположенном на острове Кейп-Сейбл форте Св. Людовика, являлись единственными представителями французской власти в Акадии. Прибыв впервые в Северную Америку еще в начале XVII в., они имели богатый опыт проживания и контактов с аборигенами в отдаленной колонии [4, р. 98; 9, р. 114]. Летом 1627 г. глава французского поселения Шарль де ля Тур, обеспокоенный участившимися агрессивными действиями со стороны конкурентов-англичан, обратился к властям метрополии с просьбой поддержать перспективную заморскую колонию [10, р. 141–142]. Петицию доставил во Францию его отец – Клод де ля Тур. Когда весной 1628 г. он возвращался в Новый Свет на борту одного из кораблей флотилии, снаряженной Компанией Новой Франции для долгожданной помощи колонистам в Акадии, произошло событие, изменившее жизненный порядок ля Туров. В Атлантике французские корабли были атакованы английскими каперами, и ля Тур-старший оказался в числе пленных, увезенных в Англию [11, р. 43; 12, с. 123–126]. Будучи гугенотом, имевшим длительный опыт проживания в американской колонии, при посредничестве влиятельных английских придворных-протестантов, занятых в колониальных предприятиях, он сумел занять достойное положение при английском дворе и жениться на королевской фрейлине [13, р. 44; 14, р. 263].

По-видимому, убедившись в серьезности намерений и возможностях британской стороны в отношении Акадии/Новой Шотландии и уяснив, насколько непрочной является позиция его сына в ситуации, когда французское правительство много лет демонстрировало полное отсутствие интереса в отношении Акадии, Клод де ля Тур принял непростое решение сменить подданство. Заключив соглашение с шотландцем сэром Уильямом Александером из Менстри, являвшимся владельцем Новой Шотландии, опытный француз в качестве кон-

сультанта был включен в состав шотландской экспедиции весной 1629 г., отбывшей в Америку для создания там двух колоний-поселений [5, р. 34–35; 15, р. 57]. Доказав свою преданность интересам нового союзника, вернувшийся через несколько месяцев в Англию, в ноябре 1629 г. Клод де ля Тур был титулован баронетом Новой Шотландии, получив в соответствии с обретенным титулом земли на побережье Новой Шотландии от имени шотландской короны [3, р. 122]. Полагаясь на свои отцовские чувства, ля Тур-старший, счел возможным представлять интересы остававшегося в Акадии Шарля. Он был настолько уверен в силе своего авторитета и влияния на сына, что обещал сэру Уильяму Александеру при первой же возможности убедить Шарля сдать возглавляемый им форт англичанам и, следуя примеру отца, продолжить колонизаторскую деятельность уже в качестве подданного британской короны. Шотландец Александер был заинтересован в скорейшей нейтрализации закрепившегося в его владениях французского конкурента, в связи с чем одобрил состоявшуюся 12 мая 1630 г. процедуру жалования титула баронета и баронии в Новой Шотландии отсутствовавшему Шарлю де ля Туру [16, р. 33]. С этого момента отец и сын де ля Туры считались вассалами Чарльза I Стюарта, преданность которых еще предстояло доказать отцу семейства. В конце мая 1630 г. ля Тур-старший вместе с молодой супругой отбыл в Новую Шотландию на одном из двух кораблей, зафрахтованных сэром Уильямом Александером для поставки продовольствия и строительных материалов в новую колонию [6]. Обязательным условием запланированного маршрута была остановка у Кейп Сейбла, где Клоду де ля Туру предстояло выполнить данные новому сеньору и компаньонам обещания.

Встреча отца и сына по-разному представлена в исторической литературе. При этом чаще всего историки ссылаются на следующий отрывок из труда Н. Дёни, перевод которого дается впервые: «... Отец Клод де ля Тур высадился на берегу близ форта и сделал все возможное, чтобы убедить сына передать форт под власть короля Англии. Отец говорил о том, что Шарль сохранит свой статус главнокомандующего, сам же он вместе с женой собирается разместиться здесь, чтобы гарантировать это. Для лучшего эффекта Клод продемонстрировал документы, подтверждающие его новый статус кавалера ордена Подвязки¹. К описаниям преимуществ нового положения ля Тура-младшего присоединились и капитаны английских кораблей.

¹ Дёни ошибается, наделяя Клода де ля Тура столь престижным знаком отличия. По-видимому, он спутал орден Подвязки с титулом рыцаря-баронета Новой Шотландии.

Переговоры происходили за пределами форта. Молодой Ля Тур отвечал англичанам, что очень признателен английскому королю за его доброжелательность, но у него уже есть сеньор, способный ценить верность, что он не может передать форт в руки англичан, руководствуясь уже имеющимися у него полномочиями, что он благодарен королю Англии за оказанную ему честь, но не может принять награды от кого бы то ни было, кроме как от своего сюзерена. Такой ответ вынудил отца и капитанов кораблей прибегнуть к самым изысканным доводам для убеждения Шарля. Но все было тщетно. Он уверенно заявил, что ни Клод, ни его жена никогда не переступят порог его форта. После этого отец и сопровождавшие его лица вернулись на корабли. На следующий день англичане отправили на берег человека с письмом, в котором Клод предостерегал сына, что если тот не одумается и добровольно не сдаст форт, то он будет вынужден применить силу, что в его распоряжении достаточно людей для этого и что в данных обстоятельствах Шарль не сможет удержать форт. Но и это письмо имело не больший эффект, чем предшествовавшие переговоры. Шарль в устной форме передал посыльному, что английские командиры и отец могут поступать так, как считают нужным, и что гарнизон форта готов их встретить.

После возвращения курьера, было решено атаковать французский форт. На следующий день англичане отправились на двух больших шлюпах и начали атаку форта. Битва длилась весь день и всю ночь. Англичане стремились подойти ближе, чтобы поджечь изгородь, но защитники столь упорно сопротивлялись, что нападавшим не удавалось подойти ближе. Много англичан было убито и ранено в этой атаке, результат которой доказывал решимость Ля Тура-младшего. На следующий день англичане высадили новую партию матросов и солдат, которые расположились в окопах со всех сторон форта и начали вести огонь. Защищавшиеся яростно отстреливались. В итоге среди англичан оказалось больше убитых и раненых. Матросы больше не хотели воевать, а солдат было не так много – как раз столько, чтобы сформировать гарнизон в новой колонии, поскольку Ля Тур-старший, будучи уверен в своих возможностях, заверил своих новых покровителей в том, что после того как он расскажет сыну о привилегиях, пожалованных им королем, англичане не встретят никакого сопротивления.

Клод де Ля Тур был в отчаянии, когда понял, что англичане намерены прекратить атаку. Теперь он не мог вернуться в Англию, поскольку не выполнил своих обязательств. Своей жене он сообщил, что ему только и осталось, что уповать на милость сына, ведь и в Англию и Францию путь для

него закрыт. Но она, если посчитает для себя лучшим, может вернуться обратно в Англию. Он же будет просить сына о разрешении остаться жить с ним. Супруга заверила его в том, что она не оставит его, и если сын позволит, то останется вместе с мужем здесь. Потом они сообщили о своем решении капитану, который одобрил его. Ля Тур написал письмо сыну, в котором умолял его разрешить остаться ему вместе с женой, так как после того, что здесь произошло, он не смеет вернуться в Англию, поскольку может лишиться там головы. Сын отвечал, что не желает его смерти, но все, что он может сделать, это позволить им построить небольшое жилище за пределами форта, но ни Клоду, ни его жене никогда не будет позволено посещение форта. Отец смиренно принял условия, выдвинутые его сыном. Капитан отправил весь багаж четы Ля Тура на берег, где они высадились с двумя слугами и служанками. Неподалеку от форта Ля Тур-младший построил для супругов небольшой дом, в котором они обустроились настолько хорошо, насколько это было возможно в сложившейся ситуации. И в дальнейшем Шарль поддерживал запасы семьи своего отца.

«Примерно в 1635 г. я побывал в тех местах, навещал Ля Тура-младшего, который радушно встретил меня и позволил повидаться с его отцом. Я так и поступил. Клод радушно встретил меня и пригласил отобедать с ним и его супругой. Было заметно, что они не бедствовали» [17, р. 133–137].

Этот «поразительный эпизод» из истории Академии только частично подтверждается информацией из записок губернатора Квебека Сэмюэла Шамплена. Последний сообщает, что в 1630 г. Ля Тур-младший не поддавался уговорам прибывшего с англичанами отца, заявив, что предпочтет смерть бесчестному предательству своего короля. Но, в отличие от Дёни, Шамплен не упоминает ни о сражении за форт Св. Людовика, ни о дальнейшем проживании, с милостивого согласия Шарля, супругов де Ля Тура в окрестностях французского форта. По словам Шамплена, расстроенный неповиновением сына, Клод все-таки проследовал в шотландскую колонию, откуда, не выдержав неприязненного отношения со стороны британцев, при посредничестве сына к концу года вернулся на Кейп Сейбл и со временем даже был восстановлен на французской службе [18, р. 173–176].

В 30-е гг. XX в. в историографии со ссылкой на документ из канадского архива появилась точка зрения о существовании договора о сотрудничестве между обоими Ля Турами и Александром, подписанном в Америке еще в 1629 г. [10, р. 143]. С данным утверждением вполне соотносится замечание о непостоянстве Ля Тура, высказанное американским историком шотландского происхожде-

ния Уильямом Дугласом спустя столетие после произошедших событий: «Ля Туры, в зависимости от ситуации, оказывались то протестантами, когда территория (Акадии – *Н. Л.*) была под главенством Англии, то католиками, пока эти земли являлись колонией французского короля» [19, р. 306].

При всем разнообразии интерпретации событий можно с определенностью утверждать, что зафиксированные в реестре баронетов Новой Шотландии фамилии французов де Ля Туров служат свидетельством того, как уже на раннем этапе европейской колонизации Северной Америки в конкурентной борьбе за колонии в жертву порою приносились как политические интересы на межгосу-

дарственном уровне, так и моральные принципы со стороны отдельных индивидов.

Представленный в статье материал, включающий историю возникновения семейного конфликта де Ля Туров, разразившегося в условиях англо-французского колониального соперничества, позволяет с учетом личностного фактора расширить представление о событиях колониальной истории Франции, Англии, Шотландии и ранней истории Канады. В практическом плане материал статьи может использоваться в ходе преподавания курсов по истории Средних веков и раннего Нового времени, при подготовке квалификационных и научно-исследовательских работ по этим дисциплинам.

Список литературы

1. Акимов Ю. Г. От межколониальных конфликтов к битве империй: англо-французское соперничество в Северной Америке в XVII – начале XVIII в. СПб.: СПГУ, 2005. 566 с.
2. Ласкова Н. В. Акадия: у истоков англо-французского вооруженного противостояния в Северной Америке // Британские исследования: сб. научн. статей. Вып. 3. Ростов-на-Дону, 2010. С. 85–103.
3. Royal letters, charters, and tracts, relating to the colonization of New Scotland, and the institution of the order of knight baronets of Nova Scotia. 1621–1638 / Ed. by D. Laing. Edinburgh: George Robb, 1867. 127 p.
4. Godfrey J. Claude De La Tour // Collections of the Main Historical Society. Vol. IX. Portland, 1887. P. 97–113.
5. MacDonald M. Fortune & La Tour. The Civil War in Acadia. Toronto-New York-London-Sydney-Auckland: Methuen, 1983. 228 p.
6. MacBeath G. Sain-Etienne de La Tour, Claud de // Dictionary of Canadian Biography. URL: http://www.biographi.ca/en/bio/saint_etienne_de_la_tour_claude_de_1E.html (дата обращения: 04.03.2015).
7. Акимов Ю. Г. Очерки ранней истории Канады. СПб.: ВИРД, 1999. 336 с.
8. MacBeath G. Denis Nicholas // Dictionary of Canadian Biography. URL: http://www.biographi.ca/en/bio/denys_nicolas_1E.html (дата обращения: 28.02.2015).
9. McGrail T. Sir William Alexander First Earl of Stirling. A Biographical study. Edinburgh-London: Oliver and Boyd, 1940. 273 p.
10. Lanctot G. A History of Canada. Volume One: From its Origins to the Royal Régime, 1663. Toronto-Vancouver: Clarke, Irvin & Co, 1963. 393 p.
11. Griffiths N. From Migrant to Acadian: a North American border people, 1604–1755. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2005. 663 p.
12. Ласкова Н. В. Англо-французские действия в Северной Америке и крах шотландской колонии Розмарин (1628–1629) // Война и оружие. Новые исследования и материалы: труды Третьей междунар. науч.-практ. конф. 16–18 мая 2012 г. Ч. II. СПб., 2012. С. 121–133.
13. Haliburton Th. An historical and statistical account of Nova Scotia. Vol. I. Halifax: Josef Howe, 1829. 340 p.
14. Wrong G. The rise and fall of New France. Vol. I. New York: Octagon Books, 1970. 925 p.
15. Reid J., Baker W. Essays on Northeastern North America, Seventeenth and Eighteenth Centuries. Toronto: University of Toronto Press, 2008. 322 p.
16. Reid J. Acadia, Maine and New Scotland: Marginal Colonies in the Seventeenth Century. Toronto-Buffalo, London: University of Toronto Press, 1981. 293 p.
17. Denys N. The description and natural history of the coasts of North America (Acadia) / Ed. by Gannong W. Toronto: Publication of the Champlain Society, 1908. 625 p.
18. The Works of Samuel de Champlain, Vol. VI / Ed. by Biggar H. Toronto: Publication of the Champlain Society, 1936. 430 p.
19. Douglas W. A summary, historical and political, of the first planting, progressive improvements, and present state of the British settlements in North-America. Vol. 1 London: Baldwin, 1760. 568 p.

Ласкова Н. В., кандидат исторических наук, доцент.

Институт истории и международных отношений Южного федерального университета.

Ул. Большая Садовая, 33, Ростов-на-Дону, Россия, 344082.

E-mail: nvlaskova@sfedu.ru

Материал поступил в редакцию 17.07.2015.

N. V. Laskova

FAMILY CONFLICT DE LA TOUR AGAINST THE BACKGROUND OF THE ANGLO-FRENCH COLONIAL RIVALRY IN NORTH AMERICA

The article investigates the little-known in the national historiography events associated with the early history of Canada, the French and Scottish colonization of America in the XVII century. Acadia/Nova Scotia (now the territory of one of the Maritime provinces of Canada) was in the midst of the Anglo-French colonial interests collision in a military conflict 1627–1629. Considers the conflict of father and son de La Tour which occurred against the background of these events and received a mixed assessment in the historiography. After arriving in America the first time in the early XVII century La Tours were at the origins of the first French settlements in Acadia and were experienced colonizers. In the late 1620s, these representatives of two generations of French families were on opposite sides in the Anglo-French colonial confrontation. The facts confirming the intention of the captured British Claude de La Tour to take British citizenship, not only for himself but also for his son who stayed in America. In this context, it shows the interaction of La Tour-older with Scot Sir William Alexander – the founder of the Scottish colony of Nova Scotia and Order Baronets of Nova Scotia. The conflict of Claude de La Tour and ignorance of his intentions by the son of Charles is analyzed on the basis of documentary evidence of the French colonizer Acadian N. Denys. The Russian translation of Denys's notes in Russian historiography is presented for the first time.

Key words: *Colony, America, Acadia, Nova Scotia, Claude de La Tour, Charles de La Tour, William Alexander.*

References

1. Akimov Yu. G. *Ot mezhkolonial'nykh konfliktov k bitve imperiy: anglo-frantsuzskoye sopernichestvo v Severnoy Amerike v XVII – nachale XVIII v.* [From colonial conflict to a battle of Empires: the Anglo-French rivalry in North America in the XVII – beginning of XVIII century]. St. Petersburg, SPGU Publ., 2005. 566 p. (in Russian).
2. Laskova N. V. Akadiya: u istokov anglo-frantsuzskogo vooruzhennogo protivostoyaniya v Severnoy Amerike [Acadia: the origins of Anglo-French armed confrontation in North America]. *Britanskiye issledovaniya, sbornik nauchnykh statey – British Studies, collection of scientific articles.* Rostov-on-Don, 2010, vol. 3, pp. 85–103 (In Russian).
3. *Royal letters, charters, and tracts, relating to the colonization of New Scotland, and the institution of the order of knight baronets of Nova Scotia. 1621–1638* / Ed. by D. Laing. Edinburgh: George Robb, 1867. 127 p.
4. Godfrey J. Claude De La Tour. *Collections of the Main Historical Society.* Vol. IX. Portland, 1887. Pp. 97–113.
5. MacDonald M. Fortune & La Tour. *The Civil War in Acadia.* Toronto-New York-London-Sydney-Auckland: Methuen, 1983. 228 p.
6. MacBeath G. Sain-Etienne de La Tour, Claud de. *Dictionary of Canadian Biography.* URL: http://www.biographi.ca/en/bio/saint_etienne_de_la_tour_claude_de_1E.html (Accessed 04 March 2015).
7. Akimov Yu. G. *Ocherki ranney istorii Kanady* [Essays on the early history of Canada]. St. Petersburg, VIRD Publ., 1999. 336 p. (in Russian).
8. MacBeath G. Denis Nicholas. *Dictionary of Canadian Biography.* URL: http://www.biographi.ca/en/bio/denys_nicolas_1E.html (Accessed 28 February 2015).
9. McGrail T. *Sir William Alexander First Earl of Stirling. A Biographical study.* Edinburgh-London: Oliver and Boyd, 1940. 273 p.
10. Lanctot G. *A History of Canada. Volume One: From its Origins to the Royal Régime, 1663.* Toronto-Vancouver: Clarke, Irvin & Co, 1963. 393 p.
11. Griffiths N. *From Migrant to Acadian: a North American border people, 1604–1755.* Montreal: McGill-Queen's University Press, 2005. 663 p.
12. Laskova N. V. Anglo-frantsuzskoye deystviya v Severnoy Amerike i krakh shotlandskoy kolonii Rozmarin (1628–1629) [The Anglo-French action in North America and the collapse of Scottish colony Rosemarin (1628–1629)]. *Voyna i oruzhiye. Novye issledovaniya i materialy. Trudy Tret'ey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 16–18 maya 2012* [War and weapons. New research and materials. Proceedings of the Third international scientific-practical conference May 16–18, 2012]. St. Petersburg, Voenna-istoricheskiy muzey Publ., 2012. Pp. 121–133 (In Russian).
13. Haliburton Th. *An historical and statistical account of Nova Scotia.* Vol. I. Halifax: Josef Howe, 1829. 340 p.
14. Wrong G. *The rise and fall of New France.* Vol. I. New York: Octagon Books, 1970. 925 p.
15. Reid J., Baker W. *Essays on Northeastern North America, Seventeenth and Eighteenth Centuries.* Toronto: University of Toronto Press, 2008. 322 p.
16. Reid J. *Acadia, Maine and New Scotland: Marginal Colonies in the Seventeenth Century.* Toronto-Buffalo, London: University of Toronto Press, 1981. 293 p.
17. Denys N. *The description and natural history of the coasts of North America (Acadia)* / Ed. by Gannong W. Toronto: Publication of the Champlain Society, 1908. 625 p.
18. *The Works of Samuel de Champlain,* Vol. VI / Ed. by Biggar H. Toronto: Publication of the Champlain Society, 1936. 430 p.
19. Douglas W. *A summary, historical and political, of the first planting, progressive improvements, and present state of the British settlements in North-America.* Vol. 1. London: Baldwin, 1760. 568 p.

Laskova N. V.

Department of Foreign history and International relations of Southern Federal University.

Ul. Bol'shaya Sadovaja, 33, Rostov-on Don, Russia, 344082.

E-mail: nvlaskova@sfedu.ru