

УДК 001 (091)

М. С. Кузнецов, Д. М. Матвеев

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АКАДЕМИИ НАУК СССР В Г. ТОМСКЕ (1969–1991 ГГ.)

Рассматриваются предпосылки создания Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН). Акцент сделан на подготовительном этапе организации академической науки в г. Томске. Авторы прослеживают историю формирования ядра научного центра в изучаемый период. Делается вывод о функционировании сети томских академических учреждений как едином комплексе по проведению научных исследований.

Ключевые слова: *Томский научный центр, академический институт, Академия наук СССР, ученый, директор-организатор, научные исследования.*

В связи с созданием особых экономических зон, в том числе технико-внедренческого типа, на территории субъектов Российской Федерации (РФ), интерес к академическим учреждениям, их деятельности резко возрос. В декабре 2005 г. правительство страны обнародовало список регионов-победителей, получивших право на создание особых экономических зон, в числе которых была названа Томская область. Это позволило развивать экономику инновационного типа. Кроме этого, в настоящее время в регионе реализуется масштабный проект «ИНО Томск 2020». В 2011 г. было принято специальное постановление Правительства РФ о реализации указанного проекта и выделении соответствующего финансирования из федерального бюджета.

Вопросы истории развития академических учреждений г. Томска являются актуальными и в рамках такого научно-исследовательского направления, как регионалистика. Отечественная наука требует глубокого изучения накопленного ею опыта, а история Томского филиала (научного центра) СО АН СССР во многом уникальна и поучительна, так как академические учреждения, входящие в его состав, играли важную роль в развитии научно-образовательного комплекса Сибири.

Изучаемой проблематике посвящен определенный круг литературы, который для систематизации можно разделить на несколько периодов. Первый из них (1969–1979 гг.) связан с формированием группы томских академических научно-исследовательских учреждений. Второй период характеризуется созданием и деятельностью Томского филиала (научного центра) СО АН СССР (РАН) (1979–1991 гг.). Третий, постсоветский, охватывает период с 1991 г. по настоящее время.

Немногочисленные исследования второй половины 1960-х – 1970-х гг. освещали различные аспекты функционирования академической науки и были посвящены истории отдельных филиалов в составе Сибирского отделения Академии наук СССР. В литературе рассматриваемого периода внимание в основном уделялось научным исследо-

ваниям, которые проводились в г. Томске до организации первого академического НИИ [1].

Во втором периоде (1979–1991 гг.) изучение вопросов науки и высшего образования продолжалось более активно. Именно в это время был создан и окончательно сформировался Томский филиал (научный центр) СО АН СССР (РАН) как единый научный комплекс академических научно-исследовательских учреждений.

Комплексу академических институтов г. Томска и проводимым ими научным исследованиям, основателю томской академической науки В. Е. Зуеву посвящены статьи В. З. Виноградова [2].

В 1980-е гг. исследователи уделяли повышенное внимание изучению истории СО АН СССР и его филиалов. В числе трудов такого плана можно назвать работы Е. Т. Артемова [3]. В своих работах автор обращался и к истории становления томской группы академических научно-исследовательских учреждений как будущего филиала.

Известный томский ученый М. В. Кабанов опубликовал брошюру «60 лет Сибирскому физико-техническому институту: история и перспективы развития» (Томск, 1988). Он уделил особое внимание зарождению Института оптики атмосферы СО АН СССР из СФТИ при ТГУ.

Можно выделить ряд новых тенденций в историографии проблемы второго периода. Авторы анализировали многие аспекты функционирования академической науки Сибири, в том числе г. Томска (кадровый потенциал, международные связи, научные исследования), однако не рассматривали совокупность академических учреждений как комплекс. Также следует отметить более критичное отношение исследователей к фактическому материалу. Для литературы рассмотренного этапа характерно наличие большого количества как специальных исследований, так и работ научно-популярного характера.

Сравнительно немного трудов, связанных с тематикой данной статьи, было опубликовано в постсоветский период. Вторая половина 1990-х гг. ознаменовалась появлением большого количества

публикаций по становлению отдельных томских научных школ и направлений, интеграции академической науки и вузов.

В центральных издательствах вышел ряд исследований, посвященных проблемам истории и развития академической науки в стране, важных для понимания процессов, протекавших в обществе [4]. В эти годы происходит более глубокое осмысление материала, посвященного томским научно-исследовательским учреждениям СО РАН. Отличительная особенность опубликованных тогда работ состояла в том, что в них сравнивалось состояние науки 1990-х гг. с советским периодом ее истории.

Большую роль в исследовании данной темы сыграли неопубликованные документы, отложившиеся в фондах Научного архива СО РАН.

Опираясь на указанные источники и литературу, авторы попытались проследить ход создания филиала СО АН СССР (РАН) в г. Томске, отразить сложности и противоречия, возникшие в процессе его организации.

В середине 1950-х гг. в средствах массовой информации СССР развернулась широкая дискуссия в связи с решениями XX съезда КПСС относительно проблем отечественной науки [5, с. 10]. В целом речь шла о неотложности всемерного повышения роли науки в освоении природных богатств и наращивании производительных сил страны, в том числе Сибири и Дальнего Востока.

Для проведения постоянной научно-исследовательской работы на территории Сибири и Дальнего Востока еще в 1930–40-е гг. АН СССР были созданы ее филиалы, являвшиеся формой организации науки в этих регионах. Среди них Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Якутский филиалы, Дальневосточный филиал им. В. Л. Комарова и Сахалинский филиал¹. Задачи, поставленные XX съездом КПСС, успешно решить силами существовавшей региональной системы АН СССР не представлялось возможным.

В этом плане специалистами предлагались разные подходы к достижению ясно определенной цели. Ряд видных ученых выдвинули идею создания крупных научных центров Академии наук СССР на востоке страны.

Во многом, прежде всего благодаря им, Совет Министров СССР издал постановление № 564 от 18 мая 1957 г. «О создании Сибирского отделения

Академии наук СССР» [6, л. 3–4]. Председателем СО АН СССР был назначен выдающийся ученый, академик М. А. Лаврентьев².

В июне 1957 г. президиум АН СССР определил площадки под строительство первых научно-исследовательских институтов Сибирского отделения, назначил их руководителей. Вот что писал в своих воспоминаниях о выборе места под указанное строительство М. А. Лаврентьев: «В Новосибирске площадка под будущий академгородок была выбрана единодушно. Здесь нас устраивало все: близость крупного промышленного и культурного центра и все же достаточное от него удаление, чтобы городок науки не растворился в большом городе, сохранил внутреннее единство; наличие самого крупного в Сибири филиала Академии наук и его дружественное отношение к проекту нового научного центра; удобства транспорта (узел на Транссибирской магистрали, аэропорт с прямыми рейсами в Москву; наконец, наличие шоссе почти до места строительства). Не последнюю роль сыграли природные условия... Все это нам понравилось, и мы остановили свой выбор на этой площадке...» [5, с. 19].

В связи с созданием Сибирского отделения филиала и учреждения АН СССР, расположенные на территории Сибири и Дальнего Востока, вошли в его состав.

По мнению некоторых ученых, говорить о тесных научных связях между отдельными филиалами на востоке страны до создания СО АН СССР не приходится. Исследователь истории академической науки Сибири Е. Г. Водичев считает, что «механизм координации их деятельности на уровне региона в целом отсутствовал, не существовало ни управленческих, ни информационных механизмов взаимодействия...» [7, с. 64]. Другой специалист в этой области Е. Т. Артемов указывает, что сотрудничество между филиалами на этом этапе не имело принципиального значения, и подчеркивает: «Филиалам нужно было устойчивое взаимодействие с центральными учреждениями АН СССР, опираясь на исследования которых, они могли вести разработку научных проблем, связанных с конкретными нуждами обслуживаемых ими районов» [8, с. 71]. Он же акцентировал внимание на том, что филиалам «была нужна в большей мере кооперация усилий с местными ведомственными учре-

¹ Сахалинский филиал в 1955 г. был реорганизован в Сахалинский комплексный научно-исследовательский институт (с 1985 г. – Институт морской геологии и геофизики). В 1959 г. Западно-Сибирский филиал был ликвидирован. Дальневосточный филиал на основании постановления Академии наук в 1970 г. изменил свой правовой статус. Группа дальневосточных учреждений была выведена из состава СО АН СССР, образовав Дальневосточный научный центр АН СССР (с 1987 г. он был реорганизован в Дальневосточное отделение АН СССР).

² М. А. Лаврентьев (1900–1980 гг.) – вице-президент Академии СССР, создатель и первый председатель СО АН СССР (1957–1975 гг.), почетный председатель СО АН СССР (1975–1980 гг.), академик АН СССР (1946 г.), Герой Социалистического Труда (1967 г.), лауреат Государственной премии СССР (1946, 1949 гг.).

ждениями, нежели друг с другом» [8, с. 71]. Думается, что позиция Е. Т. Артемова наиболее точно отражает особенности существования филиалов.

С 1957 г. советская наука перешла на качественно новый этап развития, связанный с формированием крупных научных центров. Они имели единое руководство и подчинялись общей научной политике. В дальнейшем этот опыт был учтен руководством Академии наук СССР при создании ее Дальневосточного и Уральского отделений [9, с. 65].

Период с 1957 по 1969 г. наиболее интенсивный по числу открытых академических учреждений на территории Сибири. После создания Сибирского отделения АН СССР развитие академических учреждений пошло по двум основным направлениям: укреплению ранее организованных институтов и созданию новых организаций. История формирования сети научных учреждений СО АН СССР наглядно демонстрирует, что второе направление было приоритетным.

В это время были сформированы новые филиалы и научно-исследовательские учреждения СО АН СССР. В год создания Сибирского отделения Академии наук СССР в г. Новосибирске было организовано 12 новых институтов (гидродинамики, теплофизики, геологии и геофизики, экономики и организации промышленного производства, цитологии и генетики, ядерной физики, теоретической и прикладной механики, автоматики и электротехники, неорганической химии, химической кинетики и горения, экспериментальной биологии и медицины, математики с вычислительным центром). В 1958 г. в составе СО АН СССР оформились академические институты в г. Иркутске (органической химии, геохимии, географии Сибири и Дальнего Востока), Красноярске (леса и древесины), Новосибирске (органической химии, катализа), Улан-Удэ (Бурятский комплексный научно-исследовательский институт). В г. Новосибирске были созданы Государственная публичная научно-техническая библиотека, Опытный завод, а Геологический институт Западно-Сибирского филиала АН СССР вошел в состав Института геологии и геофизики. В 1959 г. в г. Владивостоке был сформирован Дальневосточный геологический институт.

В 1960-е гг. на территории Сибири и Дальнего Востока в научный строй был введен целый ряд

учреждений Академии наук СССР. Вне филиалов в 1960 г. были открыты Северо-Восточный комплексный НИИ (г. Магадан), Забайкальский комплексный НИИ (г. Чита) и Институт вулканологии (г. Петропавловск-Камчатский). В составе Восточно-Сибирского филиала были сформированы: Сибирский институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, Сибирский энергетический институт, Восточно-Сибирский биологический институт, Лимнологический институт. В 1962 г. Восточно-Сибирский геологический институт был преобразован в Институт земной коры. Якутский филиал в результате организационных изменений в свой состав включил Институт мерзлотоведения и Институт космофизических исследований и аэронауки. В структуре Дальневосточного филиала были созданы Биолого-почвенный институт и Институт биологически активных веществ. В г. Новосибирске также организовались новые академические учреждения. Был открыт Институт физики твердого тела и полупроводниковой электроники. В 1963 г. вычислительный центр Института математики претерпел организационные изменения, получив название – Вычислительный центр СО АН СССР.

Таким образом, исследования, проводимые в СО АН СССР, охватывали практически все основные направления фундаментальной науки. Можно отметить достаточно высокую концентрацию учреждений физико-математического и химического профилей.

В 1960-е гг. произошли существенные изменения в организации научной сферы на государственном уровне. В феврале 1963 г. из числа крупнейших ученых страны был сформирован Совет по науке при Совете Министров СССР [10, с. 5]. В его состав вошли наиболее яркие представители научной элиты: А. П. Александров¹, Н. Н. Боголюбов², М. В. Келдыш³ и многие другие. Председателем Совета был назначен М. А. Лаврентьев, а ученым секретарем Г. И. Марчук⁴. Основной функцией Совета было внесение в правительство рекомендаций по использованию возможностей отечественной и мировой науки в целях обеспечения высоких темпов развития технического прогресса и отраслей народного хозяйства СССР [11, с. 441]. Для осуществления своих полномочий Совет имел право привлекать к работе как отдельных специалистов,

¹ А. П. Александров (1903–1994) – президент АН СССР (1975–1986 гг.), академик АН СССР, Герой Социалистического Труда (1954, 1960, 1973 гг.), лауреат Ленинской премии (1959 г.), Государственной премии СССР (1942, 1949, 1951, 1953 гг.).

² Н. Н. Боголюбов (1909–1992) – академик АН СССР, Герой Социалистического Труда (1969, 1979 гг.).

³ М. В. Келдыш (1911–1978) – президент АН СССР (1961–1975 гг.), академик АН СССР, Герой Социалистического Труда (1956, 1961, 1971 гг.), лауреат Ленинской премии (1957 г.), Государственной премии СССР (1942, 1946 гг.).

⁴ Г. И. Марчук (р. 1925) – президент АН СССР (1986–1991 гг.), академик АН СССР, Герой Социалистического Труда (1975 г.).

так и министерства, ведомства, НИИ и конструкторские организации. Совету были выделены помещения в Кремле, что являлось признанием важности созданной структуры. К сожалению, деятельность Совета была недолгой, в 1964 г., после отставки Н. С. Хрущева, он был ликвидирован. Однако благодаря принципиальной позиции ученых, входивших в Совет, было все же решено несколько важных вопросов¹.

Некоторые структурные изменения произошли в составе Академии наук СССР в начале 1960-х гг. в связи с уточнением решаемых ею задач. Центральный Комитет КПСС и Совмин СССР признали нецелесообразным сохранение в Академии наук большинства отраслевых институтов, занятых преимущественно решением прикладных проблем. Инициатором этого выступил первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев. С 1961 по 1963 г. из состава Академии наук часть учреждений была передана в ведение министерств и государственных комитетов. Указанные изменения были незначительными и не отразились на возможностях СО АН СССР активно решать народнохозяйственные задачи страны и региона. Этот факт приобрел особое значение в 1970-е гг., когда был поставлен вопрос об усилении связей науки с производством.

Главная особенность большинства созданных в 1960-е гг. НИИ заключалась в том, что они были первыми – аналогичных учреждений в стране ранее не существовало. Важную роль играл и тот факт, что научные направления институтов были привязаны к изучению разных аспектов развития областей Сибири.

Динамичное развитие СО АН СССР объясняют и дружескими отношениями М. А. Лаврентьева с советским лидером Н. С. Хрущевым [7, с. 23]. Думается, что это играло не последнюю роль при лоббировании интересов сибирской науки в руководящих органах страны. Но, кроме этого, существенным элементом в организации СО АН СССР были принципы, заложенные М. А. Лаврентьевым. Председатель СО АН СССР одновременно являлся вице-президентом Академии наук СССР. Устав Академии наук СССР закреплял за учеными Сибири специальные вакансии академиков и членов-корреспондентов. Важным было и то, что бюджет АН СССР предусматривал целевое финансирование нужд Сибирского отделения.

В рамках создаваемого СО АН СССР ко второй половине 1960-х гг. были заложены основы для дальнейшего развития научных исследований и в г. Томске. Томск был известен как крупный центр физической науки в регионе благодаря Сибирскому физико-техническому институту при Томском государственном университете. Именно в этом научном учреждении зародилась томская академическая наука.

В 1968 г. Президиум Совета Министров СССР принял постановление № 594 «О развитии научных исследований в г. Томске», согласно которому здесь создавались два академических учреждения СО АН СССР – Институт оптики атмосферы (ИОА) и Институт химии нефти (ИХН) [12, л. 1]. С этого времени начался процесс формирования Томского научного комплекса.

Первый академический институт дал жизнь другим академическим структурам. Так, в состав ИОА СО АН СССР была включена лаборатория электроники. Руководителем лаборатории был профессор, впоследствии академик Г. А. Месяц. Позже лаборатория стала отделом, а затем на базе его в 1977 г. возник новый академический институт. Директором-организатором был назначен Г. А. Месяц [13, л. 44]. Геннадий Андреевич оставался в этой должности до своего переезда в г. Свердловск в 1986 году (ныне г. Екатеринбург), где возглавил Уральский научный центр АН СССР (ныне Уральское отделение РАН)².

В 1970 г. был организован ИХН СО АН СССР. Институт стал вторым академическим учреждением в г. Томске. Первым его директором был назначен член-корреспондент АН СССР М. Ф. Шостаковский³.

Для проведения фундаментальных и прикладных исследований в ИОА СО АН СССР по инициативе В. Е. Зуева в 1972 г. было создано специальное конструкторское бюро научного приборостроения (СКБ НП) «Оптика».

В этом же году постановлением президиума СО АН СССР в г. Томске была организована лаборатория бонитировки почв Института почвоведения и агрохимии СО АН СССР (г. Новосибирск). Академические институты г. Томска проводили свои научные исследования, корректировавшиеся центральными и местными органами власти с учетом государственной научно-технической политики.

¹ Например, Совет по науке при Совете Министров СССР способствовал ускоренному решению проблемы создания хладостойких материалов и новых конструкций в условиях Севера. Благодаря усилиям ученых-членов Совета было отменено строительство Нижне-Обской ГЭС около г. Сургута, в противном случае затоплению подвергалась значительная часть Западной Сибири.

² С 1986 по 2002 г. директором Института сильноточной электроники СО АН СССР был известный ученый, академик С. П. Бугаев.

³ С 1973 по 1978 г. институт возглавлял доктор химических наук, профессор Ю. Г. Кражев. Кандидат химических наук А. Н. Плюснин временно исполнял обязанности директора с 1978 по 1981 г. С 1981 по 1989 г. руководство институтом осуществлял член-корреспондент АН СССР Г. Ф. Большаков. С 1989 г. директором института являлась доктор химических наук, профессор Е. Е. Сироткина.

В целях развития новых геофизических методов и решения задач разведки нефти в палеозойских отложениях Сибири в составе Института химии нефти СО АН СССР в 1978 г. был создан Отдел экспериментальных геофизических исследований¹.

Таким образом, к 1979 г. на территории Томского академгородка возникло три института, СКБ НП «Оптика», Отдел экспериментальных геофизических исследований ИХН СО АН СССР и лаборатория бонитировки почв. Необходимо было наладить координацию между ними для более эффективного решения научных и организационных задач.

В 1978 г. было принято решение о создании Томского филиала СО АН СССР. Председателем президиума Томского филиала СО АН СССР был утвержден В. Е. Зуев [14, л. 66–67]. С открытием филиала было организационно завершено формирование научного комплекса.

Институт оптики атмосферы способствовал открытию Института физики прочности и материаловедения СО АН СССР, базой которого был отдел аналогичного профиля. Итогом совместной работы томских ученых и местных руководящих органов явилось постановление № 1574 «Об организации Института физики прочности и материаловедения СО АН СССР» (декабрь 1983 г.), в котором определялись его научные направления. Директором-организатором института стал признанный специалист в области физики твердого тела и материаловедения В. Е. Панин.

Для оптимизации взаимодействия институтов в 1985 г. был создан научно-технический комплекс (НТК) «Институт оптики атмосферы» СО АН СССР в составе ИОА и СКБ НП «Оптика» с опытным производством. СКБ обеспечивало единство научно-технической политики в использовании результатов завершенных исследований ИОА и других институтов СО АН СССР, находившихся в г. Томске. Аналогичный НТК «Институт сильноточной электроники» СО АН СССР был организован в 1988 г. Он состоял из ИСЭ СО АН СССР и СКБ электроники больших мощностей.

Важнейшей задачей для руководства филиала было доведение разработок прикладного характера до внедрения в промышленное производство. Это обусловило создание при Институте физики прочности и материаловедения в 1985 г. Республиканского инженерно-технического центра по восстановлению и упрочнению деталей машин и механизмов.

К концу рассматриваемого периода произошло еще одно изменение правового статуса Института оптики атмосферы СО АН СССР и СКБ НП «Оптика». Постановлением президиума СО АН СССР от 28 августа 1990 г. предписывалось создать Объединенный институт оптики атмосферы СО АН СССР в составе ИОА и СКБ НП «Оптика», преобразованного в Конструкторско-технологический институт (КТИ) «Оптика».

В 1991 г. в целях содействия ускорению научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства страны на базе ИФПМ СО АН СССР был создан Российский материаловедческий центр, который объединил в себе академические учреждения и высшие учебные заведения, занимающиеся материаловедением.

Фундаментальная наука является основой научно-технического прогресса. На основании вышеизложенного можно выделить несколько условий ее эффективного функционирования. Это непрерывный научный поиск, осуществляемый академическими институтами, итогом которого становятся новые знания, открытия и современные технологии. Прогресс фундаментальной науки невозможен без наличия квалифицированных кадров, которые способны достигать высоких показателей. Существенным элементом выступает материально-техническая база, которая должна отвечать современным требованиям и отражать последние достижения в этой сфере. В основе этих трех условий должно быть достойное государственное финансирование. Но нужно отметить, что сами академические институты изыскивают возможности дополнительного привлечения денежных средств для удовлетворения своих потребностей.

Создание на территории РФ особых экономических зон, в том числе технико-внедренческого типа, способствует усилению позиций научно-образовательного комплекса. Немаловажно и то, что Томская область оказалась в одном ряду с теми субъектами страны, на территории которых созданы и развиваются такие зоны.

В целом томская наука получила широкое признание международного научного сообщества [15]. Томский научный центр СО РАН сохранил свои передовые позиции благодаря преданности ученых своему делу и прочным основам, заложенным во времена существования СССР.

¹ В 1990 г. на основании постановления президиума СО АН СССР Институт геологии и геофизики СО АН СССР был реорганизован в Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии СО АН СССР, а Томский отдел экспериментальных геофизических исследований – в Томское отделение Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО АН СССР.

Список литературы

1. См., напр.: Левдикова Т. Л. Из истории Сибирского физико-технического института имени академика В. Д. Кузнецова // Академия наук и Сибирь 1917–1957: сб. науч. тр. Новосибирск: Наука, 1977. С. 142–151.
2. Виноградов В. Единый во множествах // Сибирские огни. 1980. № 6. С. 135–146.
3. Артемов Е. Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири 1944–1980 гг. Новосибирск: Наука, 1990. 185 с.
4. См., напр.: Осипов Г. В. Академия наук – великое национальное достояние России. М.: Наука, 2001. 208 с.
5. Лаврентьев М. А. Прирастать будет Сибири. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1982. 176 с.
6. Научный архив Сибирского отделения РАН (НАСО РАН). Ф. 4. Оп. 1. Д. 1.
7. Водичев Е. Г. Путь на Восток: формирование и развитие научного потенциала середины 50-х – 60-е гг. Сибири. Новосибирск: Экор, 1994. 202 с.
8. Артемов Е. Т. Филиалы АН СССР в Сибири: особенности формирования и развития // Социально-исторические аспекты организации науки в Сибири: сб. науч. тр. Новосибирск: «Полиграф» ИЭОПП СО АН СССР, 1989. С. 65–72.
9. Лахтин Г. А. Управление в научном учреждении. М.: Энергоатомиздат, 1983. 144 с.
10. Лаврентьев о Хрущеве // Наука в Сибири. 1994. № 18.
11. О Совете по науке при Совете Министров СССР. Постановление от 7 февраля 1963 г. № 166 // Век Лаврентьева. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2000. 456 с.
12. НАСО РАН. Ф. 10. Оп. 3. Д. 667.
13. Там же. Ф. 10. Оп. 11. Д. 159.
14. Там же. Ф. 10. Оп. 5. Д. 383.
15. Петрик В. В. Международные научные связи вузов Сибири с учебными заведениями и научными центрами капиталистических стран в конце 50-х – начале 90-х годов XX века // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2007. Вып. 3 (66). С. 94–99.

Кузнецов М. С., доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.

Томский государственный университет.

Пр. Ленина, 36, Томск, Россия, 634050.

Матвеев Д. М., кандидат исторических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: dmmatveev@rambler.ru

Материал поступил в редакцию 29.06.2012.

M. S. Kuznetsov, D. M. Matveev

FORMATION OF THE SYSTEM OF SCIENTIFIC INSTITUTIONS OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE USSR IN TOMSK (1969–1991)

There were considered backgrounds of the establishment of Tomsk branch (Scientific Center) of the Siberian Department of the Academy of Sciences of the USSR (Russian Academy of Sciences). The emphasis was put on the preparatory stage of organization of the academic science in Tomsk city. The authors investigated the history of formation of the hard core of the scientific center during period under review. There was made a conclusion on functioning of the network of Tomsk academic institutions as unified complex for carrying out scientific research.

Key words: *Tomsk scientific center, academic institute, Academy of Sciences of the USSR, scientist, director-organizer, scientific research.*

Kuznetsov M. S.

Tomsk State University.

Pr. Lenina, 36, Tomsk, Russia, 634050.

Matveev D. M.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.