

ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 81:001.12/.18

DOI: 10.23951/1609-624X-2018-4-75-83

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ И АРЕАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ В ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ*

Е. А. Крюкова

Томский государственный педагогический университет, Томск

Представлены текущие проекты по исследованию языков обско-енисейского языкового ареала (кетского, селькупского, телеутского, хантыйского, чулымско-тюркского) в Томском государственном педагогическом университете. Более подробно описана проблематика научно-исследовательского проекта «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры»: сделан обзор литературы по структурному и коммуникативному синтаксису, а также проанализирована степень изученности темы проекта в исследуемых языках. Завершает статью краткий обзор перспективных направлений исследований, которые предстоит выполнить на материале исчезающих и малоизученных языков.

Ключевые слова: кетский, селькупский, телеутский, хантыйский, чулымско-тюркский языки, ареальные исследования, типология порядка слов, информационная структура предложения.

1. Научные проекты по изучению языков народов Сибири в ТГПУ.

Лингвистическая школа А. П. Дульзона Томского государственного педагогического университета (далее – школа) и в XXI в. продолжает комплексные исследования языков и культур аборигенных народов Сибири. Всестороннее описание данной проблемы основателем школы Андреем Петровичем было направлено на привлечение лингвистических, исторических, этнографических и археологических данных для установления происхождения коренных народов Сибири. Современные исследователи школы тоже используют междисциплинарный подход в своих исследованиях, сосредоточившись на описании языков в ареальном и типологическом аспекте с привлечением социолингвистических, культурологических, этнографических, этнолингвистических и фольклорных материалов [1].

С 2014 по 2016 г. на кафедре языков народов Сибири осуществлялись работы по международному исследовательскому проекту «Комплексная документация и описание двух исчезающих языков коренного населения Сибири: архивные материалы и последние носители восточно-хантыйского и южно-селькупского языков». Ученые ТГПУ под

руководством главного научного сотрудника кафедры языков народов Сибири А. Ю. Фильченко реализовали проект в сотрудничестве с Университетом Цюриха (Швейцария), финансовая поддержка была оказана фондом Ханса Раузинга «Документация Исчезающих Языков Мира» (Великобритания). Результаты проекта имеют огромное прикладное значение и доступны широкому международному академическому сообществу, представителям самих языковых сообществ и всем интересующимся коренными языками и культурами Сибири.

В 2017 г. завершились работы по двум проектам РГНФ: «Типология категории посессивности на материале языков обско-енисейского ареала» (руководитель А. Ю. Фильченко) [2], «Этнокультурная специфика образов пространства и времени в языковом сознании представителей селькупского, хантыйского, чулымско-тюркского и русского этносов в условиях контактного взаимодействия» (руководитель Н. В. Полякова) [3].

Ареал, в который входят языки проекта (кетский, селькупский, хантыйский, чулымско-тюркский, телеутский, нганасанский языки), – это бассейн двух крупнейших рек России Оби и Енисея. С 2010 г. публикуются «Сборники аннотированных

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-00775 «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры».

фольклорных и бытовых текстов обско-енисейского языкового ареала» (отв. редактор А. Ю. Фильченко). В четырех уже вышедших сборниках представлены тексты из архива кафедры языков народов Сибири, они были собраны А. П. Дульзоном и его последователями во второй половине XX в. [4–7]. Все тексты сборника были подвержены подробной поморфемной аннотации и фольклорному анализу с переводом на русский и английский языки, что существенно расширяет круг потенциальных читателей, это – коренное население Сибири, чьи языки представлены в сборниках, лингвисты разных специализаций по всему миру, включая типологов, фольклористов, этнографов, молодых ученых, студентов и аспирантов, интересующихся проблемами языков и культур народов Сибири.

В настоящее время в ТГПУ реализуются три научных проекта, направленных на изучение исчезающих языков Сибири.

Международным исследовательским проектом «Комплексная документация и анализ языкового материала трех исчезающих тюркских языков Сибири: чулымско-тюркского, эуштинско-татарского и телеутского» руководит А. Ю. Фильченко. Работы по гранту выполняются в сотрудничестве ТГПУ и Назарбаев Университетом (Казахстан). Финансовая поддержка осуществляется международной программой фонда Ханса Раузинга «Документация Исчезающих Языков Мира» Великобритании. В ходе проекта исследовательская группа собирает и анализирует языковой и этнографический материал, используя при этом самые современные научные методы, компьютерные и цифровые технологии.

В проекте «Лексико-семантические особенности прозаических фольклорных текстов народов обско-енисейского ареала» (грант РФФИ, руководитель Н. В. Дубровская) для интерпретации фольклорных текстов используются данные ареальной, социальной и антропологической лингвистики, семантики и культурной антропологии [8].

С 2018 г. запускается проект «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры» (руководитель Е. А. Крюкова). В настоящей статье более подробно будет описано содержание данного научного проекта.

2. О проекте «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры»¹.

Тема структурного синтаксиса и актуального членения предложения в настоящее время достаточно хорошо изучена на материале многих индо-

европейских языков и других языков с богатой литературной традицией. Актуальность проекта «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры» определяется, с одной стороны, социолингвистическими факторами. Изучение, документация и сбор информации по языкам, которые подвержены угрозе исчезновения, находятся в приоритетном фокусе современной лингвистики. С другой стороны, описание синтаксиса малоизученных и исчезающих языков проекта (среди них енисейские, уральские, тюркские языки) является в большинстве случаев эпизодическим и иногда не соответствует уровню развития теории по синтаксису на современном этапе.

Одними из первых на содержательную сторону синтаксиса обратили внимание представители Пражского лингвистического кружка В. Матезиус [9] и Ф. Данеш [10]. В отличие от других школ структуралистического направления, именно представители этой школы не отказывались от коммуникативной составляющей языка.

В отечественной лингвистике проблема актуального членения предложения хорошо изучена на материале русского языка, классикой в данной области стали труды О. Б. Сиротиной [11], О. А. Крыловой и С. А. Хаврониной [12], И. И. Ковтуновой [13], Е. В. Падучевой [14], О. Н. Селиверстовой [15], Г. А. Золотовой [16].

Многочисленные работы по коммуникативной структуре предложения были опубликованы с начала XXI в., наиболее значимые из них – монография О. Йокояма «Когнитивная модель дискурса и порядок слов в русском языке» [17], выполненная в духе антропоцентризма, а также монографии А. В. Циммерлинга – типологические работы на материале скандинавских [18] и славянских языков [19].

Из самых новых публикаций следует отметить коллективную монографию, в которой представлены результаты проекта «Типология порядка слов, коммуникативно-синтаксический интерфейс и информационная структура высказывания в языках мира» (2014–2016 гг.) под руководством А. В. Циммерлинга [20]. Кроме того, в 2016 г. А. В. Сидельцевым была защищена диссертация на соискание степени доктора филологических наук «Структура простого предложения в хеттском языке: Формальный, функциональный и диахронический анализ на типологическом фоне» [21].

Исследованиями порядка слов в типологической перспективе занимались зарубежные лингвисты Дж. Гинберг [22], Т. Гивон [23]. Одна из основ-

¹ Благодарю участников проекта «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры» А. А. Ким, С. В. Ковылина, В. М. Лемскую, А. В. Нефедова, Н. В. Полякову, О. С. Потанину, Д. М. Токмашева, А. Ю. Фильченко за комментарии и предоставленную информацию по языкам проекта.

ных работ по информационной структуре на английском языке К. Ламбрехта вышла в 1994 г. [24]. В 1998 г. была опубликована коллективная работа о порядке слов в европейских языках под редакцией А. Сиверской [25]. С 1980 г. по настоящее время вышло в свет порядка 30 публикаций М. Драйера по типологии порядка слов [26, 27 и др.], результаты исследований представлены на интерактивном «Всемирном атласе языковых структур».

Несмотря на довольно большое количество работ по типологии и структуре простого предложения, материал, на основе которого проводятся исследования по проекту «Типология простого предложения в языках обско-енисейского языкового ареала: информационная и аргументная структуры» (далее – проект), – это бесписьменные и малоизученные языки, которые находятся на грани исчезновения. К ним относятся неродственные и отдаленно родственные языки: кетский (енисейская семья языков), селькупский (самодийская группа уральской языковой семьи), хантыйский (обско-угорская подгруппа угорская группа финно-угорской языковой семьи), чулымско-тюркский (хакасская подгруппа уйгуро-огузской группы восточно-хуннской ветви тюркской языковой семьи) и телеутский (алтайская подгруппа киргизско-кыпчакская группа восточно-хуннской ветви тюркской языковой семьи). Кетский язык является единственным живым представителем изолированной енисейской семьи языков, селькупский и хантыйский языки входят в уральскую языковую семью, чулымско-тюркский и телеутский относятся к тюркским языкам. Объединяет все эти довольно разные по своему происхождению языки ареал их распространения (бассейны рек Обь и Енисей и их притоков), в котором данные языки контактируют довольно длительное время и уже на протяжении 4–5 веков подвергаются ассимилятивному влиянию русского языка и культуры. Кроме того, все языки проекта находятся на грани исчезновения и тем самым входят в приоритетную область исследований в современной лингвистике.

В кетском языкознании существует крайне мало работ, сделанных с позиции функционального и коммуникативного синтаксиса. Основные работы по структурному синтаксису и информационной структуре кетского языка перечислены в вышедших ранее публикациях автора данной статьи на русском и немецком языках [28–30]. Чтобы представить полный список по исследуемой тематике в кетском языке, необходимо также упомянуть статьи Р. С. Гайер [31], Е. И. Белимова [32], Е. А. Крейнвича [33], С. С. Буторина и В. Г. Шабаева [34], Н. М. Гришиной [35], в которых обсуждаются проблемы, связанные с актуальным членением предложения.

Ряд типологических работ по синтаксису на материале финно-угорских, тюркских языков и других малоизученных языков Сибири и Дальнего Востока выполнен в Институте филологии СО РАН. Под руководством М. А. Черемисиной были защищены кандидатские и докторские диссертации, например, диссертация Л. А. Шаминой «Структурные и функциональные типы полипредикативных конструкций со значением времени в тувинском языке» [36], А. Т. Тыбыковой «Структурно-семантическая характеристика простого предложения в алтайском языке» [37], В. М. Теляковой «Простое предложение в шорском языке в сопоставлении с русским» [38]. Представители новосибирской школы Е. К. Скрибник [39, 40] и И. А. Невская [41, 42] участвовали в публикации целой серии работ по синтаксису на материале тюркских языков, изучению структуры предложения в алтайском языке посвящена монография А. Т. Тыбыковой [43].

Вопросы изучения синтаксиса в тюркских языках рассматриваются в монографии Н. А. Баскакова [44].

Синтаксис тюркских языков проекта (телеутского и чулымско-тюркского) недостаточно изучен. Отдельных публикаций по структуре и актуальному членению предложения для данных языков на настоящий момент не существует. В докторской диссертации Р. М. Бирюкович «Строй чулымско-тюркского языка» были затронуты только основные черты синтаксического строя исследуемого языка [45].

Описание синтаксиса селькупского языка встречается в основном в общих работах по грамматике, как например, в коллективной монографии «Очерки по селькупскому языку. Тазовский диалект» [46, с. 354–406]. Детальное описание типологии порядка слов и коммуникативной структуры предложения встречается в нескольких публикациях А. И. Кузнецовой [47, 48] и О. А. Казакевич [49].

Ряд типологических работ по информационной структуре предложения с применением материала по обско-угорским и самодийским языкам выполнен И. Николаевой, в которых она придерживается не формально-семантического, а «прагматического» подхода в изучении актуального членения [50–52].

По отдельным диалектам хантыйского языка синтаксис описывается не только в структурном плане, но также и с позиции коммуникативной организации. Сюда можно отнести публикации В. Н. Соловар, в которых исследуется казымский диалект [53, 54], работы Н. Б. Кошкаревой, где используются данные по казымскому и сургутскому диалектам [55–58], монографию [59, с. 322–538] и статьи А. Ю. Фильченко, в них прослеживается «прагматический» подход в описании информационной структуры восточно-хантыйских диалектов [60, 61].

Таким образом, языки проекта находятся в разной степени изученности с позиции типологии порядка слов и информационной структуры предложения. Тем не менее ни по одному языку нет детального описания проблематики по заявленной теме проекта. Кроме того, верификация результатов исследования будет проводиться с помощью лингвистической компьютерной программы Praat, которая позволяет сегментировать звуковой поток. Итогом проекта должно стать представление типологического «портрета» обско-енисейского языкового ареала в отношении порядка слов и коммуникативной структуры предложения.

3. Перспективные области исследования языков обско-енисейского языкового ареала.

В XXI в. по всему миру ведется активная работа по описанию бесписьменных, младописьменных исчезающих языков, исследования по ним являются приоритетными в науке. Свой вклад в это направление вносят и ученые Томского государственного педагогического университета. За последние 20 лет была проведена работа и опубликованы словари по селькупскому и кетскому языкам, монографии по селькупскому, хантыйскому и кетскому языкам (подробнее см. в [1]). В защищенных диссертациях, опубликованных монографиях и статьях, вышедших по результатам различных про-

ектов, описаны отдельные разделы по морфологии и синтаксису селькупского, кетского, хантыйского языка; категории пространства и времени в селькупском, кетском, хантыйском языках; соматическая лексика и лексика терминов родства и свойства в кетском и селькупском языках; фитонимы, зоонимы и глаголы плавания в селькупском языке.

Современные тенденции в лингвистике определяют вектор исследований: они должны иметь междисциплинарный характер и антропоцентрическую направленность. В этом свете остро встают проблемы идентичности у представителей коренного населения Сибири, а также описание языковой картины мира через материальную и духовную культуру миноритарных этносов.

Что касается лингвистических исследований, то не разработанным в языках обско-енисейского языкового ареала остается описание отдельных грамматических категорий в функциональной и типологической перспективе, практически не затронута проблематика по лексической типологии, не во всех языках описан синтаксис в соответствии с современными требованиями, нет исследований по фонологии в ареальном аспекте. Необходимо также и дальше развивать корпусные исследования по малым языкам: разработка, пополнение корпусов и исследование на основе их данных.

Список литературы

1. Крюкова Е. А. Лингвистическая школа А. П. Дульзона: от описательной лингвистики к междисциплинарным исследованиям // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2016. № 4 (42). С. 18–21.
2. Потанина О. С. О проекте «Типология категории посессивности на материале языков обско-енисейского ареала» // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2015. № 4 (10). С. 18–23.
3. Полякова Н. В. Объективация способов структурирования земного пространства в селькупском и русском языках // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2017. Вып. 3 (180). С. 47–50.
4. Аннотированные фольклорные тексты обско-енисейского языкового ареала / ред. А. Ю. Фильченко. Томск: Ветер, 2010. 336 с.
5. Сборник аннотированных фольклорных и бытовых текстов обско-енисейского языкового ареала / ред. А. Ю. Фильченко. Томск: Аграф-Пресс, 2012. Т. 2. 247 с.
6. Сборник аннотированных фольклорных и бытовых текстов обско-енисейского языкового ареала / ред. А. Ю. Фильченко. Томск: Вайар, 2013. Т. 3. 386 с.
7. Сборник аннотированных фольклорных и бытовых текстов обско-енисейского языкового ареала / ред. А. Ю. Фильченко. Томск: ТМЛ-Пресс; Вайар, 2015. Т. 4. 344 с.
8. Вайда Э. Д., Ким-Малони А. А., Ким А. А. Лингвокультурная интерпретация метаморфозы в фольклоре народов обско-енисейского ареала // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2016. № 2 (12). С. 73–80.
9. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок: сб. ст. М.: Прогресс, 1967. С. 239–245.
10. Daneš F. Functional sentence perspective and the organization of the text // Papers on functional sentence perspective / ad. F. Daneš. Prague: Academia. The Hague: Mouton, 1974. P. 106–128.
11. Сиротинина О. Б. Порядок слов в русском языке. Саратов, 1965. 5-е изд. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. 170 с.
12. Крылова О. А., Хавронина С. А. Порядок слов в русском языке. М., 1976, 3-е изд. М.: Русский язык, 1988. 167 с.
13. Ковтунова И. И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М.: Просвещение, 1976. 238 с.
14. Падучева Е. В. Коммуникативная структура предложения и понятие коммуникативной парадигмы // Научно-техническая информация. Сер. 2. 1984. № 10. С. 25–31.
15. Селиверстова О. Н. Контрастивная синтаксическая семантика (Опыт описания). М.: Наука, 1990. 150 с.
16. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М.: Наука, 1998. 528 с.

17. Йокояма О. Когнитивная модель дискурса и порядок слов в русском языке. М.: Языки славянской культуры, 2005. 424 с.
18. Циммерлинг А. В. Типологический синтаксис скандинавских языков. М.: Языки славянской культуры, 2002. 896 с.
19. Циммерлинг А. В. Системы порядка слов славянских языков в типологическом аспекте. М.: Языки славянской культуры, 2013. 544 с.
20. Архитектура клаузы в параметрических моделях: синтаксис, информационная структура, порядок слов / отв. ред. А. В. Циммерлинг, Е. А. Лютикова. М.: Издат. дом ЯСК, 2016. 608 с.
21. Сидельцев А. В. Структура простого предложения в хеттском языке: Формальный, функциональный и диахронический анализ на типологическом фоне: дис. ... д-ра филол. наук. М., 2016. 565 с.
22. Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике. М., 1963. Вып. III. С. 60–84.
23. Givón T., *Syntax: a functional-typological introduction*. V. I, V. II. Amsterdam: John Benjamins, 1990. P. 500, P. 552.
24. Lambrecht K. *Information Structure and Sentence Form. Topik, Focus and the Mental Representations of Discourse Referents*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1994. 408 p.
25. *Constituent order in the languages of Europe* / ed. A. Siewierska. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 1998. 829 p.
26. Dryer M. S. *Aspects of Word Order in the Languages of Europe* // *Constituent Order in the Languages of Europe* / ed. A. Siewierska. Berlin: Mouton de Gruyter, 1998. P. 283–319.
27. Dryer M. S. *Word order in Sino-Tibetan languages from a typological and geographical perspective* // *Sino-Tibetan Languages* / ed. G. Thurgood, R. LaPolla. Oxon: Routledge, 2017. P. 70–82.
28. Крюкова Е. А. Коммуникативная организация предложения в кетском языке: сравнительный аспект: на материале кетских фольклорных и бытовых текстов XX и XXI вв. // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). Серия: гуманитарные науки (филология). 2012. Вып. 1 (116). С. 56.
29. Kryukova E. A. *Typologische Parallelen des Ketischen und Selkupischen unter arealem Aspekt* // *Finnisch-Ugrische Mitteilungen*. Hamburg: Helmut Buske Verlag, 2013. Band 37. S. 161–174.
30. Крюкова Е. А. Просодическая реализация коммуникативных функций в кетском предложении // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2014. № 4 (145). С. 54–60.
31. Гайер Р. С. О различных случаях употребления и оттенках значения частицы кай в имбатском диалекте кетского языка // Языки и топонимия Сибири. Томск: Изд-во ТГУ, 1971. Вып. 4. С. 37–46.
32. Белимов Е. И. К вопросу о порядке слов в кетском предложении // Языки и топонимия. Томск: Изд-во ТГПИ, 1977. Вып. 5. С. 71–79.
33. Крейнович Е. А. Об изучении актуального членения предложения в кетском языке // Лингвистические исследования 1981. Грамматическая и лексическая семантика. М.: Институт языкознания АН СССР, 1981. С. 133–144.
34. Буторин С. С., Шабаев В. Г. О некоторых особенностях кодирования прагматической структуры высказывания в полиперсональных языках // *Аборигены Сибири: проблемы изучения исчезающих языков и культур*. Т. 1: Филология. Новосибирск: Изд-во Института филологии СО РАН, 1995. С. 192–195.
35. Гришина Н. М. Способы и средства выделения ремы в кетском языке // Чтения памяти Ерухима (Юрия) Абрамовича Крейновича (1906–1985), 8–9 сентября 2006 г., Санкт-Петербург. СПб.: Наука, 2006. С. 15–18.
36. Шамина Л. А. Структурные и функциональные типы полипредикативных конструкций со значением времени в тувинском языке: дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1985. 205 с.
37. Тыбыкова А. Т. Структурно-семантическая характеристика простого предложения в алтайском языке: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Алма-Ата, 1989. 32 с.
38. Телякова В. М. Простое предложение в шорском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1994. 280 с.
39. Серээдар Н. Ч., Скрибник Е. К., Черемисина М. И. Структурно-семантическая организация предложений наличия, локализации, количества и отсутствия в тюркских языках Южной Сибири. Новосибирск, 1996. 82 с.
40. Даржаева Н. Полипредикативные конструкции обусловленности в бурятском языке. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2007. 179 с.
41. Nasilov D. M., Isxakova X., Safarov S., Nevskaya I. A. *Imperative sentences in Turkic languages* // ed. V. S. Xrakovskij. *Typology of imperative sentences*. München: Lincom Press, 2001. P. 181–220.
42. Исхакова Х. М., Насилов Д. М., Невская И. А. Глава 15. Уступительные конструкции в тюркских языках // *Типология уступительных конструкций* / ред. В. С. Храковского. СПб.: Наука, 2004. С. 425–452.
43. Тыбыкова А. Т. Исследования по синтаксису алтайского языка: Простое предложение. Новосибирск: НГУ, 1991. 228 с.
44. Баскаков Н. А. Историко-типологическая характеристика структуры тюркских языков: Словосочетание и предложение. М.: Наука. 1975. 288 с.
45. Бирюкович Р. М. Строй чулымско-тюркского язык: дис. ... д-ра филол. наук. М., 1980. 404 с.
46. Кузнецова А. И., Хелимский Е. А., Грушкина Е. В. Очерки по селькупскому языку. Тазовский диалект. М.: Изд-во Московского ун-та, 1980. Т. 1. 408 с.
47. Кузнецова А. И. Селькупский язык с точки зрения типологии порядка слов // *Типология и теория языка: от описания к объяснению: К 60-летию А. Е. Кибрика* / ред. Е. В. Рахилиной, Я. Г. Тестельца. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 88–98.
48. Кузнецова А. И. Функциональные и грамматические виды связи предложений в селькупском языке // *Грамматика и прагматика сложных предложений в языках Европы и Северной и Центральной Азии*. Томск, 2006. С. 41–52.

49. Казакевич О. А. Селькупский синтаксис в современном освещении // Уральские языки: синхрония и диахрония: материалы Междунар. конф., посвященной 125-летию Дмитрия Владимировича Бубриха и 100-летию Бориса Александровича Серебренникова. СПб., 2015. С. 48–51.
50. Nikolaeva I. Object agreement, grammatical relations, and information structure // *Studies in Language*. 1999. № 23. P. 341–386.
51. Nikolaeva I. Secondary topic as a relation in Information structure // *Linguistics*. 2001. № 39. P. 1–49.
52. Николаева И. А. Конструкции со вторичным топилом // *Лингвистический беспредел: сб. ст. к 70-летию А. И. Кузнецовой / под ред. А. Е. Кибрика. М.: Изд-во МГУ, 2002. С. 274–288.*
53. Соловар В. Н. Структурно-семантические типы простого предложения казымского диалекта хантыйского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1992. 16 с.
54. Соловар В. Н. Парадигма простого предложения в хантыйском языке (на материале казымского диалекта). Новосибирск: Любава, 2009. 250 с.
55. Кошкарева Н. Б. Коммуникативная парадигма хантыйского предложения (на материале казымского диалекта) // *Языки коренных народов Сибири*. Новосибирск, 2002. Вып. 12. С. 29–44.
56. Кошкарева Н. Б. Средства выражения актуального членения в сургутском диалекте хантыйского языка (в сопоставлении с другими уральскими языками и диалектами хантыйского языка) // *Вестник НГУ. Сер.: История, филология*. 2007. Т. 6, вып. 2: Филология. С. 34–43.
57. Кошкарева Н. Б. Типовые синтаксические структуры в языках разных систем как отражение единиц языка и речи // *Сибирский филол. журн*. 2015. № 2. С. 14–26.
58. Кошкарева Н. Б. Topic and focus in Khanty and Nenets (Communicative roles and pragmatic strategies) // *The 18th International Congress of Linguistics "Unity and Diversity of Languages"*. July 21–26, 2008, Korea University, Seoul, Korea. Abstracts (July 24–26). Vol. 2. P. 367–368.
59. Filchenko A. Aspects of the Grammar of Eastern Khanty. Tomsk: TSPU-Press, 2010. 553 p.
60. Фильченко А. Ю. Просодика и прагматика восточно-хантыйских нарративов // *Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin)*. 2011. Вып. 9 (111). С. 139–145.
61. Filchenko A. Continuity of information structuring strategies in Eastern Khanty: definiteness/topicality // *Argument Structure and Grammatical Relations: A crosslinguistic typology / ed. by P. Suihkonen, B. Comrie and V. Solovyev. John Benjamins Publishing Company, 2012. P. 115–132.*

Крюкова Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: elenakryukova@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 12.02.2018.

DOI: 10.23951/1609-624X-2018-4-75-83

TYOLOGICAL AND AREAL STUDIES OF INDIGENOUS SIBERIAN LANGUAGES IN TOMSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

E. A. Kryukova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The paper reviews the projects on studies of the Ob-Yenisei language area in Tomsk State Pedagogical University. The problem of the research project "Typology of Simple Sentence in the Languages of the Ob-Yenisei area: Information and Argument Structure" sponsored by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) has been described in detail: a review of literature on structural and communicative syntax has been made, also the degree of the project topic study in the languages under investigation has been analyzed. The languages of the project do not give a detailed description of the subject-matter. The *Praat* linguistic program, which allows to divide the sound stream, will be used to the results of the study. The result is to form an understanding of the typological picture of the Ob-Yenisei language area with respect to the word order and communicative structure of the sentence. The article is finished with a brief review of prospective directions of the researches which are to be fulfilled on the materials of underdescribed and highly endangered languages. The indigenous population of Siberia has faced difficulties in describing the language picture of the world on the material and spiritual culture of ethnic minorities. The Ob-Yenisei language area has not been described on individual grammatical categories in the functional and typological perspective, and the problem with the lexical typology, and syntax, does not contain an investigation in the areal aspect. Thus, it is necessary to elaborate studies on small languages.

Key words: *Ket, Selkup, Teleut, Khanty, Chulym Turkic, areal linguistics, typology, basic word order, information structure of simple the sentence.*

References

1. Kryukova E. A. Lingvisticheskaya shkola A. P. Dul'zona: ot opisatel'noy lingvistiki k mezhdistsiplinarnym issledovaniyam [Linguistic school by A. P. Dulzon: from descriptive linguistics to interdisciplinary studies]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. History – Tomsk State University Journal of History*, 2016, no. 4 (42), pp. 18–21 (in Russian).
2. Potanina O. S. O proekte «Tipologiya kategorii possessivnosti na materiale yazykov obsko-eniseyskogo areala» [A typology of possession based on the languages of Ob-Yenisseic area]. *Tomskiy zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovaniy – Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology*, 2015, no. 4 (10), pp. 18–23. (in Russian).
3. Polyakova N. V. Ob'ektivatsiya sposobov strukturirovaniya zemnogo prostranstva v selkupskom i russkom yazykakh [Objectivation of ways of worldly space structuring in the Selkup and Russian languages]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2017, no. 3 (180), pp. 47–50 (in Russian).
4. *Annotirovannyye fol'klornyye teksty obsko-eniseyskogo yazykovogo areala* [Annotated folklore texts of Ob-Yenissei linguistic area]. Ed. A. Yu. Fil'chenko. Tomsk, Veter Publ., 2010. 336 pp. (in Russian).
5. *Sbornik annotirovannykh fol'klornykh i bytovykh tekstov obsko-eniseyskogo yazykovogo areala* [Annotated folk and daily prose texts in the languages of Ob-Yenissei linguistic area]. Ed. A. Yu. Fil'chenko. Tomsk, Agraf-Press Publ., 2012. V. 2. 247 pp. (in Russian).
6. *Sbornik annotirovannykh fol'klornykh i bytovykh tekstov obsko-eniseyskogo yazykovogo areala* [Annotated folk and daily prose texts in the languages of Ob-Yenissei linguistic area]. Ed. A. Yu. Fil'chenko. Tomsk, Vayar Publ., 2013. V. 3. 386 pp. (in Russian).
7. *Sbornik annotirovannykh fol'klornykh i bytovykh tekstov obsko-eniseyskogo yazykovogo areala* [Annotated folk and daily prose texts in the languages of Ob-Yenissei linguistic area]. Ed. A. Yu. Fil'chenko. Tomsk, TML-Press; Vayar Publ., 2013. Vol. 4. 344 pp. (in Russian).
8. Vayda E. D., Kim-Maloni A. A., Kim A. A. Lingvokul'turnaya interpretatsiya metamorfozy v fol'klornom narode obsko-eniseyskogo areala [Linguo-cultural interpretation of metamorphosis in the native folklore of Ob-Yenisei area]. *Tomskiy zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovaniy – Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology*, 2016, no. 2, pp. 73–80 (in Russian).
9. Mathesius V. O. O tak nazываемom aktual'nom chlenenii predlozheniya [About functional sentence perspective]. *Prazhskiy lingvisticheskiy kruzhok: sbornik statey* [Prag Linguistic Circle: collection of articles]. Moscow, Progress Publ., 1967. Pp. 239–245 (in Russian).
10. Daneš F. Functional sentence perspective and the organization of the text. *Papers on functional sentence perspective*. Ed. F. Daneš. Prague: Academia. The Hague: Mouton, 1974. Pp. 106–128.
11. Sirotnina O. B. *Poryadok slov v russkom yazyke* [Word order in the Russian]. Moscow, LIBROKOM Publ., 2013. 170 p. (in Russian).
12. Krylova O. A., Khavronina S. A. *Poryadok slov v russkom yazyke* [Word order in the Russian]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 1988. 167 p. (in Russian).
13. Kovtunova I. I. *Sovremennyy russkiy yazyk. Poryadok slov i aktual'noye chleneniye predlozheniya* [Present-Day Russian. Word order and functional sentence perspective]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1976. 238 p. (in Russian).
14. Paducheva E. V. Kommunikativnaya struktura predlozheniya i ponyatiye kommunikativnoy paradigmy [Communicative sentence structure and notion of communicative paradigm]. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya* [Scientific and Technical Information]. Ser. 2, 1984, no. 10. Pp. 25–31 (in Russian).
15. Seliverstova O. N. *Kontrastivnaya sintaksicheskaya semantika (Opyt opisaniya)* [Contrastive syntax semantics (Description background)]. Moscow, Nauka Publ., 1990. 150 p. (in Russian).
16. Zolotova G. A., Onipenko N. K., Sidorova M. Yu. *Kommunikativnaya grammatika russkogo yazyka* [Communicative grammar of the Russian]. Moscow, Nauka Publ., 1998. 528 p. (in Russian).
17. Yokoyama O. *Kognitivnaya model' diskursa i poryadok slov v russkom yazyke* [Cognitive model of discourse in the Russian language]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 2005. 424 p. (in Russian).
18. Tsimmerling A. V. *Tipologicheskyy sintaksis skandinavskikh yazykov* [Syntactic typology of the Scandinavian languages]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 2002. 896 p. (in Russian).
19. Tsimmerling A. V. *Sistemy poryadka slov slavyanskikh yazykov v tipologicheskoy aspekto* [Studies in the Typology of Slavic Word Order]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 2013. 544 p. (in Russian).
20. *Arkhitektura klauzy v parametricheskikh modelyakh: sintaksis, informatsionnaya struktura, poryadok slov* [Clause architecture in parametric models: syntax, information structure, word order]. Ed. A. V. Zimmerling, E. A. Lyutikova. Moscow, LRC Publishing House Publ., 2016. 608 p. (in Russian).
21. Sidel'tsev A. V. *Struktura prostogo predlozheniya v khettskom yazyke: Formal'nyy, funktsional'nyy i diakhronicheskiy analiz na tipologicheskoy fone*. *Dis. dokt. filol. nauk* [Structure of elementary clause in the Hittite: formal, functional and diachronic analyses on typological background. Diss. of doct. philol. sci.]. Moscow, 2016. 565 p. (in Russian).
22. Grinberg Dzh. Kvantitativnyy podkhod k morfologicheskoy tipologii yazykov [Quantitative approach to morphological language typology]. *Novoye v lingvistike* [New in linguistics]. Moscow, 1963. Issue III. Pp. 60–94 (in Russian).
23. Givón T. *Syntax: a functional-typological introduction*. V. I, V. II. Amsterdam: John Benjamins, 1990. P. 500, P. 552.
24. Lambrecht K. *Information Structure and Sentence Form. Topik, Focus and the Mental Representations of Discourse Referents*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1994. 408 p.
25. *Constituent order in the languages of Europe*. Ed. A. Siewierska. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 1998. 829 p.

26. Dryer M. S. Aspects of Word Order in the Languages of Europe. *Constituent Order in the Languages of Europe*. Ed. A. Siewierska. Berlin: Mouton de Gruyter, 1998. Pp. 283–319.
27. Dryer M. S. *Word order in Sino-Tibetan languages from a typological and geographical perspective*. *Sino-Tibetan Languages*. Ed. G. Thurgood, R. LaPolla. Oxon: Routledge, 2017. Pp. 70–82.
28. Kryukova E. A. Kommunikativnaya organizatsiya predlozheniya v ketskom yazyke: sravnitel'nyy aspekt: na materiale ketskikh fol'klornykh i bytovykh tekstov XX i XXI vv. [Communicative structure in Ket: comparative aspect (Ket texts of 20th and 21st centuries)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2012, no. 1, pp. 56 (in Russian).
29. Kryukova E. A. Typologische Parallelen des Ketischen und Selkupischen unter arealem Aspekt. *Finnisch-Ugrische Mitteilungen*. Hamburg: Helmut Buske Verlag, 2013. Band 37. S. 161–174.
30. Kryukova E. A. Prosodicheskaya realizatsiya kommunikativnykh funktsiy v ketskom predlozhenii [Prosodic realization of communicative functions in the ket sentence]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2014, no. 4 (145), pp. 54–60 (in Russian).
31. Gayer R. S. O razlichnykh sluchayakh upotrebleniya i ottenkakh znacheniya chastitsy kaj v imbatskom dialekte ketskogo yazyka [Various usages and shades of meaning of the particle kai in the Imbat dialect of Ket]. *Yazyki i toponimiya Sibiri* [Languages and Toponyms of Siberia]. Tomsk, TSU Publ., 1971. Pp. 37–46 (in Russian).
32. Belimov E. I. K voprosu o poryadke slov v ketskom predlozhenii [Word order in the Ket sentence]. *Yazyki i toponimiya Sibiri* [Languages and Toponyms of Siberia]. Tomsk, TSPI Publ., 1977, no. 5. Pp. 71–79 (in Russian).
33. Kreynovich E. A. Ob izuchenii aktual'nogo chleneniya predlozheniya v ketskom yazyke [On studying functional sentence perspective in Ket]. *Lingvisticheskiye issledovaniya 1981. Grammaticheskaya i leksicheskaya semantika* [Linguistic research 1981. Grammatical and lexical semantics]. Moscow, AS USSR Publ., 1981. Pp. 133–144 (in Russian).
34. Butorin S. S., Shabaev V. G. O nekotorykh osobennostyakh kodirovaniya pragmaticheskoy struktury vyskazyvaniya v polipersonal'nykh yazykakh [Certain features of encoding the pragmatic structure of the utterance in polypersonal languages]. *Aborigeny Sibiri: problemy izucheniya ischezayushchikh yazykov i kul'tur. Tom 1: Filologiya* [Indigenous Siberian people: problems of endangered languages and cultures. Volume 1: Philology]. Novosibirsk, Institute of Philology Siberian Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 1995. Pp. 192–195 (in Russian).
35. Grishina N. M. Sposoby i sredstva vydeleniya remy v ketskom yazyke [Way of outlining rhema in the Ket]. *Chteniya pamyati Erukhloma (Yuriya) Abramovicha Kreynovicha (1906–1985), 8–9 sentyabrya 2006 goda, Sankt Peterburg* [Reading in memory of Yerukhlom (Yuri) Abramovich Kreynovich (1906–1985), September 8–9, 2006, St. Petersburg]. Saint Petersburg, Nauka Publ., pp. 15–18 (in Russian).
36. Shamina L. A. *Strukturnye i funktsional'nye tipy polipredikativnykh konstruksiy so znacheniem vremeni v tuvinskom yazyke*. *Dis. kand. filol. nauk* [Structural and functional types of polipredicative constructions with time denotation in the Tuva language. Diss. cand. philol. sci.]. Novosibirsk, 1985. 205 p. (in Russian).
37. Tybykova A. T. *Strukturno-semanticheskaya kharakteristika prostogo predlozheniya v altayskom yazyke*. *Avtoref. dis. dokt. filol. nauk* [Structural-semantic of a simple sentence in the Altai language. Abstract of thesis of doct. of philol. sci.]. Alma-Ata, 1989. 32 p. (in Russian).
38. Telyakova V. M. *Prostoye predlozheniye v shorskoy yazyke*. *Avtoref. dis. kand. filol. nauk* [Simple sentence in the Shor language. Abstract of thesis]. Novosibirsk, 1994. 280 p. (in Russian).
39. Sereedar N. Ch., Skribnik E. K., Cheremisina M. I. *Strukturno-semanticheskaya organizatsiya predlozheniy nalichiya, lokalizatsii, kolichestva i otsutstviya v tyurkskikh yazykakh Yuzhnoy Sibiri* [Structural-semantic organization of sentences of availability, localization, quantity and absence in Turkic languages of South Siberia]. Novosibirsk, 1996. 82 p. (in Russian).
40. Darzhaeva N. *Polipredikativnye konstruksii obuslovlennosti v buryatskom yazyke* [Polipredicative constructions in the Buryat language]. Ulan-Ude, Buryat Scientific Centre of Siberian Department of Russian Academy of Sciences Publ., 2007. 179 p. (in Russian).
41. Nasilov D. M., Isxakova X., Safarov S., Nevskaya I. A. *Imperative sentences in Turkic languages*. Ed. V. S. Xrakovskiy. Typology of imperative sentences. München: Lincom Press, 2001. Pp. 181–220.
42. Iskhakova Kh. M., Nasilov D. M., Nevskaya I. A. Glava 15. Ustupitel'nye konstruksii v tyurkskikh yazykakh [Concessive constructions in the Turkic languages]. *Tipologiya ustupitel'nykh konstruksiy* [Typology of concessive structures]. Ed. V. S. Xrakovskiy. Saint Petersburg, Nauka Publ., 2004. Pp. 425–452 (in Russian).
43. Tybykova A. T. *Issledovaniya po sintaksisu altayskogo yazyka: Prostoye predlozheniye* [Studies on Altai language syntax. Simple clause]. Novosibirsk, NSU Publ., 1991. 228 p. (in Russian).
44. Baskakov N. A. *Istoriko-tipologicheskaya kharakteristika struktury tyurkskikh yazykov: Slovosochetaniye i predlozheniye* [Historical-typological characteristic of Turkic languages structure: Phrase and Sentence]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 288 p. (in Russian).
45. Biryukovich R. M. *Stroy chulymsko-tyurkskogo yazyka*. *Dis. dokt. filol. nauk* [Chulyum-Turkic structure. Diss. of doct. philol. sci.]. Moscow, 1980. 404 p. (in Russian).
46. Kuznetsova A. I., Khelimskiy E. A., Grushkina E. V. *Ocherki po sel'kupskomu yazyku. Tazovskiy dialekt. Tom 1* [A digest on Selkup language. Taz dialect. Vol. I]. Moscow, Moscow University Publ., 1980. 408 p. (in Russian).
47. Kuznetsova A. I. Sel'kupskiy yazyk s tochki zreniya tipologii poryadka slov [Selkup language from the point of view of word order typology]. *Tipologiya i teoriya yazyka: ot opisaniya k ob'yasneniyu: K 60-letiyu A. E. Kibrika* [Language typology and theory: from description to explanation]. Ed. E. V. Rachilina, Ya. G. Testeleets. Moscow, Yazyki russkoy kul'tury Publ., 1999. Pp. 88–98 (in Russian).
48. Kuznetsova A. I. Funktsional'nye i grammaticheskiye vidy svyazi predlozheniy v sel'kupskoy yazyke [Functional and grammar types of clause relations in the Selkup language]. *Grammatika i pragmatika slozhnykh predlozheniy v yazykakh Evropy i Severnoy Tsentral'noy Azii* [Grammar and pragmatics of complex clauses in languages of Europe and Central Asia]. Tomsk, 2006. Pp. 41–52 (in Russian).

49. Kazakevich O. A. Sel'kupskiy sintaksis v sovremennom osveshchenii [Selkup syntax in modern approach]. *Ural'skiye yazyki: sinkhroniya i diakhroniya. Materialy Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyashchennoy 125-letiyu Dmitriya Vladimirovicha Bubrikha i 100-letiyu Borisa Aleksandrovicha Serebrennikova* [Uralic languages: synchrony and diachrony. Materials of international conference, devoted to 125th anniversary of D.V. Bubrikh and 100th anniversary of B.A. Serenbryannikov]. Saint Peterburg, 2015. Pp. 48–51 (in Russian).
50. Nikolaeva I. Object agreement, grammatical relations, and information structure. *Studies in Language*, 1999, no. 23, pp. 341–386.
51. Nikolaeva I. Secondary topic as a relation in Information structure. *Linguistics*, 2001, no. 39, pp. 1–49.
52. Nikolaeva I. A. Konstruktsii so vtorychnym topikom [Constructions with secondary topic]. *Lingvisticheskiy bespredel: sbornik statey k 70-letiyu A. I. Kuznetsovoy* [Linguistic fuss: a compilation of articles devoted to the 70th anniversary of A. I. Kuznetsova]. Ed. A. E. Kibrik. Moscow, Moscow State University Publ., 2002. Pp. 274–288 (in Russian).
53. Solovar V. N. *Strukturno-semanticheskiye tipy prostogo predlozheniya kazym'skogo dialekta khantyyskogo yazyka. Avtoref. dis. kand. filol. nauk* [Structural-semantic types of a simple clause in Kazym Khanty. Diss. cand. philol. sci.]. Novosibirsk, 1992. 16 p. (in Russian).
54. Solovar V. N. *Paradigma prostogo predlozheniya v khantyyskom yazyke (na materiale kazym'skogo dialekta)* [Simple clause paradigm in Khanty (based on the Kazym dialect)]. Novosibirsk, Lyubava Publ., 2009. 250 p. (in Russian).
55. Koshkareva N. B. Kommunikativnaya paradigma khantyyskogo predlozheniya (na materiale kazym'skogo dialekta) [Communicative paradigm of the Khanty sentence (based on the Kazym dialect)]. *Yazyki korennykh narodov Sibiri* [Indigenous languages of Siberia]. Novosibirsk, 2002, № 12. Pp. 29–44 (in Russian).
56. Koshkareva N. B. Sredstva vyrazheniya aktual'nogo chleneniya v surgut'skom dialekte khantyyskogo yazyka (v sopostavlenii s drugimi ural'skimi yazykami i dialektami khantyyskogo yazyka) [Means of actual segmentation in the Surgut dialect of Khanty (compared to other Uralic languages and Khanty)]. *Vestnik NGU. Ser.: Istoriya, filologiya – Vestnik Novosibirsk State University. Series: History and Philology*, 2007, vol. 6, no. 2: Philology, pp. 34–43 (in Russian).
57. Koshkareva N. B. Tipovye sintaksicheskiye struktury v yazykakh raznykh sistem kak otrazheniye edinit's yazyka i rechi [Typical syntax structures in languages of different systems as reflection of language units]. *Sibirskiy filologicheskiy zhurnal – Siberian Philological Journal*, 2015, no. 2, pp. 14–26 (in Russian).
58. Koshkareva N. B. Topic and focus in Khanty and Nenets (Communicative roles and pragmatic strategies). *The 18th International Congress of Linguistics "Unity and Diversity of Languages"*. July 21–26, 2008, Korea University, Seoul, Korea. Abstracts (July 24–26). Vol. 2. Pp. 367–368.
59. Filchenko A. *Aspects of the Grammar of Eastern Khanty*. Tomsk, TSPU-Press Publ., 2010. 553 p.
60. Filchenko A. Yu. Prosodika i pragmatika vostochno-khantyyskikh narrativov [Prosody and pragmatics of utterances]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2011, no. 9, pp. 139–145 (in Russian).
61. Filchenko A. Continuity of information structuring strategies in Eastern Khanty: definiteness/topicality. *Argument Structure and Grammatical Relations: A crosslinguistic typology*. Ed. by P. Suihkonen, B. Comrie and V. Solovyev. John Benjamins Publishing Company, 2012. Pp. 115–132.

Kryukova E. A., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: elenakryukova@tspu.edu.ru