

ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Уточнены основные понятия исследования в рамках формирования готовности участников международных образовательных программ (МОП) к межкультурному взаимодействию, среди которых «потенциальный участник международных образовательных программ», «готовность участника к межкультурному взаимодействию», «межкультурное взаимодействие»; выделены компоненты готовности потенциальных участников МОП (интеллектуальный, личностный, инкультуральный, операционный), определены критерии (когнитивный, потребностно-мотивационный, деятельностный) и уровни (ситуативный, базовый, высокий) готовности к межкультурному взаимодействию, подобраны соответствующие методики, описана процедура и результаты диагностики уровня готовности к такому взаимодействию.

Ключевые слова: участник международных образовательных программ, готовность, межкультурное взаимодействие.

В данном исследовании определены критерии и уровни готовности потенциальных участников международных образовательных программ (МОП) к межкультурному взаимодействию, представлен анализ результатов проведенной диагностики их уровня готовности к межкультурному взаимодействию (МВ), описаны методы, процедуры и результаты диагностического исследования, проведенного на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Раскрывая содержание основных понятий, остановимся на их понимании в контексте ограничения исследования, заключающегося в том, что социально-педагогическая поддержка рассматривается в рамках формирования готовности потенциальных участников к межкультурному взаимодействию. Так, под потенциальным участником международных образовательных программ авторы рассматривают кандидата (студента ВПОУ, молодого специалиста или профессионала с опытом работы), желающего принять участие в международной образовательной программе, но испытывающего сложности мотивационного, деятельностного, операционного характера [1]. Понятие «готовность участника к межкультурному взаимодействию» раскрывается как личностное новообразование участника МОП, характеризующееся совокупностью знаний, способностью к теоретической деятельности, а также в способности к применению имеющихся знаний в реальной ситуации МВ в ходе МОП [2]. Компоненты готовности к межкультурному взаимодействию авторы рассматривают как параметры личности участника МОП, каждый из которых необходим для того, чтобы считать его подготовленным к участию в образовательных программах за рубежом [3]. Готовность участников МОП к межкультурному взаимодействию выражается через следующие компоненты: интеллектуальный, личностный, инкультуральный, операци-

онный. Интеллектуальный компонент готовности к межкультурному взаимодействию характеризуется широким кругозором и запасом знаний, развитием мыслительных процессов, умственной активностью, познавательными интересами, рефлексивно-аналитическим мышлением, способностью к логическому запоминанию. Личностный компонент готовности к межкультурному взаимодействию определяется принятием позиции участия в МОП, позитивным отношением к подготовке и участию в МОП, произвольным управлением своим поведением, самоорганизацией своей деятельности, сформированностью не боязни трудностей участия в МОП, гибким владением способами установления взаимоотношений, умением согласовывать собственные действия, действовать адекватно ситуации участия в МОП в соответствии с нормами и традициями страны обучения и особенностями инокультурной контактной группы. Инкультуральный компонент готовности к МВ выражается в направленности на развитие вторичной языковой личности участника МОП, развитии страноведческих интересов и желании изучать иностранный язык. Операционный компонент готовности к МВ заключается в развитии навыков написания мотивационных писем, заполнения официальных документов [4, 5].

Раскрывая содержание понятия «межкультурное взаимодействие», мы понимаем контакт двух или более культурных традиций, в ходе и результате которого субъекты международных образовательных программ оказывают существенное взаимное влияние друг на друга [6, 7]. В ходе исследования был определен компонентный состав понятия «межкультурное взаимодействие»: когнитивный (способность к самообучению и развитию), потребностно-мотивационный (способность к адекватной самооценке, направленность личности), действенно-практический (способность к са-

моорганизации, формы активности), инкультуральный (способность к межкультурной коммуникации), аналитико-рефлексивный (способность к рефлексивно-аналитическому мышлению). Ключевыми установками субъектов обучения на международном уровне должны явиться уважение (ценное отношение к другим культурам, культурному многообразию) и открытость (к новому межкультурному опыту и людям другой культуры, новым идеям и впечатлениям), сдержанная критика.

Диагностика готовности участников к межкультурному взаимодействию реализована с помощью критериев готовности, которые, в свою очередь, выделены на основании компонентов межкультурного взаимодействия и компонентов готовности.

Каждый из критериев имеет свои показатели, для определения которых подобраны соответствующие методики [8], представленные в табл. 1.

В исследование были включены студенты Омского государственного педагогического университета (390 человек).

В процессе констатирующего эксперимента выявлены исходные данные об уровне готовности потенциальных участников к межкультурному взаимодействию.

Для диагностики компонентов готовности участников к МВ были определены критерии готовности потенциальных участников к межкуль-

турному взаимодействию: когнитивный (показатели: способность к саморазвитию и рефлексивно-аналитическому умению), потребностно-мотивационный (показатели: самооценка, потребности, направленность личности (на себя, на общение, на дело)) и деятельностный (показатели: уровень межкультурной компетенции, активность).

Обработка полученных результатов позволяет выявить уровень готовности участников к межкультурному взаимодействию (табл. 2).

Так, потенциальные участники, имеющие ситуативный уровень готовности к межкультурному взаимодействию (34,45 %), характеризуются низкой мотивацией к саморазвитию, рефлексивности, заниженным уровнем самооценки, межкультурной компетенции, самоорганизации и потребности включения (не склонен устанавливать контакты, чувствует себя недостаточно комфортно в незнакомой группе людей, избегает установления межличностных связей), контроля (избегает принятия решений, ответственности), в аффекте (осторожен при установлении доверительных отношений).

К базовому уровню (35,9 %) готовности потенциальных участников к межкультурному взаимодействию относится рациональная, неторопливая, с умеренной активностью личность, характеризующаяся отсутствием целостной системы саморазвития, средним уровнем рефлексивности,

Таблица 1

Критерии и показатели готовности участников международных образовательных программ к межкультурному взаимодействию

Компонент готовности к МВ	Критерий	Показатель	Индикатор
Интеллектуальный	Когнитивный	Способность к саморазвитию	Тест «Саморазвитие». Диагностика реализации потребностей в саморазвитии
		Способность к рефлексивно-аналитическому мышлению	Методика А. В. Карпова
Личностный	Потребностно-мотивационный	Способность к адекватной самооценке	Тест «Самооценка» Диагностика уровня самооценки личности
		Потребности (включения, контроля, в аффекте)	Методика «Выявление основных межличностных потребностей» (автор В. Шутц, в русскоязычной адаптации А. Рукавишниковой)
		Направленность личности (на себя, на общение, на дело)	Методика Б. Басса
Инкультуральный, операционный	Деятельностный	Уровень межкультурной компетенции	Методика Дж. Беннета
		Способность к самоорганизации	Методика «Организованный ли вы человек» (в редакции С. А. Щebetенко)
		Формы активности	Методика «Диагностика типа поведенческой активности» (авторы И. Вассерман, Н. В. Гуменюк)

самоорганизации, самооценки, межкультурной компетенции, потребности включения, контроля, в аффекте, ориентации на продуктивную активность, зависящей от внешних условий.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня готовности потенциальных участников МОП к межкультурному взаимодействию (констатирующий эксперимент), %

Уровень	Критерий			Общий уровень по трем критериям
	Когнитивный	Потребностно-мотивационный	Деятельностный	
Ситуативный	24,95	31,8	46,6	34,45
Базовый	32,1	44,4	31,4	35,9
Высокий	37,3	16,2	25,7	26,4

Высокий уровень готовности потенциальных участников к межкультурному взаимодействию (26,4 %) говорит о способности личности к активному саморазвитию, характеризуется высоким уровнем рефлексивности, потребности включения (чувствует себя хорошо среди людей, стремится устанавливать контакты, имеет сильную потребность быть принятым другими людьми), контроля (стремится брать на себя ответственность и иметь ведущую роль), в аффекте (имеет склонность устанавливать отношения), межкультурной компетенции и самоорганизации, адекватным уровнем самооценки, эмоциональной стабильностью личности, ориентированности на продуктивную активность в ходе обучения в образовательной программе академической мобильности за рубежом.

Социально-педагогическая поддержка потенциальных участников международных образовательных программ в процессе подготовки к межкультурному взаимодействию по разработанной авторами модели направлена на раскрытие их личностного потенциала, ориентацию на продуктивную активность, преодоление сложностей мотивационного, деятельностного, операционного характера.

Под социально-педагогической поддержкой (СПП) потенциальных участников МОП следует понимать систематическое взаимодействие (педагога) тьютора и потенциальных участников МОП в системе социально-педагогической деятельности, включающей помощь в подготовке к межкультурному взаимодействию и раскрывающее личностный потенциал участника МОП посредством приобретения готовности к межкультурному взаимодействию и преодолению трудностей личностного, интеллектуального, инкультурального и операционного характера при реализации педагогических условий.

Социально-педагогическая поддержка, включая ряд взаимосвязанных компонентов, образующих устойчивое единство и целостность, обладает интегративными свойствами и работает на цель системы более высокого порядка – готовность участников МОП к межкультурному взаимодействию. Суть осуществления педагогической поддержки студентов в преодолении затруднений в межкультурном взаимодействии заключается в реализации модели социально-педагогической поддержки потенциальных участников МОП в процессе подготовки к межкультурному взаимодействию по диагностированию, моделированию, организации и проведению СПП в рамках межкультурного образования с обеспечением сотрудничества между его субъектами на занятиях по иностранному (английскому) языку. Структура социально-педагогической поддержки представляет собой взаимодействие субъектов СПП (тьютора и потенциального участника МОП), которое разворачивается от цели, принятой субъектами социально-педагогической поддержки, к результату, рефлексия которой позволяет ставить новые цели социально-педагогической поддержки. Таким образом, системообразующим компонентом выступает цель СПП – оказание помощи в процессе подготовки к межкультурному взаимодействию внутри инокультурной контактной группы. От нее зависит выбор форм, процедур, средств, содержания СПП участников МОП, построенного на основе соблюдения педагогических условий (моделирование процесса СПП и оценка ее результатов субъектами СПП, направленность содержания, форм, методов и процедур СПП на раскрытие индивидуального потенциала, формирование межкультурной компетенции, развитие образовательной мотивации и рефлексивно-аналитического мышления участников МОП, организация педагогического взаимодействия субъектов СПП). Соблюдение педагогических условий социально-педагогической поддержки тьютором-консультантом будет способствовать формированию готовности к межкультурному взаимодействию, его ориентированию на продуктивную активность и получение профессионального и личностно-значимого результата участия в МОП. Педагогические условия выделены, описаны и обоснованы подробно в диссертационном исследовании автора.

Содержание социально-педагогической поддержки участников МОП выражается в направлениях взаимодействия тьютора и участников: ориентационном, мотивационном, образовательном. Направления взаимодействия субъектов соотносятся с этапами программы СПП потенциальных участников МОП в процессе подготовки к межкультурному взаимодействию, а именно: ориента-

ционное направление – ориентационный этап (содержание: расширение тьютором представлений о возможностях и правилах МОП путем просвещения и ориентирования, выявление причин неучастия, определение уровня межкультурной компетенции и владения иностранным языком участников); мотивационное направление – мотивационный этап (содержание: первичная мотивация на участие в МОП, подбор потенциальной программы), образовательное направление – продуктивно-мотивирующий этап. Данный этап включает три модуля: операционный – написание мотивационных писем, заполнение документов; инкультуральный – инкультуральная и психологическая подготовка, собственно-мотивирующий – мотивация участников МОП на продуктивную активность, результат).

Содержание СПП осуществляется через функции деятельности тьютора и потенциальных участников МОП.

Функции деятельности тьютора-консультанта: диагностическая (сбор данных о предпочтениях, намерениях, склонностях, сильных и слабых сторонах участников МОП, их уровне готовности к интеграции); проектировочная (выявление ресурсов для преодоления имеющихся у участников МОП проблем, подбор форм и методов СПП); реализационная (оказание СПП, организация педагогических условий, обеспечение возможности использования различных форм контакта с ним, консультирование); мотивационная (стимулирование заинтересованности в обучении, ориентация на продуктивную активность и результат при участии в МОП); аналитическая (осуществление обратной связи, анализа и коррекции процесса и результатов СПП).

Функции деятельности участника МОП: контактная (установление и поддержание доверительных взаимодействий субъектов СПП); собственно мотивационная (ориентация и мотивация участников на активное участие, продуктивную активность, результат участия, компетентное межкультурное взаимодействие; участие в реализации тьютором-консультантом содержания СПП, педагогических условий, форм и процедур); собственно образовательная (стремления к результативности обучения, активное участие в усвоении, поиск и изучение дополнительных источников литературы); собственно развивающая (ориентация на собственные потенциальные возможности и на их реализацию), рефлексивно-аналитическая (осуществление обратной связи, анализа); коррекционная (коррекция процесса и результатов СПП).

При организации СПП тьютор использует: средства: личный контакт, электронную почту, телефон, скайп; процедуры: диагностирование; мо-

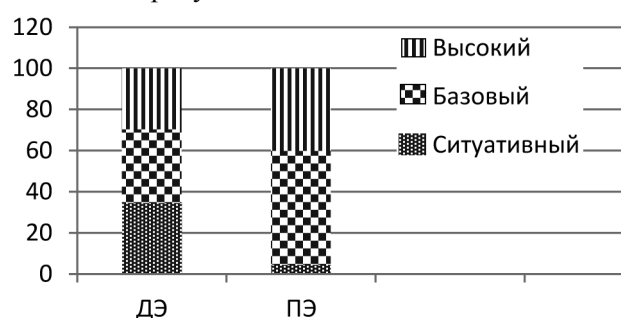
тивирование; проектирование; формирование навыков межкультурной компетенции, рефлексивно-аналитических умений; формы: лекции, консультации, тренинг; методы: групповой работы, рефлексии опыта, дискуссии-беседы, интерактивное моделирование, ролевые игры, симуляцию, рефрейминг, групповые дискуссии.

Результатом социально-педагогической поддержки потенциальных участников МОП является приобретение готовности к межкультурному взаимодействию.

В ходе повторной диагностики по окончании программы социально-педагогической поддержки потенциальных участников к МВ работы были получены положительные результаты, позволяющие говорить о динамике уровня готовности участников к межкультурному взаимодействию, что подтверждает эффективность апробированной программы социально-педагогической поддержки потенциальных участников международных образовательных программ.

Результаты диагностик были соотнесены с уровнями готовности участников к межкультурному взаимодействию.

Динамика результатов готовности участников МОП к межкультурному взаимодействию представлена на рисунке.



Динамика результатов в соотнесении с уровнем готовности потенциальных участников МОП к межкультурному взаимодействию на констатирующем и формирующем этапе

Итоговая динамика уровня готовности потенциальных участников МОП к межкультурному взаимодействию показала, что после проведения программы социально-педагогической поддержки ситуативный уровень готовности к межкультурному взаимодействию снизился на 30 %, при этом базовый повысился на 19,5 %, тогда как высокий уровень позитивно изменился на 10,7 %.

Чтобы выяснить тесноту зависимости между показателями сформированности готовности потенциальных участников МОП к межкультурному взаимодействию, использовали метод построения матрицы парных коэффициентов корреляции. Наибольшую взаимосвязь удалось выявить между показателями самоорганизации и межкультурной

компетенции по деятельностному критерию, а также между показателями самоорганизации и форм активности личности (коэффициенты корреляции составили соответственно 0,92 и 0,93).

В ходе исследования сделаны следующие выводы: в рамках ограничения, введенного в исследование, заключающегося в том, что социально-педагогическая поддержка рассматривается в контексте формирования готовности потенциальных участников МОП, уточнены основные понятия: потенциальный участник международных образовательных программ, межкультурное взаимодействие, готовность к межкультурному взаимодействию; выделен компонентный состав понятий «межкультурное взаимодействие» (когнитивный, потребностно-мотивационный, действенно-практический, инкультуральный, аналитико-рефлексивный) и «готовность потенциального участника международных образовательных программ к межкультурному взаимодействию» (интеллектуальный, личностный, инкультуральный, операционный).

В результате выявленной динамики уровня готовности потенциального участника МОП к межкультурному взаимодействию был сделан вывод о том, что разработанная и апробированная структурно-функциональная модель располагает большими потенциальными возможностями, поскольку происходит раскрытие личностного потенциала участника, формирование вторичной языковой личности, ориентирование на продуктивную активность личности, преодоление трудностей мотивационного, деятельностного, операционного ха-

рактера и, безусловно, обеспечение результативности участия в образовательных программах академической мобильности за рубежом.

Потенциальный участник в процессе социально-педагогической поддержки, направленной на формирование готовности к межкультурному взаимодействию, обогащает себя знаниями о культуре и специфике межкультурного взаимодействия, овладевает умением критически мыслить в отношении тождественности и различий культур родной страны и страны обучения, учится адекватной самооценке и рефлексивно-аналитическому мышлению, ориентации на собственные образовательные возможности, овладевает умением определять перспективы личностного роста в ситуации участия в образовательных программах академической мобильности за рубежом, овладевает теоретическими и технологическими основами межкультурного взаимодействия, использует собственный потенциал для личностного роста и становления современного специалиста с высоким уровнем межкультурной компетенции как ведущей компетенции в современных условиях рынка труда.

Разработанные методические рекомендации для тьютора-консультанта по подготовке потенциальных участников к межкультурному взаимодействию, апробированные в ходе реализации программы социально-педагогической поддержки, могут быть применены в ходе их инкультуральной и психологической подготовки. Результаты исследования могут быть широко использованы при разработке учебно-методических пособий, авторских

программ и курсов по иностранным языкам.

Список литературы

1. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. М.: Просвещение, 2004. 512 с.
2. Ярославова Е. Н. Готовность личности к самореализации в профессиональной сфере как педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та (YuUr Bulletin). 2007. № 26 (98). С. 61–66.
3. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Эйдос. 2003. № 2. С. 58–64.
4. Деревянченко Е. А. Подготовка магистров педагогики к межкультурному взаимодействию: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2004. 200 с.
5. Апальков В. Г. Методика формирования межкультурной компетенции посредством электронно-почтовой группы. М., 2011. 139 с.
6. Крылова С. Г. Психолого-педагогические технологии создания виртуальной образовательной среды для межкультурного взаимодействия // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 19–25.
7. Конищева А. В., Качалов Н. А. К вопросу соотношения языка и культуры при обучении иностранному языку в техническом вузе // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2014. Вып. 8 (149). С. 56–62.
8. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2005. 489 с.

Кондина А. С., соискатель.

Омский государственный педагогический университет.

Ул. Волочаевская, 19ж, Омск, Россия, 644043.

E-mail: annfom@gmail.com

A. S. Kondina

DIAGNOSTICS OF READINESS OF POTENTIAL PARTICIPANTS OF INTERNATIONAL EDUCATIONAL PROGRAMS FOR THE INTERCULTURAL INTERACTION

The article specifies the basic research concepts in the context of intercultural educational programs participants' readiness level such as "potential intercultural educational programs participant", "intercultural educational programs participants' readiness", "intercultural interaction". Reveals the intercultural interaction components (cognitive, necessity-motivated, practical, intercultural, analytical-reflexive). Main accent is paid to participants of intercultural experience. Describes the intercultural interaction readiness components (intellectual, personal, intercultural, operational), criteria (cognitive, necessity-motivated, actionable), levels (situated, basic, high) set; appropriate techniques to diagnose the readiness level, the base (students of Omsk State Pedagogical University), procedure and results analyses. The results of the diagnostics correlate to the intercultural interaction readiness level.

Key words: *international educational programs, potential participants, intercultural interaction readiness.*

References

1. Polonskiy V. M. *Slovar po obrazovaniyu i pedagogike* [Dictionary of Education and Pedagogy]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2004. 512 p. (in Russian).
2. Yaroslavova E. N. Gotovnost lichnosti k samorealizatsii v professionalnoy sfere kak pedagogicheskaya problema [Personality self-actualization readiness in the professional sphere as a pedagogical problem]. *Vestnik Uzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta – South-Ural State University Bulletin*, 2007, no. 26 (98), pp. 61–66 (in Russian).
3. Khutorskoy A. V. Klyuchevye kompetentsii kak component lichnostno-orientirovannoy paradigmy obrazovaniya [Key competence as a component of personality-oriented educational paradigm]. *Aidos*, 2003, no. 2, pp. 58–64 (in Russian).
4. Derevyanchenko E. A. *Podgotovka magistrrov pedagogiki k mezkulturnomy vzaimodeistviyu*: dis. ... kand. ped. nauk [Training of Master of pedagogy education for intercultural interaction. Thesis cand. ped. sci.]. Omsk, 2004. 200 p. (in Russian).
5. Apalkov V. G. *Metodika formirovaniya mezkulturnoy kompetentsii posredstvom elektronno-pochtovoy gruppy* [Methods of formation of intercultural competence by means of e-mail group]. Moscow, 2011. 139 p. (in Russian).
6. Krylova S. G. Psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii sozdaniya virtualnoy obrazovatelnoy sredy dlya mezkulturnogo vzaimodeistviya [Psychopedagogical technologies for creation of intercultural interaction educational environment]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii – Pedagogical education in Russia*, 2013, no. 4, pp. 19–25 (in Russian).
7. Konysheva A. V., Kachalov N. A. K voprosy sootnosheniya yazyka i kultury pri obuchenii inostrannomy yazyku v tekhnicheskom vuze [To the Question of the Language and Culture Interrelation in the Foreign Language Training at a Technical College]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2014, vol. 8 (149), pp. 56–62 (in Russian).
8. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuylov G. M. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Social-psychological diagnostic of development of personality and small groups]. Moscow, 2005. 489 p. (in Russian).

Omsk State Pedagogical University.

Ul. Volochaevskaya, 19zh, Omsk, Russia, 644043.

E-mail: annfom@gmail.com