

7) несоответствие бюджетной росписи закону о бюджете;

8) несвоевременное исполнение платежных документов на перечисление средств, подлежащих зачислению на счета;

9) несвоевременное представление проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов;

10) отказ подтвердить принятые бюджетные обязательства;

11) несвоевременное подтверждение обязательств;

12) финансирование расходов, не включенных в бюджетную роспись;

13) несоблюдение нормативов финансовых затрат на оказание финансовых и государственных услуг.

Из этого перечня видно, что большинство указанных нарушений относится к нарушению бюджетного законодательства непосредственно либо органом, исполняющим бюджет, либо распорядителями кредитов. Из чего следует, что наибольшее внимание уделяется именно защите бюджетополучателя от произвола органа власти.

Условно меры можно разбить на три группы.

1. Взыскание бюджетных средств.

2. Взыскание пени и штрафов.

3. Административные меры в соответствии с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях.

Существует действенная система контроля за деятельностью учреждения; все вышеперечисленные меры, применяемые в отношении правонарушителей

бюджетного законодательства, дают реальную возможность контролировать соблюдение бюджетной и финансовой дисциплины.

Таким образом, можно сказать следующее:

1) при внедрении казначейской системы меняются процедуры исполнения бюджета, а значит, и содержание объектов учета. Наряду с ассигнованиями учету в бюджетных организациях подлежат лимиты бюджетных обязательств, объемы финансирования и кассовые расходы;

2) работа казначейской системы базируется на принципах единства кассы, осуществления бюджетных расходов и платежей в пределах фактического наличия средств на казначейском счете, централизации информации и контроля;

3) работа органов федерального казначейства направлена на выявления правонарушителей бюджетного законодательства и применения к ним штрафных санкций, которые регулируют бюджетную и финансовую дисциплину;

4) в то же время возникли существенные проблемы:

– у учреждений накапливаются большие остатки бюджетных средств на счетах;

– не определен порядок распределения внебюджетных средств;

– не восстанавливаются внебюджетные средства, израсходованные на бюджетные нужды;

– невозможна 100-процентная предоплата товаров, работ и услуг.

*И.Г. Кляйн*

## **ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ**

Открытое акционерное общество «Томское пиво»

Следует отметить, что в исследованиях трансформационного кризиса незаслуженно мало внимания уделяется анализу состояния воспроизводственного процесса (как в целом, так и его структуры). В работах западных экономистов (Дж. Сакса, А. Ослунда, Я. Ростовского и др.), посвященных экономике России, практически не затрагивается даже воспроизводственный процесс, не изучается функционирование реального сектора. Основное внимание уделяется только финансовым вопросам (инфляция, бюджет, денежные потоки, валютные курсы, банковские структуры и т.д.).

Следует отметить принципиально важные черты, присущие любой современной национальной экономике, без учета которых невозможно обеспечить ее устойчивое развитие и которые нельзя или сложно изучать только на основе классических, нео-

классических, монетаристских и других теорий XIX и XX вв., рассматривающих в том числе вопрос о воспроизводстве:

1) национальная экономика является неразрывной частью единого мирового экономического пространства, участвующей в мировом воспроизводственном процессе;

2) появилась новая граница разделения труда в международной сфере – межконтинентальная. При огромном разнообразии форм разделения труда, создающих различные возможности для занятия «ниш» в геоэкономическом пространстве, многие национальные экономики остаются за пределами мировой воспроизводственной системы;

3) недостаточная восприимчивость национальных экономик к новейшим тенденциям развития мирового хозяйства;

4) под влиянием НТП преобразуется индустриальное производство, более развитой и однородной становится производственная инфраструктура;

5) «проникновение» всемирного интернационализованного воспроизводственного звена в национальную экономику.

Формирование интернационализованного воспроизводственного звена имеет свои особенности, прежде всего обусловленные переходными процессами. Так, в странах Восточной и Центральной Европы в течение продолжительного времени внешняя торговля в значительной степени опосредовала общее разделение труда, в определенной степени задерживала частное разделение труда и в меньшей степени – единичное. Последствия реализации данной модели и по настоящее время продолжают испытывать эти национальные экономики.

В других странах формировалась иная модель внешнеэкономической деятельности. В международном разделении труда единичное и частное разделение все более получало свое развитие. Это способствовало формированию интернационализованного воспроизводственного комплекса.

Таким образом, особенностью современного этапа функционирования национальной экономики является наличие в ней интернационализованного воспроизводственного звена. Эти звенья разрушают экономическую замкнутость независимо от того, в какой форме они выступают (региональной или общенациональной). Интернационализованное воспроизводственное звено воспроизводится в расширенном масштабе за счет постепенного сокращения неинтернационализованных частей национальной экономики. В настоящее время формируются страны (регионы), предоставляющие на мировой рынок определенные факторы производства: страна – рабочий, страна – ресурс, страна – высокотехнологичный продукт.

Складывается мировое товарное производство, располагающее всеми необходимыми компонентами для воспроизводственного процесса. Особенностью современной ситуации является выход всех без исключения компонентов воспроизводственного процесса за национальные границы, и это становится не только необходимым, но и объективно обусловленным явлением.

Другой очень серьезной проблемой, которую невозможно обойти вниманием, является вопрос распределения вновь созданной стоимости (или мирового дохода) во всемирном товарном воспроизводственном процессе. Этот механизм распределения и перераспределения мирового дохода еще не сложился и должен пройти свой путь развития (от стихийного до регулируемого). В настоящее время мировой доход распределяется «неравномерно» и осуществляется в достаточно жесткой борьбе, о чем свидетельствует динамика распределительных отношений

по мере становления глобализационных социально-экономических процессов. Глобализация – это элитарный процесс, где **своеобразно** решается вопрос распределения сверхдоходов, получаемых от глобального монополизма. Все это еще раз подтверждает необходимость исследования специфики воспроизводственных процессов, проходящих в условиях интернационализации (глобализации) мирового экономического пространства, и их воздействия на конкретную национальную экономику.

Таким образом, на формирование национальной модели воспроизводственного процесса влияют:

– специфика этапа развития национальной экономики. Для России – это специфика, обусловленная как переходным этапом, так и «грузом» нерешенных проблем, доставшихся по «наследству» от предыдущей экономической системы;

– интернационализация экономического пространства.

В настоящее время сформировались три типа функционирования (сосуществования) национальных экономик и мирового хозяйства:

1) **органический**, предполагающий сознательное подчинение мирохозяйственной системе или центру, принявшему на себя координирующие функции всей системы;

2) **атомистический**, основанный на поиске институциональных связей по всему спектру мирохозяйственного взаимодействия;

3) **гармонический**, в основе которого лежит взаимодействие двух разнонаправленных сил: глобальных и локальных.

Приспособление национальной экономики к мировой экономической системе носит противоречивый характер, поэтому модель функционирования национальной экономики в условиях интернационализации связана с ее реальными возможностями адаптации к изменяющимся условиям, а также учетом ограничений, устанавливаемых мировой экономической системой.

Учитывая то, что приспособление национальной экономики к мировой экономической системе может проходить с разной степенью автономности, традиционно выделяют два типа (открытого и закрытого) экономического развития, реализующихся в различных вариантах.

Изучение особенностей экономического развития России в условиях интеграции предполагает несколько этапов:

1) определение типа развития (закрытый, или самодостаточный, и открытый) и обоснование сделанного выбора;

2) анализ подвидов экономического развития (форсированное, догоняющее и промежуточное развитие) и их разновидностей;

3) выбор и анализ предпочтительности вариантов, оценка эффективности выработанной политики;

4) определение позиций национальной экономики в мировом экономическом пространстве;

5) разработка корректирующих мер.

Российская экономика обладает уникальными чертами. Она не пошла по пути полной политической и экономической изоляции, чем принципиально отличается от других самобытных стран (Китай – «великая стена», Япония с 1638 по 1868 г., Албания). В связи с этим можно согласиться с Ф. Броделем, который назвал Россию как «наполовину замкнутую в себе».

Специфика участия России во внешнеэкономической деятельности в последнее время (особенно в преддверии трансформационного кризиса) определялась не столько заимствованием нововведений (технических или хозяйственных), сколько потребительским характером. Необходимо подчеркнуть, что это самый распространенный и достаточно безошибочный механизм подчинения национальных экономик с самобытным характером развития потребностям мировой экономической системы, странам-лидерам.

Сохранение открытого типа развития для России обуславливает необходимость выявления особенностей ее эволюции в мировом экономическом пространстве. Учитывая то, что отечественная экономика вступила на путь индустриализации позднее стран-пионеров, то для нее характерен соответствующий подвид экономического развития (догоняющее или промежуточное развитие).

Очень многие приходят к выводу о том, что российская экономика развивается по догоняющему типу, но, как нам кажется, это ошибочная точка зрения. России, скорее всего, присущ промежуточный подтип развития. Необходимо также отметить и то, что российская экономика принципиально отличается от развивающихся стран (преобладание урбанизма, индустриального цивилизационного устройства, культурно-образовательный уровень, научно-технический потенциал).

Промежуточный подтип развития приемлем, как нам представляется, для стран, сокращающих основ-

ной разрыв со странами-лидерами и пытающихся получить более выгодные позиции в мировом экономическом пространстве благодаря международному разделению труда. Этот вариант развития национальной экономики является достаточно «мягким», позволяет занять полупериферийное положение и может рассматриваться как промежуточный этап к ее дальнейшему постепенному продвижению в направлении сближения со странами-лидерами.

Однако нельзя не отметить и такую серьезную опасность для России, как переход в зависимое положение от стран-лидеров, возможность перехода в периферийную зону мирового экономического пространства. Если сохранятся негативные тенденции, приводящие к деиндустриализации (в том числе к свертыванию научного и социально-образовательного комплексов), то возможен переход на догоняющий подтип развития и, соответственно, на периферийное положение в мировом экономическом пространстве. Такая ситуация становится достаточно вероятной при условии непродуманной экономической политики, при недостаточно глубоком анализе особенностей функционирования национальной экономики и их учете при выборе соответствующего варианта ее развития.

Многие факторы указывают на то, что Россия должна осторожно участвовать в процессе интернационализации на современном этапе:

1) по техническим причинам (неразвитая финансовая система, не способная смягчить процессы глобализации);

2) серьезная опасность утраты собственной культуры взамен на «глобализованную».

В связи с этим в качестве альтернативы открытого интегрирования в мировую экономическую систему можно рассматривать усиление регионального сотрудничества. По нашему мнению, принципы устойчивого развития (при формировании новой модели интернационализованного мирового экономического пространства) в значительной мере должны быть положены в основу взаимоотношений со странами СНГ.