

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОСТОЯНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

* Сибирский государственный институт управления, г. Новокузнецк

** Кузбасский государственный технический университет, г. Кемерово

Исследование эколого-экономической устойчивости региона основывается на выделении определенных природно-территориальных комплексов, дифференцированных по ряду показателей. Повышение эффективности системы управления регионом достигается анализом единой социальной эколого-экономической системы (ЭЭС) «регион – предприятие».

Управление ЭЭС характеризуется следующими признаками:

- низкая экологическая эффективность деятельности предприятия может снижать экономическую и административную эффективность;
- бремя экологических затрат смещается из государственного сектора в частный;
- постепенно ужесточаются требования к эколого-экономической деятельности предприятий;
- требования экологически устойчивого развития системы «регион–предприятие» стали стратегическим ориентиром;
- в развитых странах эколого-экономическая деятельность предприятий в последнее время становится выгодной с социально-экономической точки зрения.

ЭЭС – совместно функционирующие экологическая и экономическая системы, обладающие эмерджентными свойствами, поэтому можно сделать вывод, что ЭЭС четко определены в тех случаях, когда хозяйственная активность человека на какой-то территории базировалась на использовании местных возобновимых природных ресурсов, но не превышала их способности к регенерации. Механизмы экологической регламентации хозяйственной деятельности, активно разрабатываемые в последние годы (оценка потенциального воздействия на окружающую среду, лицензирование, экологическая экспертиза программ и проектов), самостоятельно не могут обеспечить практическую реализацию требований сбалансированного взаимодействия экономики и экологии.

Одно из направлений обеспечения региональной экологической безопасности – развитие информационной базы. Данные об экологических расходах и доходах позволяют оценить эффективность того или иного структурного звена и всего предприятия в целом, что способствует повыше-

нию эффективности управления социально-экологической деятельностью социальных субъектов. При этом выделяют явные и неявные доходы и расходы.

Явные экологические расходы (доходы) – это такие затраты (доходы), которые четко можно выявить в процессе бухгалтерского или экономического учета, например затраты на удаление производственных отходов, амортизационные отчисления на природоохранные мероприятия, экологические платежи, штрафы и налоги. Экологические доходы – это прибыль от реализации отработанных материалов и отходов, проведения природоохранных мероприятий, сокращения экологических платежей, налогов и штрафов.

Скрытые экологические расходы проводятся по различным статьям бухгалтерского учета предприятия: расходы на содержание персонала, занятого в сфере природоохранной деятельности; налоги на утилизацию и захоронение, включаемые в себестоимость производимой продукции; снижение прибыли из-за негативного экологического имиджа предприятия. Экологические доходы – это дополнительная прибыль за счет экологичности готовой продукции, экономия за счет упаковочных средств и материалов, снижение затрат в результате ускорения внешних административных решений из-за активно осуществляемой предприятием экологической политики. Система управления эколого-экономической деятельностью предприятий должна быть построена с учетом окупаемости затрат на получение полезной информации [1].

Другой подход к дифференциации природно-территориальных комплексов связан с тем, что в условиях перехода мирового сообщества на устойчивый путь развития требуется четкое взаимодействие всех стран в сфере природопользования, в том числе:

- соответствие национальных природоохранных экологических норм и стандартов, совместная разработка и реализация межгосударственных программ и проектов в области природопользования;
- использование согласованных методик, подходов и критериев при оценке воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду, унификация методов нормиро-

вания антропогенных воздействий на окружающую природную среду;

– создание и поддержка межгосударственной экологической информационной системы;

– выработка и проведение согласованной научно-технической политики в области экологии и охраны окружающей природной среды, проведение скоординированных фундаментальных и прикладных экологических и эколого-экономических исследований;

– разработка и применение общих принципов стимулирования природоохранной деятельности, а также санкций, включая международные, за нарушение природоохранного законодательства.

Разработка данных направлений формирует специальные экономические зоны, что проявляется в перепрофилировании отдельных экспортно-производственных зон и научно-промышленных парков на разработку и выпуск экологически чистой продукции и природоохранного оборудования, влияющего на конкурентоспособность продукции.

Новым явлением стало образование эколого-экономических регионов (ЭЭР) или зон устойчивого развития. Большинство из них расположено в развитых странах, на уникальных, экологически значимых территориях (горные территории, территории с благоприятным климатом, рекреационными возможностями). Зоны устойчивого развития – это территории, на которых осуществляется экспериментальное апробирование нового хозяйственного механизма рационального природопользования и безопасного сбалансированного устойчивого развития. Важным отличием ЭЭР от других видов специальных экономических зон является характер осуществляемой здесь предпринимательской деятельности – специализация на таких видах человеческой активности, которые не разрушают и не загрязняют природную среду (рекреация, валютно-финансовые операции, услуги – консалтинг, аудит, связь и т.д.) [2].

Современное понимание значимости экологических проблем отражается в системах экологического менеджмента и регламентировано международным стандартом ИСО-14000.

Разработка методов количественной оценки состояния окружающей среды с точки зрения эколого-экономической устойчивости территориально-природных комплексов является актуальной задачей, но требует наличия большего числа измеряемых параметров. В РФ принята система контроля качества окружающей среды по предельно допустимым концентрациям (ПДК) отдельных загрязняющих веществ. Установлены ПДК нескольких тысяч загрязняющих веществ для различных сред, но, как отмечают специалисты, даже наличие такого количества ПДК недостаточно для полноты контроля [3].

Для принятия управленческих решений необходимо агрегировать результаты измерений по различным показателям, формировать на их основе обобщенные характеристики качества, индексы состояния окружающей среды. Требования, предъявляемые к индексу, разнообразны; в частности, он должен быть прост, но в то же время достаточно полно и объективно отражать состояние окружающей среды и характер изменения этого состояния. Индексы ориентированы на строго определенный набор измеряемых параметров и на конкретные природные объекты. В некоторых работах предлагается метод формирования индекса состояния окружающей среды, основанный на статистическом подходе, не привязанный ни к определенному природному объекту, ни к конкретным загрязняющим веществам. Этот метод базируется на определении, что любое изменение в состоянии окружающей среды должно адекватно восприниматься и являться сигналом для проведения более детального изучения. Такой подход соответствует модели устойчивого развития и согласуется с распространенным в настоящее время определением загрязнения [4].

Поступила в редакцию 07.12.2006

Литература

1. Бычкова Е.А. Региональный менеджмент: социально-экологический аспект // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 4.
2. Вишняков Я.Д., Илюшников Т.А. Глобальный экологический кризис и пути выхода из него: эколого-экономические и управленческие аспекты // Там же. 2001. № 5.
3. Бабин Ю.В., Мезенцева Т.А. Вопросы использования статистических методов контроля за воздействием на окружающую среду в системах экологического менеджмента // Экологические системы и приборы. 2003. № 8.
4. Кассациер К.Е. Опыт использования статистического индекса качества окружающей среды при оценке загрязненности вод р. Волги // Там же. 2004. № 3.