

изучение в общеобразовательных учреждениях Конституции Российской Федерации, в соответствии с Указом Президента РФ № 2131 от 29 ноября 1994 г.

Главной задачей правового воспитания и образования является формирование адекватного отражения в сознании человека правовых фактов и явлений, т.е. воспитание **законно-послушного** гражданина, готового к реализации правомерного поведения. Причем, социально-правовая активность личности, проявляющаяся в общественно полезной деятельности, является показателем наиболее высокого уровня правомерного поведения.

В содержание правового образования должны входить политико-правовые вопросы, вопросы правового положения личности и межнациональных отношений, нравственно-этические проблемы, профилактика правонарушений и др.

В последнее время, наряду с действующими курсами "Право и политика", "Человек и общество", в школах появляются дополнительные курсы "Граждановедение", состоящее из отдельных модулей: "Российская Конституция", "Права и свободы гражданина", "Ответственность за правонарушение" и т.п.; "Ведение в обществознание" (Личность. Мораль. Право.). Названные курсы позволяют формировать у учащихся достаточно полное представление о мире, обществе, государстве; развивать модели поведения, мотиваций и установок, которые способствуют участию личности в решении задач различного уровня.

- 
1. Герцен А.И. Собр. Соч.: В 30 т. М., 1956. Т 7. С. 251.
  2. Швыдкий В.Г. Право как явление свободы. //Вестник ТГПУ. 1998, вып. 3, серия: правоведение – история. С.17.
  3. Общая теория права. Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1996.
  4. Кистяковский В.А. В защиту права. Интеллигенция и правосознание //Вехи. Из глубины. Свердловск. 1991. С.119.
  5. Решение коллегии Министерства образования РФ "О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в образовательных учреждениях" от 28.12..94 г. № 24/1 //Вестник образования. 1995, № 3. С. 68–71.

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА

*А.В. Карманов*

В последние годы наше общество столкнулось с рядом острых проблем, одной из которых является проблема наркомании. Количество лиц, употребляющих наркотические вещества, растет с каждым годом: около 2 млн. человек регулярно принимают наркотики, 4 млн. человек их уже пробовали. К 2000 году ожидается двукратное увеличение этих показателей. Значительное число этих людей находится в поле зрения правоохранительных органов. Так, если в 1994 году по ст. 44 КоАП РФ за приобретение и хранение наркотических веществ было привлечено по городу Томску 50 человек, то в 1997 году - уже 317, а за 3 месяца 1998 года - 83 человека. Увеличивается число уголовных преступлений, в том числе тяжких, совершаемых лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения, либо регулярно принимающими наркотики. Как участники гражданско-правовых отношений они чаще других попадают в конфликтные ситуации, где зачастую нарушаются их собственные интересы и интересы их семей.

Учитывая вышеизложенное, ясно, что право, как регулятор общественных отношений, не может игнорировать данную проблему. Здесь и возникает ряд вопросов, над которыми стоит задуматься. Дело в том, что действующие правовые нормы в отношении наркоманов в основном базируются на опыте старого законодательства, которое по существу не

обеспечивало защиты общества от наркомании. Более того, проблемы наркомании тогда официально не существовало.

В советское время и эпоху перестройки главным бичом общества был алкоголизм. Основные правительственные программы были направлены на борьбу с ним. В состав этих программ, как инструмент воздействия входили и правовые нормы, закрепленные в различных отраслевых актах. Так, например, ст. 16 ГК 1964 г. предусматривала ограничение дееспособности лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими веществами, если они ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Ст. 59 КоБС 1969 г. предусматривала лишение родительских прав лиц, являющихся хроническими алкоголиками или наркоманами. В КоАП был предусмотрен ряд норм, устанавливающих административную ответственность за употребление спиртных напитков в общественных местах. Ст. 158 УК РСФСР устанавливала наказание за изготовление, хранение и сбыт крепких спиртных напитков, ст. 210-1 УК РСФСР признавала уголовно наказуемым доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения. Позднее в Уголовный кодекс было внесено дополнение, согласно которому совершение преступления лицом, находившимся в состоянии алкогольного опьянения или под действием наркотических веществ, являлось отягчающим его вину обстоятельством.

Известно, что ни эти меры, ни более радикальные, такие как принудительное лечение и "сухой закон" результатов не дали. Алкоголизм не был побежден, он и поныне является весьма распространенным заболеванием.

С еще большей скоростью увеличивается количество лиц, употребляющих наркотики. Обострение проблемы наркомании заметно не отразилось на действующем законодательстве. КоАП, принятый еще в 1984 году, в части борьбы с наркоманией практически не изменился, нормы новых ГК и УК так же не отвечают возникающим вопросам.

Например, ст. 30 ГК об ограничении дееспособности наркомана практически полностью повторяет ст. 16 ГК 1964 г. Однако, ранее для суда, рассматривающего вопрос об ограничении дееспособности наркомана, главным критерием, по которому определялось материальное положение семьи, была заработная плата, получаемая на производстве, размер которой установить было не трудно. Теперь появилось много других источников дохода, которые порой с трудом контролируются даже органами налоговой полиции. Решение этой проблемы необходимо: когда ставится вопрос об ограничении дееспособности алкоголика или наркомана под угрозой находятся прежде всего дети и другие нетрудоспособные члены семьи. В той же ст. 30 ГК говорится о том, что гражданин, ограниченный судом в дееспособности, самостоятельно несет ответственность по совершенным им сделкам. Таким образом, права самого наркомана могут оказаться нарушенными. Среди наркоманов много молодых людей, в том числе не состоящих в браке и не имеющих семьи. На практике имеется много примеров, когда ограничение дееспособности и установление попечительства необходимо именно над такими лицами, т.е. совершеннолетними и имеющими заработок, в целях защиты их собственных прав и здоровья. Но согласно той же ст. 30 ГК попечительство невозможно установить.

В действующем законодательстве отсутствует само определение наркомана, не обозначен его правовой статус, нет четкого понятийного аппарата. Кого можно считать наркоманом, на каком этапе лицо, принимающее наркотические вещества, становится наркоманом и перестает отдавать отчет своим действиям, руководить своими поступками? Не секрет, что в период так называемой ломки эти люди способны совершать преступления, на которые находясь в состоянии ремиссии - светлого промежутка, никогда не пошли бы.

Отраслевые законодательные акты решают конкретные вопросы относительно своих наркоманов в своих пределах, в результате чего остаются без внимания те стороны этой сложной проблемы, осветить которые необходимо.

Недавно был опубликован закон "О наркотических средствах и психотропных веществах". Инициаторами и главными разработчиками закона были специалисты МВД. Однако

не успел он вступить в силу, как сразу вызвал критические отклики, прежде всего со стороны врачей. Все, что касается медицинской стороны проблемы, в законе только декларируется, но конкретных программ там нет. Закон вводит принудительное лечение от наркомании, но на создание подобной системы потребуются огромные средства, а эффективность подобной меры представляется весьма спорной.

Анализ правовых норм позволяет сделать вывод - нужен комплексный законодательный акт, в котором должны быть определены цели правового регулирования отношений с участием наркоманов, дан четкий понятийный аппарат, обеспечена защита прав самого наркомана, должны быть проработаны правовые вопросы реабилитации наркомана. Более того, необходима четкая программа борьбы с этим социальным злом, как на федеральном, так и на местном уровне. Очевидна необходимость более тесной координации специалистов разных областей - медиков, юристов, психологов. Только в этом случае возможно создание правовой базы и применение реальных мер по искоренению или хотя бы ограничению роста наркомании.