

## ОБЩЕЕ И ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 371

DOI: 10.23951/1609-624X-2020-1-7-15

### ШКОЛЫ С РАЗНЫМ ИНДЕКСОМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ШКАЛЫ SACERS

*Е. В. Иванова, И. А. Виноградова, О. В. Нестерова, Е. В. Маякова*

*Московский городской педагогический университет, Москва*

*Введение.* Проблема повышения качества образования актуализирует вопросы оценки и развития образовательных условий в образовательных организациях в целях обеспечения равных образовательных возможностей для всех обучающихся.

*Материал и методы.* Исследование образовательной среды московских школ осуществлено с применением международной шкалы SACERS на рандомной выборке из 58 структурных подразделений образовательных комплексов, расположенных в восьми административных округах города Москвы.

*Результаты и обсуждение.* Данные, полученные в ходе исследования образовательной среды, свидетельствуют о достаточном потенциале московских школ в плане взаимодействия между субъектами образовательного процесса, положительных тенденциях в обеспечении вариативности программ дополнительного образования и внеурочной деятельности, благоприятных условиях, созданных в системе московского образования в плане профессионального развития педагогов. При этом в московских образовательных учреждениях имеются ограничения в плане обеспечения необходимыми условиями обучения и развития обучающихся с особыми образовательными потребностями. Установлено, что школы разных районов Москвы и даже корпусов одного образовательного комплекса различаются в плане обеспечения равными образовательными условиями. Наибольшие различия выявлены в таких компонентах образовательной среды, как организация внеурочной деятельности, дополнительного образования и предметной среды для различных видов деятельности, создание условий для обучения и развития обучающихся с особыми образовательными потребностями. В школах с более высоким индексом качества образовательной среды имеются достаточно однородные образовательные условия, которые обеспечивают относительно равный доступ к качественному образованию в сравнении с группой структурных подразделений с менее высоким индексом качества образовательной среды.

*Заключение.* Качество образовательной среды московских школ обеспечивается содержательными компонентами, связанными со взаимодействием участников образовательного процесса, организацией учебного процесса и созданием условий для профессионального развития педагогов. Различия в сравниваемых образовательных организациях, определяющие неоднородность образовательных условий, связаны с такими характеристиками, как вариативность или единообразие в использовании ресурсов, наличие ресурса или его активное использование, систематичность работы или фрагментарность, ориентация на нормы контроля.

**Ключевые слова:** *качество образования, образовательная среда, образовательные условия, индекс качества образовательной среды.*

#### **Введение**

Вопросы обеспечения равного доступа к качественному образованию на сегодняшний день актуальны не только для Российской Федерации, но и для многих стран мира. В нашей стране доступ и обеспечение качественным образованием всех граждан вне зависимости от места проживания и социального статуса являются приоритетной целью государственной политики в сфере образования.

По результатам международных сравнительных исследований (PISA, PIRLS, TIMSS, ICCS, ICILS) Российская Федерация демонстрирует положительные результаты в обеспечении равенства в сфере образования. Российские учащиеся показывают самый низкий «разрыв в уровне достижений»

среди учащихся из наиболее и наименее обеспеченных социально-экономических групп [1]. Повышение качества образования как на уровне государства, так в масштабах отдельного муниципалитета или образовательной организации осуществляется: через оценку качества подготовки (учебных достижений) и условий осуществления образовательной деятельности; за счет повышения качества управленческих решений; через развитие образовательных условий в образовательных организациях. Эффективность России в обеспечении равных образовательных возможностей в получении качественного образования, по мнению экспертов Всемирного банка, определяется серьезными и устойчивыми мерами по улучшению обра-

зовательной политики и нацеленностью на построение образовательной инфраструктуры [1]. В рамках данного исследования было выявлено, что образовательная инфраструктура г. Москвы имеет значительно более высокий индекс по сравнению с другими регионами как в целом по системе образования, так и в разрезе общего образования [2, 3].

Положительная динамика в развитии качества московского образования выявлена и в рамках независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводимой по таким критериям, как открытость и доступность информации об организации, комфортность условий, доступность услуг для инвалидов, доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы, удовлетворенность условиями оказания услуг. По данным сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях, г. Москва в рейтинге городов РФ по качеству образования в 2015 г. занимала 14-е место [4], в 2016 г. – 7-е место [5], в 2017 г. – 3-е место [6].

При этом следует отметить тот факт, что доступность качественного образования различается между административными округами г. Москвы. Возможность получить качественное образование у детей из центра города выше, даже если их родители не проявляют инициативы в поиске лучшей школы для своего ребенка.

Выявленное и обозначенное противоречие между явным прогрессом в обеспечении равного доступа к качественному образованию как в масштабах страны, так и в московском образовании, с одной стороны, и наличием отдельных признаков «элитарности» образования – с другой, определило интерес к данной проблеме и проведению эмпирического исследования образовательной среды московских школ.

#### **Методы и организация исследования образовательной среды с использованием шкалы SACERS**

В качестве объективного инструмента для оценки образовательной среды применялись шкалы SACERS (School-Age Care Environment Rating Scale) [7]. В настоящем исследовании использовался адаптированный к условиям российской школы вариант методики [8–11].

Методика SACERS состоит из семи шкал: «Внутреннее пространство и меблировка», «Здоровье и безопасность», «Активная деятельность и времяпровождение», «Взаимодействие», «Учебный процесс», «Развитие персонала», «Специальные нужды». Эти шкалы представлены 48 показателями. Каждый оценивается по 7-балльной шка-

ле, что позволяет выявить уровень развития образовательной среды: неудовлетворительный, минимальный, хороший, отличный.

Исследование образовательных условий московских школ проводилось в 2017–2018 гг. на случайной выборке – 58 структурных подразделений образовательных организаций города Москвы.

Методы исследования: включенное наблюдение, опрос. Методы математической обработки данных: средние, дисперсии, стандартные отклонения, медианы, таблицы сопряженности, доверительные интервалы для средних, t-критерий Стьюдента в модификации Уэлча, дисперсионный анализ.

#### **Результаты исследования образовательной среды с использованием шкалы SACERS**

Обратимся к результатам исследования образовательной среды московских школ с использованием шкал SACERS. Индекс качества образовательной среды московских школ составил 5,21 балла. Данное значение составляет «хороший» уровень развития образовательной среды и свидетельствует о достаточном потенциале московских образовательных организаций в плане создания образовательных условий.

Наибольшие значения получены по шкалам «Взаимодействие» (5,81 балла), «Развитие персонала» (5,63 балла), «Учебный процесс» (5,34 балла). Высокие баллы свидетельствуют:

- о хорошем потенциале московских школ в плане взаимодействия между обучающимися и педагогами, педагогами и обучающимися, педагогами и родителями;

- положительных тенденциях в обеспечении вариативности программ дополнительного образования и внеурочной деятельности и использовании социокультурного пространства города;

- благоприятных условиях, созданных в системе московского образования в плане профессионального развития педагогов. В московских школах имеются все возможности прохождения курсов повышения квалификации как на базе собственных образовательных организаций (когда из числа педагогов всех образовательных площадок, входящих в комплекс, формируется группа, с которой работает приглашенный лектор), так и на базе других образовательных организаций города Москвы [12].

Значение показателя по шкале «Здоровье и безопасность» (5,08 балла) свидетельствует о том, что у образовательных организаций в настоящее время имеются достаточные возможности для организации питания обучающихся и деятельности медицинского персонала в соответствии с потребностями обучающихся. В образовательных организациях города Москвы планируется и проводится достаточное количество систематических мероприятий по охране здоровья и формированию здорового образа жизни.

Более низкие показатели по сравнению с другими шкалами выявлены по шкалам «Активная деятельность и времяпровождение» (4,65 балла), «Пространство и меблировка» (4,64 балла) и «Специальные нужды» (4,3 балла), что свидетельствует о том, что:

– в московских школах отмечается недостаточное количество специализированных помещений, ограниченность ресурсов для реализации предлагаемых программ (разнообразие материалов, оснащение помещений и т. д.), отсутствие свободного доступа к материалам вне специально организованных занятий с педагогом;

– основными проблемами школьного пространства московских школ выступают: нехватка учебных площадей, невозможность трансформации

пространства для организации разнообразных форм урочной и внеурочной деятельности, что обусловлено типовым проектированием школьных зданий (неудобство расположения помещений, что затрудняет передвижение, ограничивает возможности осуществления разнообразных видов деятельности, не обеспечивает достаточной просматриваемости помещений);

– в московских образовательных учреждениях, как правило, слабо учитываются задачи и особенности инклюзивного образования, недостаточны условия для обучения и развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Средние значения по 48 показателям исследования образовательной среды представлены в табл. 1. Обратимся к их анализу.

Таблица 1

Средние значения показателей исследования образовательной среды с использованием шкалы SACERS (по выборке в целом)

Показатели	Баллы
<b>Шкала «Пространство и меблировка»</b>	
1.1. Внутреннее пространство	4,93
1.2. Пространство для подвижной активной деятельности	5,29
1.3. Пространство для уединения	4,05
1.4. Расположение помещений	3,62
1.5. Мебель для повседневного использования	6,07
1.6. Мебель для реализации учебного процесса	5,40
1.7. Мебель для расслабления и комфорта	3,71
1.8. Мебель для активной деятельности	4,29
1.9. Доступ к дополнительным образовательным услугам	6,28
1.10. Помещения для личного пользования персонала школы	4,62
1.11. Помещения для индивидуальной работы персонала школы	4,36
<b>Шкала «Здоровье и безопасность»</b>	
2.12. Инструкции по охране здоровья	5,26
2.13. Охрана здоровья	5,19
2.14. Правила при чрезвычайных ситуациях и по охране здоровья	5,39
2.15. Мероприятия по безопасности	4,77
2.16. Посещаемость	6,76
2.17. Отправление домой	5,31
2.18. Питание	5,21
2.19. Личная гигиена	4,12
<b>Шкала «Активная деятельность и времяпровождение»</b>	
3.20. Изобразительное искусство и технология	4,02
3.21. Музыка и танцы	5,17
3.22. Конструирование	4,59
3.23. Театрализованная деятельность	4,76
3.24. Коммуникация/чтение	5,41
3.25. Математика/познавательная деятельность	5,03
3.26. Наука/учебно-исследовательская деятельность	5,05
3.27. Социокультурная деятельность	4,57
<b>Шкала «Взаимодействие»</b>	
4.28. Встреча/уход	5,13
4.29. Взаимодействие «обучающийся – учитель»	5,90
4.30. Коммуникация «обучающийся – учитель»	5,47
4.31. Присмотр педагогов за обучающимися	5,91
4.32. Дисциплина	6,47
4.33. Взаимодействие сверстников	6,41
4.34. Взаимодействие между педагогами и родителями	6,31
4.35. Коммуникация между педагогами и учителями-предметниками	5,91
<b>Шкала «Учебный процесс»</b>	
5.36. Расписание и распорядок дня	4,00
5.37. Вариативность программ дополнительного образования и внеурочной деятельности	5,97

Показатели	Баллы
5.38. Взаимодействие «педагог – администрация»	5,91
5.39. Использование социокультурного пространства города	5,98
5.40. Использование электронных ресурсов участниками образовательного процесса	5,79
<b>Шкала «Развитие персонала»</b>	
6.41. Возможности для профессионального развития	5,83
6.42. Организация взаимодействия учителей во внеурочное время	5,89
6.43. Контроль и оценка деятельности учителей	5,84
<b>Шкала «Специальные нужды»</b>	
7.44. Создание специальных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	4,31
7.45. Учет индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ	3,86
7.46. Обучение учащихся с ОВЗ	4,19
7.47. Создание условий для взаимодействия обучающихся с детьми с ОВЗ (во время внеурочной деятельности)	5,14
7.48. Стимулирование общения между обучающимися и детьми с ОВЗ	5,36

Наибольшие значения получены по показателям «Посещаемость», «Дисциплина» (6,76 и 6,47 балла соответственно). Это отражает общую тенденцию, наблюдаемую в школах, где основной акцент деятельности смещен на контролирующе-дисциплинарные воздействия на обучающихся.

Высокие баллы выявлены по показателю «Доступ к дополнительным образовательным услугам (факультативы, секции, кружки)» (6,28 балла). Объединение школ разной направленности в образовательные комплексы позволило расширить спектр данных программ. Однако следует обратить внимание на тот факт, что наличие специально оборудованных помещений, достаточного количества материалов и оборудования для реализации всех направлений внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг во многих образовательных организациях является показателем зоны риска.

Высокие значения выявлены по показателю «Мебель для повседневного использования» (шкала «Пространство и меблировка»). Данный показатель свидетельствует о достаточном количестве мебели в столовой, ученической мебели, которая, как правило, находится в хорошем состоянии и имеет размер, соответствующий возрасту и росту обучающихся.

Практически все показатели шкалы «Взаимодействие» имеют значения, приближающиеся к «отличному» уровню. Так, например, по показателям «Взаимодействие сверстников», «Взаимодействие между педагогами и родителями» значения составляют 6,41 и 6,31 балла соответственно. При этом значения по показателям «Взаимодействие «обучающийся–учитель»», «Присмотр педагогов за обучающимися», «Коммуникации между педагогами и учителями-предметниками» находятся в пределах «отличного» уровня.

Самые низкие значения получены по показателям шкалы «Пространство и меблировка», а именно по показателю «Расположение помещений»

(3,62 балла). Эти данные говорят о дефицитах в хорошо оборудованных специализированных пространствах для различных видов деятельности, недостаточности пространств и помещений для самостоятельного использования детьми, пространств для выполнения домашней работы или другой самостоятельной работы. Недостаточно представленной зоной является пространство и мебель для расслабления и комфорта (3,71 балла). В образовательных организациях мы зачастую наблюдаем ограниченное количество уютных пространств, не обеспечена «мягкость» пространства и ее доступность для обучающихся.

Невысокие значения относительно других показателей выявлены по показателю «Учет индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ» (3,86 балла). Трудности создания равных образовательных условий для обучающихся с ОВЗ связаны и с организацией внутреннего пространства массовых школ.

Следующим этапом анализа стало сравнение выделенных по индексу качества образовательной среды контрастных групп: кластеры А и В. Уточним, что деление выборки на кластеры выделяло две контрастные группы: 1) кластер А – с индексом качества образовательной среды от 3,06 до 4,69 балла (15 структурных подразделений); 2) кластер В – с индексом качества образовательной среды от 5,83 до 7 баллов (14 структурных подразделений). В кластер С вошли структурные подразделения со средними значениями индекса качества образовательной среды. Данная группа не подвергалась в дальнейшем сравнению с кластерами А и В.

Индекс качества образовательной среды в кластере В составил 6,36 балла, что имеет тенденцию приближения к самому высокому «отличному» уровню. В кластере А индекс качества образовательной среды равен 4,26 балла, что не достигает «хорошего» уровня.

Для понимания возможных причин того, почему в московских школах образовательные условия по некоторым показателям образовательной среды

Таблица 2

*Сравнительная характеристика образовательной среды школ, различающихся по индексу качества*

Кластер А	Кластер В
Обеспечение на достаточном уровне площадью помещений, светом, вентиляцией, температурным режимом. Помещения находятся в хорошем состоянии	Просторные открытые пространства, приятные с эстетической точки зрения и позволяющие спокойно передвигаться и активно двигаться, размещать мебель без ограничения движения, контролировать вентиляцию воздуха и степень естественного освещения
Помещения хорошо просматриваются, но не всегда удобно расположены; назначение использования помещений не определено, отсутствуют специально отведенные пространства под определенные виды деятельности	Расположение помещений с выделением специализированных пространств под определенные виды деятельности, в том числе с разделением тихих и шумных зон и выделением свободного пространства со всей необходимой мебелью для самостоятельной работы и выполнения домашнего задания
Просторные внешние и некоторые внутренние пространства для активной деятельности, используемые ежедневно. В школьном дворе организованы пространства для подвижной деятельности	Пространство для подвижной активной деятельности просторное, приятное и разнообразное как внутри здания, так и снаружи, используется ежедневно и разделено по возрастным группам
Имеется минимально необходимое стационарное и переносное оборудование для индивидуальной или групповой активной деятельности в помещении или на открытом воздухе, находящееся в исправном состоянии	Разнообразное стационарное оборудование для активной деятельности в легком постоянном доступе, крепкое, соответствует возрасту и развивает множество навыков. Разнообразное переносное оборудование для индивидуальных и групповых игр
Помещения для учителей не отделены от пространства, где пребывают ученики, за исключением отдельных туалетных комнат. Имеются места для хранения личных вещей педагогов	Помещения для учителей отделены от пространств, где пребывают ученики, обставлены комфортной мебелью в хорошем состоянии и удобной для взрослых. Достаточно места для хранения личных вещей и рабочих материалов
Небольшие пространства для личных переговоров и собраний учителей во время учебного дня, объединенное в офисное пространство с администрацией. Имеет место для хранения материалов для уроков	Просторные рабочие пространства педагогов и места для хранения материалов. Достаточно пространство для переговоров и собраний педагогов, обеспечивающее приватность, оборудованное необходимой мебелью, удобной для взрослого человека. Педагоги, ведущие дополнительные занятия, имеют собственное рабочее пространство
Отсутствуют явные проблемы с безопасностью. Организовано дежурство для обеспечения контроля за соблюдением техники безопасности. У сотрудников имеются прописанные правила поведения в экстренных случаях и чрезвычайных ситуациях	Реализуется систематическая работа по вопросам безопасности с педагогами, обучающимися и родителями. Среда организована таким образом, чтобы предотвратить проблемы и возможные чрезвычайные ситуации
Питание предоставляется на регулярной основе в соответствии с требованиями СанПиН	Процедура питания проходит в комфортной обстановке в соответствии с требованиями СанПиН; осуществляется обмен информацией с родителями об особенностях детского питания
Базовые художественные материалы в хорошем состоянии находятся в доступе для обучающихся, но их использование регламентировано	Разнообразные художественные материалы находятся в свободном для детей доступе в необходимом количестве и комплектации. Обучающимся дается возможность самостоятельно выбирать любые материалы и виды художественной деятельности
Распорядок дня существует и знаком обучающимся, мероприятия проходят в повторяющейся в течение дня последовательности. В расписании представлена ежедневная двигательная и языковая активность	В расписании представлены разные виды активности, включая мероприятия на открытом воздухе, из которых каждый ребенок может выбрать что-то для себя
Условия для профессионального развития педагогов предполагают регулярное повышение квалификации на территории образовательной организации и доступ к справочным материалам	Условия для профессионального развития педагогов включают в себя разнообразные выездные и внутренние обучающие мероприятия с учетом потребностей и интересов учителей и наличие профессиональной библиотеки, в том числе и в электронном формате

существенно разнятся, обратимся к качественному анализу. В таблице 2 представлена сравнительная характеристика образовательной среды школ, различающихся по индексу качества, составленная на основе выявленных в ходе количественного анализа статистически значимых различий.

Данные табл. 2 в целом отражают «приращение» по выделенным показателям от кластера А к кластеру В. Так, например, если в образователь-

ных организациях с более низким индексом качества (кластер А) помещения характеризуются наличием необходимых площадей, обеспечением светом, вентиляцией, то в школах с более высоким индексом качества (кластер В) отмечается наличие просторных помещений с возможностью контролировать свет и температуру. Аналогичные позитивные изменения отмечаются и по остальным показателям.

В аспекте проблемы обеспечения равного доступа к качественному образованию большое значение имеет не только выявление и констатация различий между образовательными организациями с «высоким» и «хорошим» уровнем по индексу качества образовательной среды, но и попытка проинтерпретировать возможные причины, определяющие выявленные различия. На наш взгляд, такими причинами могут быть различия в отношении коллектива самой образовательной организации к формированию и развитию образовательных условий, которые выражаются в ряде характеристик или критериев:

- вариативность или единообразие в использовании ресурсов;
- наличие ресурса или его активное использование;
- систематичность работы или фрагментарность;
- ориентация на нормы контроля или на развитие.

Критерий «вариативность или единообразие в использовании ресурсов школы» подчеркивает различия между сравниваемыми кластерами в возможности и желании образовательной организации предоставлять условия выше требуемого уровня, использовать вариативность, учитывать интересы и потребности обучающихся и педагогов. Такое различие рассматривается как предоставление целого комплекса условий, их целостность в образовательной среде школы (кластер В) либо как предоставление определенных конкретных условий, их единичных случаев, их однотипность (кластер А).

Критерий «наличие ресурса или его активное использование» определяет действия участников образовательного процесса в среде образовательного комплекса в зависимости от их потребностей.

Пример из области профессионального развития педагогов. Наличие и активное использование образовательных ресурсов в кластере В связано с участием педагогов в разнообразных выездных и внутренних обучающих мероприятиях с учетом потребностей и интересов учителей, которые поощряются администрацией школы. С другой стороны, наличие ресурса в кластере А предполагает только регулярное повышение квалификации педагогов на территории образовательной организации, иногда без учета потребностей и интересов учителей.

В критерии «систематичность работы или фрагментарность» заложена регулярная, последовательная работа с ресурсами школы, направленная на создание комфортных условий в школе в течение всего дня для всех участников образовательного процесса или отсутствие работы с ресурсами школы соответственно. Так, в образовательных ор-

ганизациях, входящих в кластер В, проводится систематическая работа по вопросам безопасности с педагогами, обучающимися и родителями, среда организована таким образом, чтобы предотвратить проблемы и возможные чрезвычайные ситуации. По сравнению с кластером А, где отсутствуют явные проблемы с безопасностью, организовано дежурство для обеспечения контроля за соблюдением техники безопасности, у сотрудников имеются прописанные правила поведения в экстренных случаях и чрезвычайных ситуациях.

Критерий «ориентация на нормы контроля или на развитие» указывает на такие различия в подходе в создании образовательных условий, как создание условий на достаточном для внешнего и внутреннего контроля уровне, выполняющем минимальные требования в организации образовательной среды школы (кластер А), или стремление развиваться и двигаться вперед в направлении улучшения образовательной среды школы, когда действия по формированию условий носят проактивный характер (кластер В).

Выявленные различия между школами, различающимися по индексу качества образовательной среды, в определенной степени обусловлены объективными причинами. Так, например, различия по показателям предметно-пространственной среды связаны с отсутствием достаточного количества площадей и помещений, особенностями проектирования школьных зданий, возраст которых зачастую составляет 50–60 и более лет. С другой стороны, имеющиеся различия определяются реализуемой стратегией развития конкретной образовательной организации, либо строящейся по принципу минимального соответствия предъявляемым требованиям либо на основе проактивных действий и принятия превентивных мер по повышению качества образования, доступного каждому ребенку, с учетом мотивационного фактора доступности, предполагающего возможность и желание самостоятельного выбора траектории своего образования.

### Выводы

1. Качество образовательной среды обеспечивается содержательными компонентами, связанными со взаимодействием участников образовательного процесса, организацией учебного процесса и созданием условий для профессионального развития педагогов. Материальная оснащенность школ не может быть единственным условием обеспечения качественного образования.

2. В группе школ с более высоким индексом качества образовательной среды имеются достаточно однородные образовательные условия, которые обеспечивают относительно равный доступ к каче-

ственному образованию в сравнении с группой структурных подразделений с менее высоким индексом качества образовательной среды.

3. Статистически значимые различия школ с разным индексом качества образовательной среды, определяющие неоднородность образовательных

условий, связаны с такими характеристиками, как вариативность или единообразие в использовании ресурсов, наличие ресурса или его активное использование, систематичность работы или фрагментарность, ориентация на нормы контроля или на развитие.

### Список литературы

1. Равенство образовательных возможностей в Российской Федерации. Глобальная практика Всемирного банка по вопросам образования: Доклад Р164840. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/pt/947511544685131252/text/127743-WP-RUSSIAN-P164840-PUBLIC.txt> (дата обращения: 19.04.2019).
2. Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А. Индекс образовательной инфраструктуры регионов Российской Федерации: эффекты организационно-управленческих решений. URL: <http://ioe.hse.ru/data/2017/02/21/1167684959> (дата обращения: 15.09.2019).
3. Индекс образовательной инфраструктуры российских регионов 2016–2017. М.: Российский учебник, 2018. 275 с.
4. Сведения о независимой оценке качества оказания услуг организациями за 2015 г. // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPro-card/12778?ratingYear=2015> (дата обращения: 06.05.2019).
5. Сведения о независимой оценке качества оказания услуг организациями за 2016 г. // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPro-card/12778?ratingYear=2016> (дата обращения: 06.05.2019).
6. Сведения о независимой оценке качества оказания услуг организациями за 2017 г. // Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPro-card/12778?ratingYear=2017> (дата обращения: 06.05.2019).
7. Environment Rating Scales Institute. URL: [ersi.info](http://ersi.info) (дата обращения: 21.09.2019).
8. Иванова Е. В., Виноградова И. А. Оценка условий реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования с использованием международной шкалы SACERS // Вестник Московского городского пед. ун-та. Серия: Педагогика и психология. 2017. № 4 (42). С. 66–79.
9. Иванова Е. В., Виноградова И. А., Зададаев С. А. Исследование образовательной среды школы в контексте обеспечения равного доступа к качественному образованию // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 7. С. 118–138. Doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-69-89
10. Иванова Е. В., Маякова Е. В. Международный инструментарий оценки качества образовательной среды // Всерос. с междунар. участием научно-практ. конф. «Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология» 1 декабря 2017 г., г. Саранск (Россия) / отв. ред. Н. В. Рябова. Саранск, 2017. С. 194–202.
11. Ivanova E. V., Vinogradova I. A. Scales SACERS: Results of the Study of the Educational Environment of Moscow Schools // European Journal of Contemporary Education. 2018. № 7 (3). P. 498–510.
12. Маякова Е. В., Ходоренко Е. Д., Нестерова О. В. Модель развития условий реализации образовательной программы начального и основного общего образования с использованием международной шкалы SACERS: результаты обсуждений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № V12. С. 32–38.

**Иванова Елена Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Россия, 129226). E-mail: [IvanovaEV@mgpu.ru](mailto:IvanovaEV@mgpu.ru)

**Виноградова Ирина Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Россия, 129226). E-mail: [vinogradovaia@mgpu.ru](mailto:vinogradovaia@mgpu.ru)

**Нестерова Оксана Валерьевна**, кандидат психологических наук, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Россия, 129226). E-mail: [NesterovaOV@mgpu.ru](mailto:NesterovaOV@mgpu.ru)

**Маякова Елизавета Владимировна**, кандидат педагогических наук, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Россия, 129226). E-mail: [mayakovaev@mgpu.ru](mailto:mayakovaev@mgpu.ru)

*Материал поступил в редакцию 10.10.2019.*

DOI: 10.23951/1609-624X-2020-1-7-15

## SCHOOLS WITH A DIFFERENT EDUCATION QUALITY INDEX: RESEARCH RESULTS USING SACERS

E. V. Ivanova, I. A. Vinogradova, O. V. Nesterova, E. V. Mayakova

Moscow City University, Moscow, Russian Federation

*Introduction.* The problem of improving the quality of education actualizes the issues of assessment and development of the educational conditions in educational organizations in order to ensure the equal educational opportunities for all students.

*Material and methods.* We used the SACERS international scales for studying the educational environment in Moscow schools. Located in eight areas of Moscow 58 structural units of educational complexes (sample) took part in the survey.

*Results and discussion.* Such items as interaction between the parents, the teachers and the administration of the school, the variability of the education programs and extracurricular activities, good conditions for the professional teachers' development showed the great result. At the same time, there are some confines in providing the necessary conditions for training and development for the students with special educational needs. It was established that schools differ in providing equal educational conditions. The greatest differences are in such components of the educational environment as the organization of extracurricular activities, additional education and the subject environment for various types of activities, the creation of conditions for training and development of the students with special educational needs. Schools with a higher quality index of the educational environment have homogeneous educational conditions that provide relatively equal access to the quality education in comparison with the group of schools with a lower quality index of the educational environment.

*Conclusion.* The quality of the educational environment in Moscow schools achieved in the participants' interaction in the educational process, the organization of the educational process and the creation of the conditions for the professional development for teachers.

**Keywords:** *quality of education; educational environment; educational conditions; educational environment quality index.*

### References

1. *Ravenstvo obrazovatel'nykh vozmozhnostey v Rossiyskoy Federatsii. Global'naya praktika Vsemirnogo banka po voprosam obrazovaniya: Doklad P164840* [Equality of educational opportunities in the Russian Federation. World Bank Global Practice on Education: Report P164840]. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/pt/947511544685131252/text/127743-WP-RUSSIAN-P164840-PUBLIC.txt> (accessed 19 April 2019) (in Russian).
2. Zair-Bek S. I., Mertsalova T. A. *Indeks obrazovatel'noy infrastruktury regionov Rossiyskoy Federatsii: efekty organizatsionno-upravlenscheskikh resheniy* [Educational Infrastructure Index of the Regions of the Russian Federation: Effects of Organizational and Management Decisions]. URL: <http://ioe.hse.ru/data/2017/02/21/1167684959> (accessed 15 September 2019) (in Russian).
3. *Indeks obrazovatel'noy infrastruktury rossiyskikh regionov 2016–2017* [Educational infrastructure index of Russian regions 2016–2017]. Moscow, Rossiyskiy uchebnik Publ., 2018. Pp. 275 (in Russian).
4. Svedeniya o nezavisimoy otsenke kachestva okazaniya uslug organizatsiyami za 2015 g. [Information on the independent assessment of the quality of services provided by organizations for 2015]. *Ofitsial'nyy sayt dlya razmeshcheniya informatsii o gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh* [Official website for posting information on state (municipal) institutions]. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPpocard/12778?ratingYear=2017> (accessed 6 May 2019) (in Russian).
5. Svedeniya o nezavisimoy otsenke kachestva okazaniya uslug organizatsiyami za 2016 g. [Information on the independent assessment of the quality of services provided by organizations for 2016]. *Ofitsial'nyy sayt dlya razmeshcheniya informatsii o gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh* [Official website for posting information on state (municipal) institutions]. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPpocard/12778?ratingYear=2016> (accessed 6 May 2019) (in Russian).
6. Svedeniya o nezavisimoy otsenke kachestva okazaniya uslug organizatsiyami za 2017 g. [Information on the independent assessment of the quality of services provided by organizations for 2017]. *Ofitsial'nyy sayt dlya razmeshcheniya informatsii o gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh* [Official website for posting information on state (municipal) institutions]. URL: <https://bus.gov.ru/pub/topPpocard/12778?ratingYear=2017> (accessed 6 May 2019) (in Russian).
7. *Environment Rating Scales Institute*. URL: [www.ersi.info](http://www.ersi.info) (accessed 21 September 2019).
8. Ivanova E. V., Vinogradova I. A. Otsenivaniye usloviy realizatsii osnovnoy obrazovatel'noy programmy nachal'nogo i osnovnogo obshchego obrazovaniya s ispol'zovaniyem mezhdunarodnoy shkaly SACERS [Assessment of conditions of implementation of the main educational program of primary and basic general education with the use of the international scale SACERS]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya – Vestnik Moscow City University. Pedagogy and Psychology*, 2017, no. 4 (42), pp. 66–79 (in Russian).
9. Ivanova E. V., Vinogradova I. A., Zadadayev S. A. Issledovaniye obrazovatel'noy sredy shkoly v kontekste obespecheniya rannego dostupa k kachestvennomu obrazovaniyu [Study of the school educational environment in the context of ensuring equal access to quality education]. *Obrazovaniye i nauka – The Education and Science Journal*, 2019, vol. 21, no. 7, pp. 118–138. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-7-69-89 (in Russian).



10. Ivanova E. V., Mayakova E. V. Mezhdunarodnyy instrumentariy otsenki kachestva obrazovatel'noy sredy [International tools for assessing the quality of the educational environment]. *Vserossiyskaya s mezhdunarodnym uchastiyem nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Integratsiya nauki i obrazovaniya v XXI veke: psikhologiya, pedagogika, defektologiya» 1 Dekabrya, 2017. Saransk. Otv. red. N. V. Ryabova* [Russian national scientific and practical conference with international participation "Integration of Science and Education in the XXI Century: Psychology, Pedagogy, Defectology" December 1, 2017. Ed. N. V. Ryabova]. Saransk, 2017, pp. 194–202 (in Russian).
11. Ivanova E. V., Vinogradova I. A. Scales SACERS: Results of the Study of the Educational Environment of Moscow Schools. *European Journal of Contemporary Education*, 2018, no. 7 (3), pp. 498–510.
12. Mayakova E. V., Khodorenko E. D., Nesterova O. V. Model' razvitiya usloviy realizatsii obrazovatel'noy programmy nachal'nogo i osnovnogo obshchego obrazovaniya [Development model for the implementation of the educational program of primary and basic general education using the international SACERS scale: results of discussions]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*, 2018, vol. V12, pp. 32–38 (in Russian). URL: <https://e-koncept.ru/2018/186123.htm> (accessed 21 September 2019).

**Ivanova E. V.**, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Federation, 129226).  
E-mail: IvanovaEV@mgpu.ru

**Vinogradova I. A.**, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Federation, 129226). E-mail: vinogradovaia@mgpu.ru

**Nesterova O. V.**, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Federation, 129226).  
E-mail: NesterovaOV@mgpu.ru

**Mayakova E. V.**, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Federation, 129226).  
E-mail: mayakovaev@mgpu.ru