

дилеммой: успевать за темпом жизни, минимизируя, элиминируя нравственные проблемы, или отставать от времени, нравственно совершенствуясь.

2. Современное информационное общество как результат развития Западной цивилизации теряет связи с традицией, а человек ищет жизненные ценности в пространстве рациональных идей науки. Это существенно ограничивает поиск нравственных ориентиров, способствует разрыву между этикой как областью знаний и повседневной практикой жизни.

3. Общество не имеет системообразующего основания, общепринятой точки опоры для развития или формирования альтернативных идей, что существенно ограничивает возможности для нравственного развития. Ситуация, скорее, определяется понятием

«этическая раздробленность» общества, что связано с социальной нестабильностью и кризисом.

4. Попытки понять цели и смыслы жизни человека только через объяснение самого человека без анализа социокультурной динамики ведут к неудаче, неизбежному одиночеству и равнодушию к чужому (другому).

5. Основания для самоопределения не могут быть обнаружены, выявлены с помощью только разума или только веры и воли, но обязательно комплексно, системно. Сострадание, любовь являются естественными точками слияния Разума, Души, Духа. Только «Человек любящий» сегодня способен, самоопределяясь, интегрировать рационализм знания и мистицизм веры в повседневных нравственных принципах.

### Литература

1. *Философский энциклопедический словарь*. М., 2002.
2. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // *Сумерки богов*. М., 1990.
3. Бубер М. Два образа веры. М., 1999.
4. Пинский Ан. Образование свободы: несвобода образования. М., 2001.
5. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2003.
6. Розанов В. Цель человеческой жизни // *Смысл жизни. Антология*. М., 1994.
7. Генисаретский О.И. Гуманитарные стратегии и практики // *Поколенческий дискурс в практиках самоопределения: Сб. науч. тр.* Томск, 2002.
8. Соловьёв В. Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1990.
9. Ницше Ф. Антихристианин // *Сумерки богов*. М., 1990.
10. Фромм Э. Психоанализ и религия // Там же.
11. Фромм Э., Хирад Р. Предисловие к антологии «Природа человека» // *Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности*. М., 1990.
12. Бердяев Н.А. О самоубийстве // *Психологический журнал РАН*. 1992. Т. 13. № 1.
13. Гоголь Н.В. О помощи бедным // *Гоголь Н.В. Собр. соч.* в 8 т. Т. 7. М., 1984.
14. Франк С. О смысле жизни // *Смысл жизни. Антология*. М., 1994.

*Л.И. Иванкина*

## СОТНОШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Томский государственный педагогический университет

Проблема соотношения профессионального и духовного развития специалиста – это прежде всего проблема о целях и приоритетах образования – давать знания (специальность) или развивать личность (систему ценностей, духовно-нравственных качеств), присваивающую знания. В первом случае процесс легко регламентируется, регулируется и контролируется, во втором же – преобладает импровизация, творчество, непредсказуемость результата. В разные исторические периоды данная дилемма решалась в пользу то одного, то другого подхода. По мнению Ю. Хабермаса, спор концентрировался под различными углами зрения вокруг главного вопроса: следует ли полностью порвать с традициями просвещения или необходимо их диалектически развивать? [1, с. 106]. Сегодня наряду с доминирующей практической направленностью образования на подготовку специалистов и повышение рентабельности средств,

вкладываемых в их подготовку, все более актуализируется акмеологический (или экпсихологический) подход к образованию в контексте «и – и», а не «или – или», когда профессиональное обучение рассматривается как процесс образования личности, развивающей в себе способность к деятельности в выбранном направлении и присваивающей знания, которые человек считает для себя необходимыми.

Профессионализм не противоречит духовному развитию специалиста, но и не тождествен ему. Профессионализм, духовность находятся в контексте целостности человека. Являясь одним из средств реализации потенциальных возможностей человека, профессия позволяет проявиться его предпочтениям – тому, что любит делать, к чему есть склонности и способности, что во многом предопределяет степень удовлетворенности жизнью, актуализируя нравственно-аксиологический компонент (знания,

чувства, отношения, действия) образования – выбор способов развития и действия в гармонии с собой и миром.

Образование является способом культурного самоопределения личности [2, с. 37]. Человек, решая собственные экзистенциальные задачи, образует себя в соответствии со своими потребностями, интересами, интенциями. В. Франкл связывает поиск человеком экзистенциального смысла с проблемой самоактуализации – «самоактуализация – это преднамеренное следование интенциональности человеческой жизни» [3] и подтверждает свое понимание утверждением К. Ясперса о том, что «человек становится тем, что он есть, благодаря делу, которое он делает своим» (цит. по: [3, с. 59]). Самость и социальность – два базовых взаимосвязанных фактора направленности личности на себя (жизнь в себе) и на общество (жизнь в обществе) и соответственно две стороны самосозидания. Конфликт между потребностями социума в общественно полезной деятельности и потребностями индивида в реализации его природных способностей вне зависимости от их социальной востребованности разрешим. Совершенно очевидно, что широта и либеральность толкования понятия «общественно полезная деятельность» является мерой признания обществом ценности человеческой личности.

Автор разделяет точку зрения И.Я. Лернера, понимающего сущность образования как деятельность по определению и формированию образа человека и его места в мире [4, с. 6]. Приобретая онтологический смысл, образование становится категорией бытия, а усвоение «знаний – умений – навыков» из цели образования – лишь средством развития способностей. Критерием эффективности подготовки должно стать формирование компетентностей как широкого контекста профессиональных и духовно-нравственных качеств специалиста, помогающих реализовывать не только собственные интересы, но и интересы, согласованные с целями и задачами развития социума в целом. Компетентность – одна из значимых ценностей современного образования.

Включая в себя качество профессионализма, компетентность предполагает обладание надпрофессиональными знаниями и умениями, является потенциальной возможностью установления связи между знанием и ситуацией, способностью находить оптимальное действие, подходящее для решения задачи. Настройка поведения на бесконечное разнообразие жизненных ситуаций связана со способностью мобилизовать в личной жизни при определенных условиях приобретенные знания и опыт. В обозримом будущем в преобразовании каждого высшего учебного заведения ЮНЕСКО предлагает руководствоваться концепцией университета перспективной ориентации, предполагающей, наряду с прочими целями, стать учреждением, четко ориентирующимся в ми-

ровой обстановке со всеми присущими возможностями и согласующим свою деятельность с ритмом современной жизни, особенностями каждой страны и региона [5, с. 156].

Понимание, рефлексия, коммуникация, идентичность, личностный рост – составляющие современной культурной парадигмы образования. Сегодня стало осознаваемым, что одно дело – формировать человека в качестве «персонифицированной функции», а другое – развивать его как создателя, способного к свободному, творческому труду. Обращаясь к личности как решающему фактору и способу, управляющему профессиональной самореализацией, высшее образование затрагивает ноэтическую сферу ценностных ориентаций и установок, когда важны:

- индивидуальные особенности, самостоятельная учебная деятельность, жизненный опыт, а не отдельные предметные знания и умения;
- личностные смыслы учения в жизни человека, а не знания;
- целостное развитие, саморазвитие и личностный рост студента, а не объем знаний и количество усвоенной информации.

С целью выявления профилей индивидуальных особенностей профессиональной деятельности специалистов, подготавливаемых в одном из ведущих технических университетов России, Томском политехническом университете, в 2001 г. нами было проведено исследование по экспертному оцениванию профессионально значимых качеств. Анализ оценок экспертов выявил преобладание тенденции к универсализации подхода в подготовке специалистов, ориентированного на развитие творческих, интеллектуальных способностей и определенных личностных качеств, позволяющих студенту в дальнейшем профессионально самореализовываться. Приоритетными для будущего специалиста экспертами были признаны следующие качества: добросовестность, трудолюбие, способность к творческому решению задач, широкий кругозор, логическое мышление, способность руководить людьми.

Данный список качеств во многом совпадает с компетентностями, необходимыми в профессиональной жизни и составляющими, по мнению участников Брюссельского заседания Круглого стола промышленников Европы 1994 г., основу духа любого предприятия. К ним были отнесены: чувство ответственности, личная дисциплина, дух профессионализма, творчество, любознательность, стремление к совершенству, чувство соревновательности и вкуса риска, командный дух и способность работать в группе, патриотизм, чувство служения общему делу.

Духовное богатство человека в целом определяется богатством и разнообразием его связей с миром. Желательными качествами для специалиста становятся умения:

– изучать (уметь извлекать пользу из опыта; организовать взаимосвязь своих знаний и упорядочить их; организовать свои собственные приемы обучения; уметь решать проблемы; самостоятельно заниматься своим обучением);

– искать (уметь запрашивать различные базы данных; консультироваться у экспертов; получать информацию; уметь работать с документами и классифицировать их);

– думать (обобщать прошлые и настоящие события; критически относиться к развитию общества; уметь противостоять неизвестности; занимать позицию в дискуссиях и высказывать собственное мнение; понимать важность политических и экономических условий, в которых проходит обучение и трудовая деятельность; оценивать социальные привычки, связанные со здоровьем, окружающей средой; уметь оценивать произведения искусства и литературы);

– сотрудничать (уметь работать в группе, принимать решения, улаживать разногласия и конфликты, уметь договариваться, уметь разрабатывать и выполнять контракты);

– приниматься за дело (включаться в проект, нести ответственность, войти в группу и внести свой вклад, доказать солидарность, уметь организовать свою работу, уметь пользоваться вычислительными и моделирующими приборами);

– адаптироваться (уметь использовать новые технологии коммуникации и информации, доказать гибкость в условиях быстрых изменений, показать стойкость перед трудностями, уметь находить новые решения).

В мировой образовательной практике понятие «компетентность» выступает в качестве центрального, своего рода «узлового» понятия, ибо компетентность, во-первых, объединяет в себе информационную и навыковую составляющие образования; во-вторых, в компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» («стандарт на выходе»); в-третьих, обладая интегративной природой, компетентность вбирает в себя ряд разнородных умений и знаний, относящихся к широким сферам культуры и деятельности (профессиональной, информационной, правовой, социальной и проч.).

Признаками компетентности являются многофункциональность (позволяет решать задачи в разных сферах жизни) и многомерность (позволяет действовать автономно и рефлексивно, использовать интерактивно различные средства действий, входить в социально-гетерогенные группы и функционировать в них). Быть компетентным – значит уметь мобилизовать в конкретной ситуации полученные знания и опыт. В целом можно говорить о понятии компетентности как «интегральном потенциале» (совокупность ресурсов, имеющихся в распоряжении для осуществления деятельности, способность использовать эти

ресурсы с целью самореализации, а также способность человека к расширению собственных возможностей и изменениям, соответственно изменениям культурной среды), объединяющем ресурсный, результативный и инновационный компоненты.

Ситуация жизненного старта как настрой на достижение определенного жизненного уровня предполагает поиск и знание ответа на вопросы: чего хочу, что умею, как достичь желаемого, что делаю для этого? Профессиональная ориентация превращается в устойчивую оценку возможных вариантов выбора жизненного пути. Долгое время выбор профессии рассматривался как поиск соответствия между требованиями профессии и индивидуальными способностями. Такой подход игнорирует тот факт, что мир профессий чрезвычайно динамичен, изменчив и столь же быстро и непрерывно меняются требования, предъявляемые к человеку. Индивидуальность в данном контексте рассматривается как нечто застывшее и неизменное, раз и навсегда заданное и «намертво» связанное с профессиональными требованиями.

Профессиональное самоопределение необходимо рассматривать как составляющую процесса самоактуализации, под которой будем понимать способность человека делать то, к чему он предназначен, согласовывая собственные стремления со своими возможностями (знаниями, задатками, способностями, навыками, привычками, особенностями темперамента и характера, мировоззрением, системой ценностей и пр.) и возможностями, предоставляемыми социумом. Самоактуализация, являясь одним из факторов индивидуализации образования, относится к процессу познания и реализации намерений, возможностей и предпочтений, соответствующих потенциалу человека, его самоидентификации. Чувство собственного предназначения выступает для человека стабилизирующим фактором его существования, поскольку организует и нацеливает индивида на возможные способы самореализации.

Зачем современному студенту высшее образование и что с помощью образования он желает достичь в своей жизни? Результаты социологического исследования, проведенного автором в Томском политехническом университете весной 2003 г., показывают, что среди жизненных целей студентов возросла роль образования. В целом образование дает личности надежду на полноценную жизнь, укрепляет веру в собственные силы и способности. По мнению 92,5 % респондентов образование является престижным, и престиж ценен не сам по себе, а как возможность успеха в жизни. На сегодняшний день мало ценится образование как возможность для творческой деятельности и повышения собственного культурно-образовательного уровня. Творческая деятельность отходит на второй план, ее указывают около 10 % респондентов, что в целом коррелирует с количеством студентов, занимающихся наукой.

Чем руководствуется человек, выбирая себе профессию? По данным того же проведенного нами социологического исследования, выявлено, что в большей мере, чем профессию, студенты выбирают будущее социальное положение. В системе приоритетов главенствующее положение занимают материально-прагматические ценности (выбор свыше 70 % студентов, участвовавших в опросе). Ценность образования связывается прежде всего с внешней мотивацией (дает хорошее материальное положение, возможность быстрого продвижения по «карьерной лестнице»). Наиболее наглядно данная тенденция прослеживается в мотивации изучения иностранного языка, связываемого студентами в первую очередь с успешной карьерой – выбор 31 % респондентов, в сравнении с тем, что сам процесс изучения языка нравится 10 % опрошенных студентов; столько же планируют поехать работать за рубеж (10 %); есть способности к языку у 5 % студентов; возможность познакомиться с культурой – выбор всего 3 %.

Основной массив знаний, предоставляемых студентам, сохраняет разобщенность естественнонаучного (технического) и гуманитарного образования. Сегодня стала очевидной сдерживающая ограниченность такого разграничения. Диспропорциональность в развитии человеческих способностей, проявляющаяся в том, что техническое и естественнонаучное знание опережает моральные силы и осмысление общественного прогресса, балансируется гуманистической составляющей образования. Ф. Достоевский обратил внимание на важный аспект гуманитарной образованности, полагая, что она облегчает освоение любой профессии.

Сравнивая традиционный и гуманистический подходы к образованию, Дж. Хазард выявил их основное отличие в отношении к внутреннему опыту человека. При традиционном подходе внутренний опыт рассматривается как несоответствующий требованиям обучения, тогда как при гуманистическом – как контекст обучения (поощряется воображение, фантазия, интуитивность, эмоциональные переживания и пр.) [6, с. 298]. Наиболее заметно это проявляется в противоречии между потребностью общества в разностороннем развитии личности специалиста – носителя интеллектуальных, профессиональных, духовных, нравственных, организаторских и других качеств и ограниченной возможностью традиционной системы обучения в подготовке такого специалиста. Данное противоречие рождает не только множество проблемных ситуаций, но является и стимулирующим фактором к поиску соответствия целей и средств образования.

Гуманизация образования изначально возможна вследствие внутреннего единства предметного мира,

в котором модель деятельности может быть представлена как деятельность, направленная на разрешение противоречия между требованиями человека как биологического и социального существа (мера человека) и технологическими возможностями в широком смысле (мера предмета) в сфере производства и потребления. Ю. Хабермас, исследуя природу техники, отмечает, что техника не подлежит гуманизации, так как она изначально гуманна (т.е. человечна, антропологична), идентична структуре труда, целерациональной деятельности, и дело не в технике как таковой, а в том, что она превращена в идеологию, когда человеческое поведение все дальше отходит от безусловного и абсолютного признания ценности человека и все больше интегрируется в систему «человек–машина» [7, с. 297]. Сегодня осознается необходимость расширения образовательной парадигмы в контексте «человек – мир – “Я” человека», утверждающей ценность личности как главного приоритета образования. Приоритет внутренних условий означает то, что сам человек является движущей силой своего профессионального и личностного развития, самостоятельно определяет и контролирует данный процесс посредством внутренних диспозиций (я – концепция, система личностных смыслов, приоритетов, потребностей, мотивов). В этом случае результатом профессионального развития выступает удовлетворенность (или неудовлетворенность) индивида процессом учебной и профессиональной деятельности.

Человечество подошло к такому рубежу своего развития, когда вопрос «что я должен делать?» все больше превращается в вопрос «каким я должен быть?». Давать морально-этическую оценку происходящему человечество учится из совершенно очевидной теперь истины, провозглашенной 24 столетия назад древнегреческим мыслителем Протагором: человек есть мера всех вещей. Изменяя мир и соответственно свою сущность, человек ответствен за характер своей деятельности, поэтому качество профессиональной деятельности, как и любой другой, определяется не только ее непосредственным результатом, но и качеством человека, который самореализуется в этой деятельности.

Задача профессиональной подготовки – научить индивида эффективно учиться у самой жизни. Такое понимание проблемы позволяет переосмыслить влияние человека на собственную жизнь, его право и ответственность за раскрытие своих способностей и творческого потенциала, понять соотношение между свободой выбора личности и целенаправленным влиянием на нее общества.

### Литература

1. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность // Московские лекции и интервью. М., 1995.
2. Миттер В. Многокультурное образование и междисциплинарное образование и междисциплинарный подход. Перспективы // Вопр. образования. 1993. № 1.
3. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

4. Лернер И.Я. *Философия дидактики и дидактика как философия*. М., 1995.
5. Рекомендация о признании учебных курсов и свидетельств о высшем образовании от 13 ноября 1993 г. // *Акты Генеральной конференции*. 27-я сессия. 25 окт. – 16 нояб. 1993 г. Париж, 1994.
6. Холодная М.А. *Психология интеллекта: Парадоксы исследования*. Томск; М., 1997.
7. Хабермас Ю. *Демократия. Разум. Нравственность*. СПб., 2000.

*Ю.А. Никитина*

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ**

Томский политехнический университет

Свершившийся переход к информационному обществу внес существенные коррективы не только в стратегии, но и в саму среду существования современных организаций.

Динамичность и неопределенность окружающей среды давно уже стала основным фактором, влияющим на конкурентоспособность организаций и одним из наиболее существенных последствий формирования информационной экономики, к главным признакам которой можно отнести:

- формирование общего информационного пространства,
- превращение информации в стратегический ресурс современных организаций,
- возникновение рынка информационных продуктов,
- широкое распространение виртуальных организаций.

Совместное использование информационных и коммуникационных технологий создало условия для глобальных изменений в области рыночных стратегий, способов ведения бизнеса и производственных возможностей организаций.

Глобализация экономики не только создала новые благоприятные условия для развития бизнес-систем, но и сделала внешнюю среду последних крайне динамичной и неопределенной. Сложность и неполнота информации о рыночной ситуации существенно затрудняют для организаций разработку рыночных стратегий. В этих условиях одно из наиболее значительных преимуществ, которыми может обладать организация – это способность быстро адаптироваться к изменениям окружающей среды, которая, в свою очередь, тесно связана с восприимчивостью организации к инновациям. Термин «инновация» был предложен австрийским экономистом Джозефом Шумпетером, определившим его как коммерциализацию всех новых комбинаций, основанных:

- на использовании новых материалов и компонентов,
- введении новых процессов,
- открытии новых рынков,
- введении новых организационных форм.

Несмотря на то, что термин «инновация» используется уже длительное время, его содержание пре-

терпело значительные изменения. Сегодня было бы неправомерно рассматривать инновацию как некое изолированное событие, – скорее, это комплексный циклический процесс, по мере развертывания включающий все новые и новые преобразования не только самого инновационного продукта, но влекущий также за собой взаимовлияющие изменения существующих технологий, организационной структуры и самих рынков, на которых действует организация. Как следствие, для создания адекватной модели инновационных изменений необходимо рассматривать инновацию как некую совокупность процессов, для которых может существовать большое количество сложных взаимозависимостей различной природы.

Современная ситуация характеризуется тем, что отдельные процессы в области инноваций становятся все более взаимосвязанными, что повышает динамику окружающей среды организаций до состояния турбулентности. В этих условиях характерными чертами инновационных продуктов являются следующие:

- вследствие все ускоряющихся темпов развития технологий инновационные продукты используют все менее и менее зрелыми,
- из-за использования большого числа технологий сложность инновационных продуктов возрастает,
- сами инновации в такой среде характеризуются сложностью и носят вероятностный характер.

Вышеупомянутые особенности как самой организационной среды, так и создаваемого инновационного продукта дают основания для применения к разработке эффективных инновационных стратегий синергетического подхода. В рамках этого подхода повышение адаптационных качеств организации базируется на переходе от иерархического планирования в стабильных ситуациях к принятию решений распределенного типа в неоднозначных, неустойчивых ситуациях, что придает инновационным процессам необходимую гибкость.

Таким образом, нелинейность и неоднозначность инновационных процессов и самой инновационной среды диктует новый подход к принципам инновационного менеджмента – подход, основанный на приоритетном использовании явлений самоорганизации в среде бизнеса. Изменения в менеджменте, в свою