

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВОДИДАКТИКИ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

УДК 378

О. Н. Игна

ИМИТАЦИОННАЯ (МОДЕЛИРУЮЩАЯ) ТЕХНОЛОГИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Описаны проблемы и способы реализации имитационной (моделирующей) технологии в методической подготовке учителя иностранного языка. Проанализированы задания современных практикумов. Предложены авторские задания, которые позволяют реализовать данную технологию в профессиональном педагогическом образовании.

Ключевые слова: *учитель иностранного языка, методическая подготовка, имитационная технология.*

Наиболее показательным критерием квалификации выпускника педагогического вуза выступает уровень его профессиональной методической подготовки, которая должна характеризоваться достижением «определенного уровня сформированности профессионально важных знаний, умений, навыков и качеств личности, позволяющих успешно осуществлять передачу социокультурного опыта обучаемым и создания условий для их развития и саморазвития» [1]. Однако на сегодняшний день в ряду недостатков методической подготовки учителя и теории и практики образовательного процесса отмечают ее излишнюю теоретизированность и ограниченность возможностей для развития творческого методического мышления. Что касается современной методической и в целом профессиональной подготовки учителя иностранного языка, то, несмотря на наличие научного обоснования подходов к их осуществлению (интегративно-рефлексивный (Е. Н. Соловова, 2004), интегративный (Е. Э. Сысоева), контекстный (Е. С. Семёнова), компетентностный (Н. С. Курникова)), описание конкретных технологий модернизации методической подготовки и тем более разработка на их основе соответствующего вузовского учебно-методического обеспечения представлены более чем скромно.

В данной публикации предпринята попытка рассмотреть возможности имитационной (моделирующей) технологии как одной из эффективных, но недостаточно часто используемых на практике основ реализации методической подготовки учителя в целом и учителя иностранного языка в частности. Специфика имитационной (моделирующей) технологии обучения заключается в «моделировании в учебном процессе различного рода отношений и условий реальной жизни» [2, с. 109]. Ее ана-

логовые названия, встречаемые в научно-педагогической литературе, – технология активного обучения и игровая технология (последнее встречается наиболее часто). Причина уподобления – наличие общих для каждой из обозначенных технологий обучения характеристик: возможность моделирования в учебном процессе взаимоотношений и условий различных видов деятельности, а также требование активности. Моделирование здесь базируется преимущественно на игре как одном из рефлексов саморазвития человека.

Для области профессионального образования термин «имитационная (моделирующая) технология» можно признать более подходящим в ряду названных аналогов, прежде всего потому, что методы этой технологии не ограничиваются только лишь игровыми. В. И. Загвязинский, например, характеризуя имитационную (моделирующую) технологию обучения, выделяет в ее составе как игровые методы (обучающие игры, организационно-деятельностные игры, ролевые, деловые, познавательные-дидактические игры), так и неигровые (анализ конкретных ситуаций и решение ситуаций).

Для уточнения понятия «имитация» как центрального терминообразующего компонента названия указанной технологии интерес представляет точка зрения А. М. Князева, согласно которой имитацию можно рассматривать как процесс приведения в действие модели путем манипулирования ее элементами; процесс моделирования систем и деятельности человека; деятельность по оптимизации средовой модели; саму модель [3, с. 36–37].

В конструировании модели будущего специалиста необходимо ориентироваться на Профессиограмму, и, следовательно, имитации (моделированию) подлежат:

- единицы и виды реализуемой профессиональной деятельности;
- личностные и профессиональные качества;
- профессиональные знания и умения;
- профессиональные проблемы (задачи), которые должны решаться выпускником в ходе актуальной профессиональной деятельности.

Весьма важно учитывать те виды деятельности, которые представляют особую сложность с точки зрения студентов. Специально проведенное О. Л. Фельде исследование, целью которого выступало определение трудностей, возникающих у студентов факультета иностранных языков (исследование проводилось на базе Томского государственного педагогического университета), позволило выявить, что наибольшие трудности вызывает составление отчетов об обучающей деятельности, затем следует анализ уроков и на третьем месте по сложности было названо составление тематических планов [4].

Очевиден факт, что разнообразие игр, разработанных для системы среднего образования, чрезвычайно велико. Их классификации, области и возможности применения в качестве основ обучения, воспитания и развития обучающихся, а также требования к использованию описаны в большом количестве научных педагогических и психологических трудов (П. И. Пидкасистый, М. В. Кларин, Н. В. Самоучкина, Г. К. Селевко, С. А. Шмаков, Д. Б. Эльконин и др.). Научно-практический интерес к игровым технологиям, особенно в условиях прогрессирования тенденции информатизации образовательной сферы, позволяющей существенно улучшить «видовое разнообразие» и качество игр, только возрастает. Игровую технологию, применяемую в образовательном процессе школы, всецело признают крайне эффективной, универсальной, легко воспроизводимой, подходящей для любой учебной дисциплины и решения практически всех воспитательно-развивающих задач.

Что касается профессионального педагогического образования, то значение игровой технологии для повышения эффективности подготовки студентов, в общем-то, также не оспаривается. Ее признают педагогическим феноменом, уникальной методической оболочкой [5]. Действительно, использование игропрактик в профессиональном образовании позволяет:

- дать представления о том, как связаны осваиваемые студентами новые знания с их будущей профессиональной деятельностью;
- преодолеть экстенсивность организации и процесса обучения;
- формировать способность к ориентировке в изменяющейся профессионально-практической деятельности;

- формировать способность эффективно действовать и быстро принимать оптимальные решения в условиях профессиональной среды.

Вместе с тем необходимо констатировать факт весьма ограниченного использования имитационной технологии именно в процессе методической подготовки учителя, хотя по временным рамкам она приходится как раз на интегративный «пик» профессионального вузовского становления будущего специалиста (3-й – 4-й курсы обучения). Весь потенциал методов имитационной технологии не находит здесь возможной реализации в полной мере, о чем свидетельствует анализ содержания учебной литературы по данному виду подготовки. Причины тому – невладение преподавателями и авторами-разработчиками игротехникой в целом; отсутствие соответствующих учебных материалов; недоверие преподавателей к игропрактике; недостаток научных исследований по данной проблематике; необходимость следования требованиям образовательного стандарта, в котором не предусматривается детальная конкретизация в описании «механизмов» и технологий профессиональной методической подготовки. В то же время разработано немало игр, подлежащих использованию при изучении таких учебных дисциплин, как «педагогика» и «психология» (деловые, ролевые, педагогические игры и пр.), применяемых согласно учебным планам до начала методической подготовки. Преемственность и системность реализации имитационной технологии на протяжении всего курса профессиональной вузовской подготовки учителя, таким образом, теряются.

В сфере профессионального педагогического образования, а в частности в методической подготовке учителя, в той или иной степени отдельные элементы имитационной технологии присутствуют. Они предназначены для вовлечения студентов в квазипрофессиональную педагогическую деятельность, моделирования возможных и типичных учебных, педагогических ситуаций, создания основ для саморазвития и рефлексии, коллективного взаимодействия и обсуждения профессиональных проблем.

Обобщим далее особенности содержания наиболее известных отечественных практикумов для методической подготовки учителя иностранного языка, изданных за последнее десятилетие, с точки зрения наличия в них заданий/игр, которые можно было бы отнести к элементам имитационной (моделирующей) технологии [6–9].

В результате обобщения данных, приведенных в таблице, нетрудно сделать вывод о превалировании неигровых методов в содержании названных пособий. Что касается игровых методов, то здесь стоит остановиться на учебно-ролевых играх, ко-

| Методы имитационной (моделирующей) технологии | Вид задания |
|---|---|
| Игровые методы | учебно-ролевые игры «творческие лаборатории» для обсуждения уроков |
| Неигровые методы | «профессиональные» дискуссии |
| | поиск альтернативных подходов к решению методических проблем |
| | презентации комплексов упражнений для обучения иностранному языку |
| | презентации отобранных учебников по иностранному языку |
| | презентации подготовленных фрагментов урока |
| | микро- и макроанализы видеоуроков |
| | определение параметров ситуации и моделирование новой ситуации |

которые широко представлены лишь в учебном пособии П. К. Бабинской «Практический курс методики преподавания иностранных языков» [7]. Студентам для участия в разыгрывании фрагментов уроков рекомендуются роли учеников, учителей, методистов, авторов учебников. В целом идеи для формулировок заданий к играм и постановка профессиональных задач целесообразны и небезынтересны. Ряд формулировок, тем не менее, содержит в себе дискуссионные противоречия. Например: «Вы – опытные учителя. Ваша задача – ...», «Вы – преподаватель психологии. Ваша задача – ...». Способен ли студент в полной мере «примерить на себя» роль опытного учителя и тем более психолога? Или, например, студентам предлагается поделиться на группы опытных и неопытных учителей для проведения игры. Насколько оправдано «вхождение в роль» неопытного, а значит, и не совсем умелого учителя? Предложение изначально, даже в целях реализации игры, моделировать и проигрывать слабое понимание профессиональных задач вряд ли способствует развитию профессиональных умений учителя.

В названном пособии П. К. Бабинской в качестве наиболее удачных в методическом, творческом и мотивирующем плане хотелось бы обозначить идеи некоторых учебно-ролевых игр, которые могут служить полноценными образцами для разработки модифицированных аналогов:

- заседание оргкомитета по проведению конкурса сценариев учебных видеофильмов;
- заседание представителей центра «Современные средства обучения иностранным языкам»;
- презентация и обсуждение рекомендаций по улучшению существующих учебников;
- презентация проектов «авторских» учебников.

При разработке учебно-ролевой игры для методической подготовки учителя иностранного языка обязательен учет следующих компонентов: количество и типы игровых ролей; соответствие предполагаемой имитационной деятельности видам профессиональной педагогической деятельности (анализ, планирование, реализация учебной деятельности); ориентация на развитие комплекса квалификационных умений учителя (согласно Профессиограмме);

специфика поставленной проблемы и результата игры; возможность рефлексии и обсуждения; наличие/отсутствие дополнительных вербальных и невербальных опор; роль преподавателя при проведении игры. Наряду с уже названными учебно-ролевыми играми можно предложить такие варианты:

- игра-соревнование на знание выражений классной лексики (умение среагировать методически адекватно и грамотно в языковом плане в предлагаемых педагогических и методических ситуациях, возникающих на уроке);
- защита перед методистами проектов сценарных уроков;
- проведение с учениками заседания разговорного клуба;
- заседание оргкомитета по проведению конкурса учителей иностранных языков;
- заседание оргкомитета по проведению в школе недели иностранных языков;
- защита проектов воспитательных мероприятий по иностранному языку на предложенную тему.

Роли учеников, методистов, членов жюри исполняют сами студенты, а преподаватель дает установки для проигрывания, также принимает участие в игре. Учебно-ролевые игры могут стать полноценным содержательным компонентом конкурсов и олимпиад по методике обучения иностранному языку среди студентов. И тогда их проведение выйдет за рамки семинарского занятия по дисциплине, получив статус факультетского мероприятия.

Помимо учебно-ролевых игр возможно применение блиц-игр. А. М. Князев рекомендует следующие их группы:

1. Исследовательские (участники за определенное время проверяют гипотезы, осуществляют поиск и накопление данных, делают выводы по результатам проделанной работы).
2. Дидактические (изучаются элементы теории и практики деятельности специалиста).
3. Рефлексивно-оценочные (осуществляется исследование деятельности, поиск затруднений, перенормирование деятельности, оценка процесса и результата).
4. Диагностические (проводится диагностика деятельности, личности или группы в интересах получения каких-либо актуальных данных).

5. Мотивационно-побудительные (формируется интерес, азарт, мотивация, а также потребность относительно деятельности, явления, информации).

6. Психотехнические (осуществляется обучение или совершенствование умений специалиста в выполнении определенных действий, отражающих прямо или косвенно профессиональную деятельность) [3].

Отдельные игровые элементы могут содержаться и в учебных методических задачах, включаемых в содержание пособий по теории и методике обучения, что приближает данную основу профессиональной подготовки учителя к дидактическим, организационно-деятельностным и другим видам игр. Далее приводим примеры учебных методических задач, использование которых может происходить в игровой, соревновательной форме:

– заполнение «белых пятен» (отсутствующих элементов) в готовом плане-конспекте урока;

– поиск языковых и методических ошибок в плане-конспекте урока;

– конкурс на лучший методический комментарий к отрывкам из научно-методической литературы 30–50-летней давности с позиции современных представлений о проблеме.

К неигровым методам имитационной технологии, которые должны использоваться более активно в методической подготовке учителя, отнесем:

– «мозговые атаки» по проблемам методики обучения;

– анализ возможных последствий ошибочных действий учителя;

– анализ ошибочных действий учителя и составление соответствующих методических рекомендаций;

– конкурс мастер-классов среди студенческих групп (например по наиболее эффективным способам запоминания лексики);

– обсуждение действий разных учителей в одной и той же учебной ситуации;

– планирование экспериментального обучения по определенной проблематике;

– разработка дидактических материалов, дополнительных средств обучения к основному учебному материалу;

– разработка проектов программ и пособий;

– разработка учебных материалов.

И, наконец, обобщая требования к реализации имитационной технологии в процессе методической подготовки, отметим необходимость активности как со стороны студентов, так и преподавателя; реализации возможности саморазвития на основе рефлексии; компрессии учебного времени и интенсификации профессиональной подготовки. Здесь также актуальны принципы системности использования и соблюдения всех этапов реализации технологии; учета индивидуальных интересов и потребностей каждого студента при групповой работе; взаимодействия и взаимооценки; проблемности и эвристичности содержания материала, подлежащего усвоению и обработке.

Список литературы

1. Кучугурова Н. Д. Профессионально-методическая подготовка учителя математики: дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2002. 460 с.
2. Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 192 с.
3. Князев А. М. Обучение и развитие личности в организации (технологический подход): учеб. пос. М., 2005. 185 с.
4. Фельде О. Л. К вопросу о профессионально-методической подготовке учителя иностранного языка в педагогическом вузе // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 8 (86). С. 28–31.
5. Сайгушев Н. Я. Сайгушева Л. И., Валеев А. С. и др. Игровое моделирование в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 2. С. 114–122.
6. Соловова Е. Н. Практикум к базовому курсу методики обучения иностранным языкам: учеб. пос. для вузов. М.: Просвещение, 2004. 192 с.
7. Бабинская П. К., Леонтьева Т. П., Андреасян И. М. и др. Практический курс методики преподавания иностранных языков: учеб. пос. для вузов. 2-е изд. Минск: ТетраСистемс, 2003. 288 с.
8. Мильруд Р. П. Курс методики преподавания английского языка / Р. П. Мильруд. Тамбов, 2001. 190 с. (Серия «Профессиональное развитие учителя»).
9. Игна О. Н. Современные отечественные практикумы для методической подготовки учителя иностранного языка // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 10 (88). С. 100–105.

Игна О. Н., кандидат педагогических наук.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: dsigna@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 19.01.2011.

O. N. Igna

**THE IMITATION (MODELING) TECHNOLOGY IN PROFESSIONAL METHODOLOGICAL TRAINING
OF A FOREIGN LANGUAGE TEACHER**

In the article problems and ways to implement of imitation (modeling) technology in professional methodical training of a foreign language teacher are described. Tasks in modern practical works are analysed. Author's tasks are offered which let implement the given technology in professional pedagogical education.

Key words: *a foreign language teacher; methodical training; imitation technology.*

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: dsigna@yandex.ru