

О. В. Гуцев

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА И ПОМОЩЬ СПЕЦКОНТИНГЕНТУ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Анализируется социально-педагогическая работа в уголовно-исполнительной системе с отрицательно настроенной частью осужденных. Рассмотрены практические мероприятия воспитательной работы по преодолению негативных проявлений в среде осужденных, показана типология лидеров отрицательно настроенной части осужденных.

**Ключевые слова:** *социально-педагогическая работа, воспитательная работа, субкультура осужденных, лидеры отрицательно настроенной части осужденных.*

По мнению сотрудников уголовно-исполнительной системы, имеющих многолетний опыт работы с осужденными, наибольшие трудности в организации процесса воспитательной работы возникают при объяснении причин и процессов, напрямую связанных с преодолением негативного влияния «тюремной субкультуры».

К сожалению, осужденные, кроме требований, установленных правилами внутреннего распорядка, вынуждены подчиняться сложившимся традициям, культивируемым так называемыми лидерами и «ворами в законе»: деление на касты, поощрение азартных игр, формирование «общака», с помощью которого поддерживаются неслужебные связи с сотрудниками, приобретаются наркотические средства, алкоголь и другие запрещенные предметы. Помимо этого, осужденные отрицательной направленности, стремясь распространить свое влияние, используют моральное, а нередко и физическое давление на отдельные категории осужденных. В данных условиях социальный педагог не в состоянии в одиночку оказать адресную помощь каждому отдельному осужденному, не знакомому с криминальными «законами». Лишь профилактическая работа оперативного состава, который использует гласные и негласные методы работы с наиболее криминальной частью заключенных, и повседневный надзор за выполнением режимных требований со стороны сотрудников подразделений безопасности, способны создать благоприятные условия для воспитательного процесса социальных педагогов.

Для преодоления негативных проявлений и формирования здорового микроклимата среди осужденных представляется необходимым предложить систему мероприятий, направленных на нейтрализацию криминальной субкультуры, насаждающей в местах лишения свободы асоциальные нормы и образцы поведения, провоцирующие деструктивные конфликты [1].

Говорить об исправлении лидеров асоциальных групп следует с определенной долей осторожности в связи с тем, что эта категория осуж-

денных включает лиц достаточно зрелого возраста, которые имеют за плечами богатый опыт преступной деятельности, располагают прочными связями с криминальной средой. Кроме того, они обладают дисфункциональными индивидуально личностными чертами, устойчивыми взглядами и сложившимися стереотипами асоциального поведения. Образно говоря, строго следуют в фарватере «собственной, субкультурной философии». Тем не менее, это не означает, что в пенитенциарной практике отсутствуют адекватные методы коррекционного и превентивного вмешательства. Важнейшей предпосылкой успешной работы с лидерами асоциальных групп является построение оптимальных моделей межличностного взаимодействия. Прежде всего необходимо стремиться к тому, чтобы повседневная деятельность сотрудников функциональных служб исправительных учреждений (ИУ) отвечала этическим принципам профессионального поведения и стандартам обращения с осужденными. Важно оставаться последовательными в своих действиях, соблюдать законодательство независимо от того, идет ли речь об изучении личности лидера или организации работы с ним [2].

Практические мероприятия должны предполагать воспитательную работу с учетом позитивных личностных ресурсов лидеров и социально-психологической обстановки в отрядном звене; препятствовать распространению слухов и дезинформации, которыми манипулируют лидеры для «восстановления» социальной справедливости, оправдания своих действий или эскалации напряженности; выявлять проблемные вопросы и трудности, по поводу которых возможны разногласия в среде осужденных.

Актуальным в работе персонала исправительных учреждений является оказание психологической и социальной поддержки лицам, прибывшим в пенитенциарные учреждения. На первом этапе новичкам необходимо объяснить истинную природу субкультуры, принципы, когда безнравственные индивиды живут за счет незащищенных

страт населения, а лица с криминальным поведением эксплуатируют доверчивых и виктимных. Ориентирование «новичков» и нейтрально настроенных лиц на выбор положительного круга общения, своевременная блокировка неформальных связей с асоциальной категорией осужденных становятся следующим этапом работы с вновь прибывшими. Кроме того, чрезвычайно важным является обучение их рациональным способам установления цивилизованных отношений, показ бесперспективности противоправного поведения, вовлечение лиц молодежного возраста в группы позывного общения, спортивные секции, творческие кружки по интересам, поскольку именно эта категория осужденных выступает инициатором конфликтов, прибегает к так называемым компенсирующим формам поведения [3].

В пенитенциарной практике применяются и другие методы, разрушающие сплоченность группировок. Переориентация лидеров в силу их индивидуально-личностных черт, занимаемого положения в криминальной среде – процесс очень сложный.

Проводимые работниками пенитенциарной системы мероприятия при работе с отрицательно настроенной частью осужденных должны строиться на тщательном анализе мотивации и конкретных действий, выступающих в качестве инструмента трансформации искаженного правосознания и дисфункционального поведения. Важно продемонстрировать и дать понять осужденным, что понятия криминальной философии о так называемом «теневом правосудии» есть инструмент запугивания части осужденных, имеющих стремление к послушному поведению.

Кроме этого, методом воздействия на групповые структуры лидеров и так называемых «авторитетов» может служить работа по ослаблению групповой сплоченности через формирование «недоверия большинства» к лидеру и его ближайшему окружению, а также развитию у осужденных новой просоциальной системы ценностей.

Можно использовать опыт ИУ, где лидеры асоциальных групп не только ставятся на профилактический учет, но и изолированы от других категорий осужденных. Это позволяет минимизировать влияние негативного лидерства и более прицельно корректировать их поведение [4].

Важным моментом, требующим педагогического мастерства персонала исправительных учреждений, является работа, сопряженная с привлечением таких лидеров к дисциплинарной и уголовной ответственности. О факте наложения взыскания либо возбуждения уголовного дела необходимо информировать всех осужденных, объясняя причины и обстоятельства нарушения законности. Опасность состоит в том, что нередко нало-

жение взыскания (водворение в штрафной изолятор (ШИЗО), помещение камерного типа (ПКТ), единое помещение камерного типа (ЕПКТ)), перевод в другое исправительное учреждение лидеры и «авторитеты» используют для повышения своего статуса и могут спровоцировать массовые беспорядки или дезорганизовать работу учреждений. Вот почему в ИУ необходимо освещать нарушения, совершаемые лидерами, и давать объективную оценку их противоправной деятельности. Криминальный авторитет не должен выглядеть героем либо «борцом за справедливость». Кроме этого, работникам ИУ надо уметь вести диалог с отрицательно настроенной частью осужденных, так как многие из них при поддержке «своей» аудитории способны дискутировать и спорить, провоцируя администрацию для принятия силовых мер по разрешению чрезвычайных ситуаций.

По результатам исследований, проведенных работниками психологической лаборатории ГУФСИН России по Саратовской области, *типологию* лидеров можно разбить на три категории:

*Первый тип* – лидеры наиболее трудных в воспитательном отношении групп составляют 15% от общего количества исследованных осужденных. Их характеризуют хорошо развитые организаторские способности, отчетливо выраженная отрицательная направленность убеждений и деятельности. Для них характерны высокая агрессивность, конфликтность, ярко проявляющаяся склонность к нарушению существующих социальных норм. Они крайне озабочены проблемой собственного авторитета, в конфликтных ситуациях у них возможно проявление острых аффективных реакций, агрессивных поступков.

К этому типу относятся осужденные с выраженным антисоциальным поведением, они эгоцентричны, обладают низкой социальной отзывчивостью, у них отсутствует сентиментальность. При этом они нередко производят положительное впечатление, принадлежат к сильному типу личности, склонны к манипулированию окружающими в собственных интересах. Среди манипулятивных приемов у лидеров первого типа – суицидный шантаж и жалобы на всякого рода болезни. Они неплохо адаптируются в условиях строгого дисциплинарного режима.

*Второй тип* – наиболее многочисленный. К нему относятся 68% от общего количества обследованных осужденных. Они часто молчаливы, очень раздражительны, спонтанны. Сами себя описывают как сознательных, откровенных людей, имеющих интересы в таких областях, как дом и семья. В межличностных отношениях у них проявляется высокая требовательность к себе и окружающим; отличаются активностью позиции, усиливающей-

ся при противодействии, и практичностью взглядов на жизнь, стремлением к опоре на собственный опыт. У лидеров второго типа легко формируется застревающая враждебность, обуславливающая злопамятность, подозрительность, критическое, враждебное или презрительное отношение к окружающим, упрямство, а нередко агрессивность. Для удовлетворения честолюбия они нуждаются в реальных достижениях, подтверждающих их престиж и значимость. Стремление к этому может вызвать высокую мотивированность и большую продуктивность в областях, где уровень достижений зависит от интенсивности мотивации. Данный тип характеризуется наличием выраженной аффективной захваченности доминирующими идеями, касающимися, как правило, конфликтной межличностной ситуации.

*Третий тип* – лидеры, которые группируют вокруг себя людей из сугубо корыстных побуждений. К нему относятся 17% от обследованного количества осужденных. Они социабельные, уверенные в себе, очень быстро принимают решения; склонны к риску, имеют высокий уровень притязаний, раскованность поведения. У них ярко выражено презрение к общественным нормам, обычаям и традициям, отсутствует склонность к серьезному углублению в сложные проблемы. У таких лиц завышенная самооценка, бесцеремонное поведение, снисходительное отношение к своим промахам и недостаткам; в межличностных отношениях декларируется высокая нравственная требовательность к себе и окружающим, зачастую противоречащая реальному поведению и поступкам. Лидеры третьего типа часто непредсказуемы и импульсивны, склонны к насилию, постоянно стремятся к неформальному лидерству и обычно достигают в этом успеха. У них хорошее чувство нового сочетается с неустойчивостью интересов. Они легко осваиваются в незнакомой обстановке, но плохо переносят одиночество, размеренный режим, монотонный, требующий мелочной аккуратности труд, вынужденное безделье. У них преобладают мотивы, связанные с интересами индивидуально-корыстного характера.

Приоритетным направлением по минимизации теневого влияния лидеров в местах лишения свободы служит переход от жестких репрессивных форм воздействия на осужденных к более гибким технологиям изменения криминально-значимых установок, взглядов, субкультурных ценностей и стереотипов поведения. В пенитенциарной педагогике это предусматривает создание и внедрение так называемых групповых психосоциальных программ (групповая терапия), которые должны быть сориентированы не только на превенцию или коррекцию дисфункционального поведения, но и ук-

репление взаимодоверия между администрацией и осужденными, развитие позитивных взаимоотношений в их среде.

Раскрывая принципы функционирования терапевтических групп, необходимо делать упор на работу с вновь прибывшими осужденными, которые испытывают беспокойство о своей дальнейшей судьбе и занимаемом статусе. Привлечение в группы лиц с психическими расстройствами целесообразно, так как они нуждаются в работе по специальным программам. Администрация исправительных учреждений в лице психологов и социальных работников, осуществляющая реализацию терапевтических программ, должна культивировать конструктивный стиль взаимоотношений среди участников группы, демонстрировать уважение к личности и поддерживать систему ценностей, ведущую к отказу от деструктивного поведения.

Личностно ориентированное или индивидуальное воздействие на криминального лидера наиболее результативно при использовании накопленной информации о нем с проекцией на конкретный субъект ресоциализации. Черты лидеров и «авторитетов» выражены в доминировании над другими осужденными.

Учет мотивационно-волевой сферы является обязательным условием коррекционного вмешательства специалистов [5].

Приведенные формы психологического сопротивления лидеров и способы влияния на них характеризуются прежде всего постепенным изменением прежних диспозиций и переходом на более качественную платформу взаимоотношений. Вместе с тем в работе с лидерами асоциальных групп могут использоваться и другие, более радикальные методы вмешательства. Один из них заключается в конструировании такой воспитательной ситуации, которая действует по методу «направленного взрыва» и разрушает внутренние установки лидера, обуславливает его отказ от криминальных ценностей.

Используя приемы дискредитации лидеров в глазах основной массы осужденных, персоналу исправительных учреждений целесообразно проявлять разумную осмотрительность, не нарушать требования действующего законодательства, а также этические стандарты обращения с осужденными, в противном случае моментально включится механизм группового давления на администрацию, вплоть до агрессивных проявлений. Поэтому важно знать характер складывающихся отношений между «развенчанным» лидером и остальными членами группы и не допускать развития кульминации открытого противоборства. В данном случае обязательным условием является обеспечение личной безопасности указанных осужденных.

Подчеркивая важность исправительного воздействия на лидеров, «авторитетов» и «воров в законе» отметим, что от уровня проводимых профилактических мероприятий зависит успех воспитательной работы как в отдельно взятом исправительном учреждении, так и в уголовно-исполнительной системе.

Кроме этого, по нашему мнению, едва ли следует рассчитывать на то, что в ближайшей перспективе можно устранить все компоненты субкультуры, поскольку определенные сферы повседневной жизнедеятельности не поддаются официальному регулированию. Следует реалистично оценивать и имеющиеся в распоряжении сотрудников профильных служб инструменты управления групповыми процессами. По-видимому, есть смысл говорить об искоренении тенденциозных субкультурных элементов, существенной локализации об-

ласти их распространения. Результаты легче добиваться, если в местах лишения свободы создается гуманистическая среда, где преобладают просоциальные ценности и правила поведения, разделяемые большинством осужденных. При этом надо учитывать, что подавляющая часть современных «лидеров» представляет собой маргинальных или же криминализованных индивидов, психологически отчужденных от традиционных институтов и просоциальных ценностей.

В этой связи чрезвычайно актуальной представляется работа сотрудников в области урегулирования и превенции напряженных ситуаций. Успешное и легитимное разрешение конфликтов без вмешательства лидеров асоциальных групп позволяет не только подвергнуть сомнению их значимость в глазах окружающих, но и разрушить прежнюю групповую солидарность их сторонников.

### Список литературы

1. Смирнов Л. Б. Проблемы и перспективы уголовно-исполнительной системы России // Правоведение. 2003. № 3. С. 23–26.
2. Хвостов А. А., Кулагина С. И. Моральное сознание законопослушных граждан, осужденных и сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исправительной системы. 2002. № 7 (19). С. 31–33.
3. Мокрецов А. И. Предупреждение конфликтных ситуаций в среде осужденных: метод. пос. М.: ФГУ НИИ ФСИН России, 2006. С. 28.
4. Берейн Е., Краснощеклов А. Особенности социально-психологической работы с осужденными – лидерами положительной и отрицательной направленности // Ведомости уголовно-исправительной системы. 2010. № 5. С. 36–29.
5. Волошин Д. В. К вопросу о профессиональной компетентности сотрудников пенитенциарной системы // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2006. Вып. 10 (61). С. 37–41.

Гуцев О. В., заместитель начальника управления ФСИН России.

**Федеральная служба исполнения наказаний России.**

Ул. Житная, 14, ГСП-1, Москва, Россия, 119991.

E-mail: oleg061561@gmail.com

Материал поступил в редакцию 22.02.2012.

*O. V. Gutsev*

### **SOCIO-EDUCATIONAL SUPPORT AND ASSISTANCE IN OVERCOMING THE CONVICTED CRIMINAL SUBCULTURE AND THE INFLUENCE OF NEGATIVE MOOD OF THE PRISONERS**

This article analyzes the social and educational work in the penal system with negative-minded part of the convicts, practical measures of educational work to overcome the negative symptoms among prisoners, the typology of negative-minded leaders of the convicts.

**Key words:** *social and educational work, educational work, the subculture of convicts, the leaders of the negative-minded convicts.*

**The Federal Penitentiary Service of Russia.**

Ul. Zhitnaya, 14, GSP-1, Moscow, Russia, 119991.

E-mail: oleg061561@gmail.com