

Т. А. Гончарова, Г. В. Грошева

ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОХРАНЕНИЕ СЛАВЯНСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ» (Г. ТОМСК, 14–15 МАЯ 2015 Г.)¹

14–15 мая 2015 г. в Томском государственном педагогическом университете (ТГПУ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Сохранение славянского историко-культурного наследия: опыт, проблемы и перспективы». Проведение конференции стало совместной инициативой историко-филологического факультета ТГПУ, кафедры межкультурных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ), Национально-культурной автономии белорусов Томской области; в качестве одного из организаторов также выступил Польский культурный центр (г. Москва). Оргкомитет конференции возглавил доктор физико-математических наук, проректор по научной работе ТГПУ А. Н. Макаренко, сопредседателем оргкомитета конференции являлся кандидат филологических наук, проректор по научной работе БГУКИ В. Р. Языкович (Республика Беларусь). В состав оргкомитета вошли: доктор филологических наук, профессор БГУКИ А. В. Морозов, преподаватель БГУКИ П. М. Сапотько (Республика Беларусь), директор Польского культурного центра Д. Клевовски (г. Москва), кандидат исторических наук, декан ИФФ ТГПУ Т. В. Галкина, кандидат педагогических наук, доцент ТГПУ А. В. Гузеева, кандидат исторических наук, доцент ТГПУ Т. А. Гончарова, кандидат исторических наук, доцент ТГПУ Г. В. Грошева.

На участие в конференции подали заявки более 50 исследователей из России, Польши (г. Вроцлав), Украины (г. Мариуполь), Белоруссии (г. Минск), Армении (г. Ереван). География российских участников была представлена такими городами, как Томск, Новосибирск, Кемерово, Барнаул, Омск, Абакан.

В научном форуме приняли участие ученые из Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН, Кемеровского государственного университета, Томского государственного педагогического университета, Алтайского государственного педагогического университета, Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. Отрадно, что в конференции участвовали сотрудники Алтайского государственного краеведческого музея, Карасукского краеведческого музея Новосибирской области, Томского областного кра-

еведческого музея, Первого музея славянской мифологии (г. Томск), Музея г. Северска. Кроме того, на конференции выступили с докладами молодые исследователи – магистранты Новосибирского государственного университета и Алтайского государственного педагогического университета.

Работа конференции проходила в конференц-зале Научной библиотеки ТГПУ. На торжественном открытии конференции с приветственным словом выступили проректор по учебной работе ТГПУ М. А. Червонный, генеральный консул Республики Польша в Иркутске Марек Зелински, доктор гуманитарных наук, сотрудник департамента общественной и культурной дипломатии МИД Польши, посол Польши в Белоруссии (1998–2002) Мариуш Машкевич. Участникам конференции было зачитано приветственное слово декана факультета культурологии и социокультурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств Н. Н. Королева.

На пленарном заседании с докладами выступили Наталья Ивановна Сазонова, доктор философских наук, зав. кафедрой истории России ТГПУ, Татьяна Кирилловна Щеглова, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной истории АлтГПУ, Ольга Геннадьевна Павлова, директор Первого музея славянской мифологии (г. Томск) и Наталья Анатольевна Слюсарева, экскурсовод этого же музея.

Пленарное заседание открыл доклад Н. И. Сазоновой «Славянская книга: к проблеме сохранения и трансляции культурного наследия славян», в котором были освещены проблемы сохранения и трансляции славянского культурного наследия через традицию книжности; представлен анализ роли устного и письменного дискурсов в славянской культуре, специфика восприятия письменного текста и проблемы трансляции культурной традиции через книгу. Сделан вывод о необходимости учитывать специфику книжности, ее бытования и особенности восприятия при современных исследованиях славянской книги.

Живой интерес вызвало выступление Т. К. Щегловой по теме «Культура славянских сообществ Сибири в XX веке: новые подходы и перспективы в научно-исследовательском проекте «Культура жизнеобеспечения сельского русского населения

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФНФ в рамках исследовательского проекта «Славянские диаспоры г. Томска в историко-этнографическом аспекте», проект № 15-11-70001.

юга Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: традиции и новации». На примере сельского русского населения сибирской тыловой деревни докладчиком были предложены новые технологии изучения славянских культур в контексте исторических событий XX столетия: введены понятия «трудные, экстремальные и необычные условия жизнедеятельности», предложен дифференцированный подход к изучению повседневных практик разных социально-экономических, половозрастных и репрессированных групп деревенского общества. При характеристике семейной экономики и трудовых традиций осуществлена разработка понятий «адаптационные практики» (на примере собирательства, ловчих промыслов, охоты, рыбалки) и «заместительные технологии» (в таких элементах культуры жизнеобеспечения, как пища, жилище, гигиена) и др. Сделан вывод о подстраховочной роли традиционной культуры в экстремальных условиях. Исследование основано на материалах полевых экспедиций 1990–2014 гг.

Был зачитан доклад Марины Александровны Жигуновой, кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН «Восточнославянское население в Сибири: самосознание и культура». Автором доклада освещены отдельные штрихи самосознания и культуры русского, украинского, белорусского и казачьего населения Сибири. Делается вывод о том, что восточные славяне и их потомки внесли существенный вклад не только в территориальное, земледельческое, промышленное освоение Сибири, но и в ее научное, социокультурное измерение. Наряду с этим, отметил докладчик, их культура обогатилась новыми компонентами, заимствованными от других народов по пути следования в Сибирь, от аборигенных и проживающих по соседству, а также – появившимися в результате адаптации и трансформации собственных традиций, которые отличались известным многообразием. В докладе показано, как по мере проживания постепенно стирались локальные различия в культуре, выработывались общеславянские сибирские черты, включая общий менталитет. Основным источником для доклада послужили историко-этнографические, этносоциологические, культурологические и музееведческие исследования, которые проводились автором на протяжении 30 последних лет.

В завершение пленарного заседания был представлен доклад Ольги Геннадьевны Павловой (директора) и Натальи Анатольевны Слюсаревой (экскурсовода) Первого музея славянской мифологии (г. Томск) «Методы интерпретации культурного наследия славян в экскурсоводческой практике Первого музея славянской мифологии». В выступле-

нии была актуализирована проблема интерпретации культурного наследия славян в рамках экскурсоводческой деятельности музея; представлены интерактивные методы работы с экскурсантами, а также методы вовлечения в совместное действие, позволяющие «включить» личный опыт человека в содержание экскурсионных программ Первого музея славянской мифологии. Показаны конкретные приемы, создающие условия, при которых посетителя музея можно сделать сопричастным культурным традициям и ценностям своего народа.

Секционные доклады участников конференции были представлены по следующим направлениям: «Славянские сообщества и культуры в исторической динамике», «Проблемы славянских народов и диаспор в современном мире: сохранение языка, национальной и профессиональной идентичности», «Историко-культурное наследие славян: актуализация, особенности репрезентации и трансляции, опыт сохранения», «Историческая и культурологическая парадигма межкультурных коммуникаций». Ряд ученых приняли в работе конференции заочное участие в форме публикаций.

На секцию «Славянские сообщества и культуры в исторической динамике» подали заявки 11 человек, в том числе один доктор наук, пять кандидатов наук (в том числе один докторант), один ведущий специалист по учебно-методической работе, один аспирант и три магистранта. Большинство представленных докладов были посвящены истории формирования и пребывания славянских диаспор в Сибири.

Константин Юрьевич Иванов, докторант кафедры отечественной истории Кемеровского государственного университета, в своем докладе «Единоверцы сельской местности Томского уезда в 1830–1910-е гг.» раскрыл особенности существования в дореволюционный период одного из первых единоверческих приходов Западной Сибири. В качестве центральной в докладе была заявлена проблема окормления городским причтом своих прихожан, значительное большинство которых проживали в сельской местности на довольно значительном удалении от храма и клира. Автором проанализирована динамика численности прихожан, их сословный состав, изменения в границах прихода, описаны способы решения проблемы с отправлением треб как со стороны причта, так и со стороны прихожан.

В исследовании Ирины Николаевны Никулиной, доктора исторических наук, зав. кафедрой истории Отечества Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова «Из истории пребывания ссыльных поляков на Алтае (20–50-е гг. XIX в.)» представлен период пребывания на Алтае ссыльных поляков – членов

«Общества военных друзей» в Белостоке, участников Ноябрьского восстания 1830–1831 гг., польских освободительных организаций конца 1830 – начала 1840-х гг. Автором на основе широкого круга источников (архивных, справочных и периодических изданий) рассмотрены вопросы численности, мест проживания, рода занятий и деятельности ссыльных, их влияния на жизнь региона.

Ренатой Валерьевной Оплаканской, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, в статье «Деятельность Представительства Смешанной Комиссии в Сибири по репатриации польских военнопленных в 1921 г.» рассмотрен процесс обмена военнопленными после завершения советско-польской войны и заключения Рижского мирного договора, а также деятельность по осуществлению контроля за процессом репатриации в Сибири представительства Смешанной комиссии в составе польской и российско-украинской делегаций. Описаны условия реэвакуации: недостаток материальных ресурсов, плохая работа железнодорожного транспорта, эпидемия тифа. В качестве серьезного препятствия для реэвакуации военнопленных отмечена политика советской власти, не заинтересованной в массовом отъезде поляков на родину.

Работа Натальи Владимировны Вохменцевой, кандидата филологических наук, доцента кафедры рекламы и связей с общественностью Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова, «Поляки в Горном Алтае в 30–50-е гг. XX в. в документах и фактах» посвящена истории судеб польских граждан в периоды депортации, массовых репрессий сталинского режима, а также в годы Великой Отечественной войны в Республике Алтай. Автором отмечено, что именно Алтайский край по численности депортированных польских граждан оказался «центральной» территорией страны. В исследовании охарактеризована деятельность трех поколений поляков, проживающих в Горном Алтае, которые стараются восстановить правду о судьбах своих предков на этой территории, в том числе об их участии на фронтах в годы Великой Отечественной войны.

В докладе Татьяны Васильевны Галкиной, кандидата исторических наук, декана историко-филологического факультета Томского государственного педагогического университета, «Украинцы в профессорско-преподавательском составе Томского государственного педагогического института в 1930–1950-е гг.» на основании изучения личных дел студентов, преподавателей и сотрудников из архива ТГПУ представлены биографические данные 11 украинцев, работавших в вузе в 1930–1950-е гг., география мест рождения представите-

лей этой группы, социальное происхождение, образовательные характеристики, преподавательская и научная деятельность. Сравнительный анализ биографического материала позволил автору выявить две образовательные модели (дореволюционное образование (до 1917 г.) и советское образование). Главной отличительной особенностью советской образовательной системы являлся ее классовый характер. Однако независимо от национальных и социальных особенностей в выявленных двух моделях определяющими общими признаками деятельности ученого-преподавателя вуза стали такие признаки, как активность образования и научная продуктивность.

Несколько отличалось от общего «сибирского» контекста сообщение Елены Аркадьевны Петякшиной, ведущего специалиста учебно-методической работы УНИЛ «Россия и Восток», магистрантки первого курса обучения Алтайского государственного педагогического университета. Ее исследование «Русские в Синьцзяне (из истории православной церкви в Восточном Туркестане второй половины XIX–XX вв.)» было посвящено становлению русской православной церкви на территории китайской провинции Синьцзян. В докладе отмечено, что развитие православия в регионе напрямую зависело от присутствия в провинции русского населения. Материал исследования построен на выявленных автором архивных источниках, благодаря которым удалось восстановить процесс формирования православной конфессии в регионе.

На участие в работе секции «Проблемы славянских народов и диаспор в современном мире: сохранение языка, национальной и профессиональной идентичности» поступило семь заявок: шесть – от кандидатов наук и одна – от старшего научного сотрудника. Особое внимание в докладах и статьях заочных участников секции было уделено проблемам самоидентификации, сохранения и конструирования культурной идентичности славян.

Интересен доклад Оксаны Сергеевны Мамонтовой, старшего научного сотрудника Алтайского государственного краеведческого музея «„Кацапы“ или „простые хохлы“: к вопросу о самоидентификации потомков курских переселенцев в Каменском районе Алтайского края», посвященный проблеме определения этнической принадлежности таких групп русского населения, как «кацапы» и «хохлы». В сообщении был представлен краткий обзор данных, полученных в ходе историко-этнографической экспедиции Алтайского государственного краеведческого музея в Каменский район Алтайского края в 2013 г. Работа проводилась с потомками переселенцев конца XIX – начала XX в. с Украины (Полтавская, Харьковская, Чернигов-

ская губернии), из Белоруссии (Виленская губерния) и южнорусских губерний (Тамбовская, Воронежская). Полученные в ходе интервьюирования материалы дали возможность автору предположить, что в культуре данной группы присутствуют украинские элементы. В процессе определения самоидентификации информаторы подчеркивали свое промежуточное положение между двумя культурами – русской и украинской.

Внимание слушателей привлекло выступление Инессы Игоревны Бабенко, кандидата филологических наук кафедры теории языка и методики обучения русскому языку и литературе ТГПУ, по теме «Языковое конструирование национальной идентичности русинов в интернет-дискурсе». По мнению докладчицы, хронологическое совпадение «начала нового русинского Возрождения» и четвертой информационной революции дает уникальную эпистемическую возможность исследовать феноменологию процесса наивного/естественного языкового конструирования национальной идентичности и соотнести выявленные закономерности с современными тенденциями научного осмысления сложной диалектики лингво- и этногенеза. Автор противопоставила в докладе традиционалистскую точку зрения о незыблемости связи языка и этничности позиции конструктивистов, утверждающих, что постоянное изменение национальных границ после двух мировых войн, распад СССР и Восточного блока в 1989–1991 гг. и признание субнациональных единиц в Западной Европе в 1990-х гг. способствовали четкому осознанию текучести и произвольности национальной идентичности. На основании анализа сетевого дискурса И. И. Бабенко показала, что этноним «русины» в разных контекстах может иметь полярные этноидентификационные статусы или смыслы, что прежде всего зависит от самоидентификации автора.

В докладе Галины Васильевны Грошевой, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ТГПУ, «Славянские диаспоры в интернет-пространстве г. Томска: опыт сохранения и трансляции этнокультурной идентичности» представлен анализ интернет-ресурсов, характеризующих деятельность томских региональных общественных организаций поляков, украинцев и белорусов по сохранению их этнокультурной идентичности. Отмечено, что интернет-ресурсы, представляя пространство репрезентации, предлагают основу для демонстрации, воспроизводства и конструирования этнокультурной идентичности представителей славянских диаспор. Показано, какую роль в этом процессе играют образы традиционной народной культуры, использование в качестве этнокультурных символов языковых средств и визуальных образов (традиционный этнический ко-

стом, предметы быта, блюда традиционной кухни и др.), сохранение и моделирование исторической памяти.

Доклад Татьяны Александровны Гончаровой, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории ТГПУ, «Образ сибирских поляков в русскоязычном польском медиадискурсе (по материалам журнала «Новая Польша»)» был посвящен изучению образа польской диаспоры Сибири в Польше на материалах издания «Новая Польша». В докладе представлен анализ языковых средств создания образа в аспекте концептуальной оппозиции «свой – чужой». На основе анализа материалов периодической печати автором показано, что при создании образа современных сибирских поляков номинанты Польши встречаются часто, но остальной контекст значительно их обесценивает. Отмечено, что рождение в Сибири и восприятие ее в качестве Родины, а также утрата польского языка и размытость этнического самосознания стали основными факторами для дистанцирования.

Выступление Елены Юрьевны Кошелевой, кандидата исторических наук, доцента Томского политехнического университета, на тему «Национально-культурные объединения славян г. Томска» было посвящено истории развития славянских НКО в Томске на примере национально-культурной автономии белорусов г. Томска, Центра украинской культуры «Джерело», Центра польской культуры «Дом польский», Томского польского национального центра «Белый орел». Автор показала основные направления деятельности этих организаций, а также их роль в культурной жизни Томска.

Самой многочисленной по составу участников стала секция «Историко-культурное наследие славян: актуализация, особенности репрезентации и трансляции, опыт сохранения», заявки на участие в которой подали семь кандидатов наук (в том числе два старших научных сотрудника), один младший научный сотрудник, два аспиранта, один преподаватель (магистр), два магистранта, один ученик 10 класса СОШ (в соавторстве). Также в работе секции приняли участие сотрудники музеев: директор (1), заместитель директора по научной работе (1), главный хранитель (1), экскурсоводы (2) и педагоги дополнительного образования (2, в том числе 1 магистрант). Разнообразием отличался не только состав участников, но и тематика докладов, посвященных опыту сохранения духовного и материального историко-культурного наследия русских, белорусов, украинцев, поляков.

В выступлении Прасковьи Елизвовны Бардиной, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела археологии и этнографии Музея г. Северска «Опыт сохранения и популяризации фольклорных и этнографических материа-

лов по русским сибирякам в музее г. Северска», посвящена работа по сохранению и популяризации культурного наследия русских сибиряков и народов Сибири (доклад подготовлен в соавторстве с коллегами Людмилой Владимировной Кондрашевой, зам. директора по научной работе, и Ириной Владимировной Гавриловой, экскурсоводом). Было рассказано о содержании постоянной историко-краеведческой экспозиции «По реке времени» с материалами по этнографии русских сибиряков Томского края и коренных народов Сибири, на базе которой регулярно проводятся экскурсии, лекции, игровые занятия для школьных и дошкольных образовательных учреждений города по специальным культурно-образовательным программам, разработанным сотрудниками музея, о проектах «Народный календарь. Творческие мастерские по традициям русских сибиряков» (2013–2014), «Музейная просветительская программа «Ради красного словца» (2015).

Доклад преподавателя Белорусского государственного университета культуры и искусств Павла Михайловича Сапотько «Кластерная стратегия репрезентации историко-культурного наследия русских в культурном пространстве Беларуси» был посвящен рассмотрению возможностей репрезентации наследия выходцев из России, внесших существенный вклад в развитие Беларуси. В сообщении сделан акцент на материальном и духовном наследии исторических деятелей П. А. Румянцева-Задунайского, З. Г. Чернышева, А. В. Суворова, И. Е. Репина и других, а также выдающихся представителей культуры XX и XXI вв.: композитора Николая Аладова, скульптора Андрея Бембеля, поэта Константина Симонова, писателя Александра Твардовского, балетмейстера Валентина Елизарьева и др.

В ходе конференции была организована онлайн-связь с заместителем председателя Фонда «Русско-польский институт», проректором по международному сотрудничеству Нижнесилезской высшей школы предпринимательства и техники в Польковице Рафалом Чахором (Республика Польша). В его докладе «Роль третьего сектора в сохранении и популяризации языка и культуры (на примере деятельности Фонда «Русско-польский институт»)» представлены особенности функционирования «третьего сектора» (неправительственных организаций) в Польше, играющих важную роль в создании и развитии общественного капитала. На примере деятельности Фонда «Русско-польский институт» было показано, что общественные организации несут большую пользу в сохранении и популяризации языка и культуры. Отмечено, что на базе Фонда «Русско-польский институт» активно организуются и проводятся культурные, образо-

вательные и научные мероприятия, направленные на развитие и продвижение культурного наследия России и Польши.

Ряд докладов был посвящен проблеме сохранения историко-культурного наследия белорусов. Коллективная работа «Традиционный костюм Березинщины: опыт реконструкции на основе музейных собраний и современных полевых исследований» сотрудников ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» младшего научного сотрудника Полины Александровны Богдан и старшего научного сотрудника, кандидата искусствоведения Марии Николаевны Винниковой посвящена проблеме научной реконструкции одного из традиционных костюмных комплексов, который в конце XIX – начале XX в. бытовал на территории Игуменского уезда Минской губернии (в настоящее время Березинский р-н Минской области). Исследование основано на материалах, собранных в Российском этнографическом музее (г. Санкт-Петербург) и во время современных полевых исследований. На основе анализа музейных предметов, архивных фотографий и сведений, полученных от современных информаторов, авторами были воссозданы художественно-пластические особенности неизвестных ранее локальных вариантов традиционного белорусского костюма Березинщины.

В статье заочной участницы Алеси Ивановны Гурченко, кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры межкультурных коммуникаций БГУКИ, «Фольклор в концертно-сценической практике Беларуси» проанализирована специфика использования фольклора в концертно-сценической практике Беларуси. Данное самостоятельное художественное явление определено автором как исполнительский фольклоризм, который с момента становления до наших дней прошел пять периодов своего развития: период зарождения (с 1890-х гг. по 1917 г.), оформления как самостоятельного сценического явления (с 1917 г. до середины 1950-х гг.), установления стиля «академической народности» (с середины 1950-х гг. по 1960-е гг.), стилистического обновления (с 1970-х гг. по 1980-е гг.) и утверждения стилистического разнообразия (с 1990-х гг. по настоящее время); рассмотрены характерные особенности выделенных периодов.

Ириной Фёдоровной Толкач, кандидатом искусствоведения Белорусского государственного аграрного технического университета, в работе «Народно-инструментальная музыкальная культура Беларуси как фактор сохранения национальной идентичности» рассмотрены особенности народно-инструментальной музыкальной культуры Беларуси; представлены народные инструменты и инстру-

ментальные ансамбли, особенности композиторского творчества в области народно-инструментальной музыки, уделено внимание традиционной фольклорной и академической сценической практике белорусов. Автор делает вывод о наличии яркого национального колорита народно-инструментальной музыкальной культуры Беларуси, который заключается в национально-характерных тембрах, инструментальных составах и музыке, отличающейся яркой национальной стилистикой, что является важным фактором в становлении национальной идентичности белорусов.

Украинская тематика была представлена в сообщении Любови Владимировны Крикау, главного хранителя МБУ «Карасукский краеведческий музей» Новосибирской области, «Украинцы Карасукской степи: опыт сохранения и презентации культурного наследия». Доклад был посвящен проблемам сохранения языка, стандартов традиционной культуры жизнеобеспечения, семейных и календарных обрядов и праздников, декоративно-прикладного искусства украинцев, самого многочисленного вплоть до начала Великой Отечественной войны сообщества в Карасукском районе Новосибирской области. Отмечено, что 1970–1980-е гг. атрибуты народной украинской культуры, изъятые из повседневности, превратившись в ее символ, переместились в пространство музеев. Докладчица рассказала о деятельности музеев Карасукского района по сохранению и популяризации культурного наследия украинцев (школьные музеи в селах Белое, Благодатное, Ирбизино, Калиновка, Кукарка, Хорошее, Шилово-Курья, гимназия № 1 г. Карасук, Карасукский краеведческий музей Новосибирской области).

Работа Ирины Сергеевны Рыбалка, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии Мариупольского государственного университета «Memory studies» современного украинского романа» посвящена современной украинской прозе: сделана попытка проанализировать современный украинский роман в ключе так называемых «Memory studies», которые являются популярным вектором современных междисциплинарных исследований. В качестве материала исследования автором выбран роман известной украинской писательницы Ирэн Роздобудько «Если бы». Как отметила И. С. Рыбалко, на «развлекательном материале» И. Роздобудько удалось обнажить причины моральной деградации современного общества на постсоветском пространстве в начале XXI в. Коммеморация как структурный элемент художественного текста позволила автору романа создать своеобразные «места памяти» и тем самым увеличить художественную и идейную ценность произведения: поднять его с уровня обыкновенно-

го женского романа на уровень интеллектуальной прозы.

На секцию «Историческая и культурологическая парадигма межкультурных коммуникаций» было подано девять заявок; в числе участников два доктора наук, два кандидата наук (в том числе один старший научный сотрудник), один старший научный сотрудник, один аспирант, один соискатель, один студент, а также директор Польского культурного центра. Представленные в рамках направления исследования посвящены изучению различных аспектов межкультурного диалога.

Так, в докладе Марины Геннадьевны Лоскутовой, старшего научного сотрудника Томского областного краеведческого музея, «Традиционная одежда и метафоричность в музейном пространстве – к вопросу о месте музея в межкультурных коммуникациях» был поставлен вопрос о роли и месте музея в межкультурных коммуникациях. Проанализировав опыт работы Томского областного краеведческого музея, автор сделала вывод, что интерактивность пространства музея дает возможность в полной мере проявить потенциал как музейного предмета (в данном случае традиционного костюма), метонимически представляющего культуру прошлого, так и стимулирует зрителя на освобождение от собственных культурных стереотипов через метафорическое соотнесение своих культурных установок с другой культурной средой. Это позволяет посмотреть на себя и окружающий мир немного по-другому. Задача музейного сотрудника при этом, по мнению докладчицы, вербализировать культурный код, поддержать рефлексивность и направить ее в позитивное русло, обеспечив тем самым межкультурную коммуникацию.

В онлайн-докладе Ирины Викторовны Попадейкиной, председателя Фонда «Русско-польский институт», аспиранта Вроцлавского университета (Республика Польша), была раскрыта проблема межкультурной коммуникации в прозе современного российского писателя Дмитрия Липскерова. Как показала исследовательница, в его произведениях активно функционируют герои разных национальностей, которые сталкиваются с новой культурой, описывается восприятие и отношение этих героев к «своей» и «чужой» культурам. К анализу героев Д. Липскерова была предпринята попытка применения концепции аккультурации, разработанной канадским ученым Дж. Берри.

В исследовании Екатерины Николаевны Туманик, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника института истории СО РАН (г. Новосибирск), «Польские источники личного происхождения к биографии декабриста А. Н. Муравьева» представлен анализ источников личного проис-

хождения на польском языке, выявленных в процессе изучения биографии одного из виднейших декабристов, основателя первых тайных политических обществ в России Союза спасения и Союза благоденствия Александра Николаевича Муравьева. Охарактеризованы воспоминания А. Пауши, П. Мошиньского и Ю. Шембековой, содержащие новые ценные сведения о сибирском периоде жизни декабриста, его мировоззрении, личности и взаимоотношениях с польскими товарищами по ссылке и освободительному движению.

Состоявшаяся конференция объединила исследователей различных научных областей: историков, этнологов, музеологов, культурологов и филологов. Представленные доклады были посвящены изучению славянских сообществ и культур в исторической динамике; освещению проблем сохранения языка, национальной и конфессиональной идентичности славянских народов и диаспор в современном глобализирующемся мире; особенностям репрезентации, трансляции и опыта сохранения духовного и материального историко-культурного наследия славян; межкультурному диалогу как стабилизирующему фактору социальной действительности. Участники конференции отметили актуальность и значимость исследований историко-культурного наследия славянских народов, выразили надежду, что состоявшаяся тематическая конференция превратится в постоянный научный форум. Зарубежные и иногородние коллеги преподнесли в дар Научной библиотеке ТГПУ ценные научные монографии, сборники, каталоги, журналы.

Материалы конференции, в том числе и статьи участников, не имевших возможности принять очное участие в научном форуме, будут опубликованы в очередном номере «Томского журнала лингвистических и антропологических исследований» ТГПУ в 2015 г.

Пребывание в ТГПУ в рамках конференции зарубежных гостей ознаменовалось и другими важными событиями. 14 мая 2015 г. между историко-филологическим факультетом ТГПУ и факультетом культурологии и социокультурной деятельности БГУКИ был подписан Меморандум о сотрудничестве, который привез из Республики Беларусь Павел Михайлович Сапотько. Особое внимание в Меморандуме уделено развитию сотрудничества в научной сфере, что предполагает организацию и проведение конференций, семинаров, круглых столов; обмен научно-методической и специализированной литературой, периодическими изданиями; помощь в публикации статей в рецензируемых изданиях Российской Федерации и Республики Беларусь и др.

16 мая 2015 г. состоялась встреча преподавателей, магистрантов и студентов ТГПУ, выигравших конкурс на получение стипендии на обучение

в 2015–2016 учебном году во Вроцлавском университете, с директором Польского культурного центра Дариушем Клеховским (г. Москва), и сотрудником департамента общественной и культурной дипломатии МИД Польши Мариушем Машкевичем. Дариуш Клеховский рассказал присутствующим о деятельности Польского культурного центра и подарил Центру польского языка и культуры ТГПУ новые книги – современную польскую поэзию и прозу, изданную на русском языке. Заданный Мариушем Машкевичем вопрос «С чем ассоциируется для каждого из присутствующих Польша?» получил живой отклик; полученные ответы свидетельствовали об искреннем интересе присутствующих к польской истории и культуре. На встрече присутствовал начальник Отдела культурного наследия и этнокультурной политики Департамента культуры Администрации Томской области Павел Рачковский. Мероприятие прошло в теплой и дружественной атмосфере.

По отзывам гостей, сам город Томск и гостеприимство томичей оставили о себе самые добрые воспоминания. 22 мая 2015 г. на сайте Белорусского государственного университета культуры и искусств о прошедшей конференции была опубликована статья «Славянское наследие: конференция в Томске». Автор статьи Павел Сапотько поделился впечатлениями об участии в конференции, о посещении двух гуманитарных факультетов ТГПУ – историко-филологического факультета и факультета культуры и искусств, а также учреждений культуры и достопримечательных мест г. Томска. Особое впечатление на гостя из Минска произвела встреча с представителями белорусской диаспоры и организованная ими неофициальная программа [1].

Историко-филологический факультет неоднократно являлся площадкой для проведения всероссийских с международным участием и международных конференций по истории, литературоведению, актуальным проблемам русистики, некоторые из них стали традиционными [2–4 и др.]. Надеемся, что конференция «Сохранение славянского историко-культурного наследия: опыт, проблемы и перспективы» продолжит свое дальнейшее существование и будет привлекать все больше отечественных и зарубежных специалистов из различных областей гуманитарного знания.

Переговоры о сотрудничестве и организации конференции с Белорусским государственным университетом культуры и искусств осуществляла доцент кафедры всеобщей истории ИФФ ТГПУ Татьяна Александровна Гончарова, с Польским культурным центром (г. Москва) и польскими дипломатами – директор Центра польского языка и культуры ТГПУ Александра Валерьевна Гузеева.

Т. А. Гончарова за вклад в подготовку и организацию конференции была отмечена благодарственным письмом, которое ей от имени проректора по научной работе БГУКИ В. Р. Языковича вручил П. М. Сапотько. Также благодарственные письмами от декана факультета культурологии и социокультурной деятельности БГУКИ Н. Н. Королева, заведующего кафедрой Межкультурных коммуникаций, профессора А. В. Морозова, преподавателя кафедры межкультурных коммуникаций, магистра культурологии П. М. Сапотько получили декан ИФФ ТГПУ Т. В. Галкина, доценты ТГПУ

Т. А. Гончарова и Г. В. Грошева, председатель Национально-культурной автономии белорусов Томской области Л. А. Адашкевич.

Одним из основных организаторов конференции являлась доцент кафедры всеобщей истории ИФФ ТГПУ Т. А. Гончарова, руководитель исследовательского проекта «Славянские диаспоры г. Томска в историко-этнографическом аспекте» (РГНФ, 2015–2016 гг.); исполнители этого же проекта Г. В. Грошева, Е. Ю. Кошелева, Р. Чахор приняли участие в работе секций в качестве докладчиков.

Список литературы

1. Сапотько П. «Славянское наследие: конференция в Томске» // Сайт Белорусского государственного университета культуры и искусств. 22.05.2015 г. URL: http://www.buk.by/news_detail.php?ID=2967 (дата обращения: 07.07.2015).
2. Полева Е. А., Русанова О. Н. Концепции семьи в парадигмах художественного сознания и авторских моделях: Итоги VI Всероссийской с междунар. участием науч. конф. «Русская литература в современном культурном пространстве» (ТГПУ, 13–14 сентября 2012 года) // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2013. Вып. 2 (130). С. 223–228
3. Грошева Г. В., Зайцева Т. И., Плетнёва Л. М., Сазонова Н. И., Тучкова Н. А. Итоги Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «IV Исторические чтения Томского государственного педагогического университета» // Вестн Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2013. Вып. 2 (130). С. 229–234.
4. Сазонова Н. И., Галкина Т. В., Зайцева Т. И., Плетнёва Л. М. Итоги Всероссийской научной конференции с международным участием «V Исторические чтения Томского гос. пед. ун-та» // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2015. Вып. 2 (155). С. 236–240.

Гончарова Т. А., кандидат исторических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: gta.76@mail.ru

Грошева Г. В., кандидат исторических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: groshevagv@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 03.08.2015.

T. A. Goncharova, G. V. Grosheva

THE RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “SLAVIC HISTORY AND PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE: EXPERIENCE, PROBLEMS AND PROSPECTS”

References

1. Sapot'ko P. "Slavyanskoye naslediyе: konferentsiya v Tomske" ["Slavic heritage: conference in Tomsk"]. Sayt Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Site of Belarusian State University of Culture and Arts]. URL: http://www.buk.by/news_detail.php?ID=2967 (accessed: 07/07/2015).
2. Poleva E. A., Rusanova O. N. Kontseptsiya sem'i v paradigmax khudozhestvennogo soznaniya i avtorskikh modelyakh: Itogi VI Vserossiyskoy s mezhdunarodnym uchastiyem nauchnoy konferentsii "Russkaya literatura v sovremennom kul'turnom prostranstve" (TGPU, 13–14 sentyabrya 2012 goda) [The concept of family in the paradigm of artistic consciousness and the author's model: Results of the VI national with international participants conference "Russian literature in the contemporary cultural context" (Tomsk State Pedagogical University, 13–14 September 2012)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2013, vol. 2 (130), pp. 223–228.
3. Grosheva G. V., Zaytseva T. I., Pletneva L. M., Sazonova N. I., Tuchkova N. A. Itogi Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem "VI Istoricheskiye chteniya Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta" [Results of the national and practical with international participants conference "The IV History readings of Tomsk State Pedagogical University"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2013, vol. 2 (130), pp. 229–234 (in Russian).

4. Sazonova N. I., Galkina T. V., Zaytseva T. I., Pletneva L. M. Itogi Vserossiyskoy nauchnoy koferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem "V Istoricheskiye chteniya Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta ["Results of All-Russian scientific conference with international participation "The V Historical readings of Tomsk State Pedagogical University"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2015, vol. 2 (155), pp. 236–240 (in Russian).

Goncharova T. A.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: gta.76@mail.ru

Grosheva G. V.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: groshevagv@tspu.edu.ru