

*М. Гитлинг*

## **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМА ЗАНЯТОСТИ (ИЗ ОПЫТА ПОЛЬСКИХ ПЕДАГОГОВ)**

Опольский университет, Польша

Основной задачей школьной системы уровня выше начальной школы была прежде всего поставка рабочей силы в чрезмерно развитые/раздутые сектора тяжелой промышленности. Последствия такой политики в области просвещения дают о себе знать по сей день. Произошедшие после 1989 г. хозяйственные перемены не обошли и систему просвещения, однако темп перемен в этой последней и их масштаб явно не успевают за экономическим развитием государства и тем самым ограничивают реализацию надежд, которые общество связывает с системой просвещения. Здесь мы имеем дело с полученной в наследство системой образования, плохо функционирующей/работающей не только из-за своей структуры, но прежде всего из-за сохранившейся модели образования, признающей неоспоримый приоритет поддержки организаций и структур над поддержкой индивида.

Политика в области просвещения должна стремиться к построению новой системы. Следует исправить соотношение между численностью учащихся в профессиональных школах к числу учащихся общеобразовательных лицеев (в 1998 г. оно было 2:1).

Кроме статистических данных о структуре просвещения, демографических перспективах и недовольстве работодателей уровнем профессиональной подготовки работников, в пользу создания интегрированной системы говорят прежде всего факты хозяйственной жизни.

1. В условиях свободного рынка работа на одном месте работы в течение всей профессиональной карьеры – явление редкое. В качестве базы для профессионального обучения следует принять хорошую подготовку в плане общего образования. Основные требования, предъявляемые работодателями при приеме на работу, т.е. чтение, письмо, счет, знание иностранных языков, знакомство с компьютером, водительские права, способность бесконфликтного общения и работы в коллективе – все это те навыки, которые до сих пор усваивались в рамках общего образования.

2. Для функционирования на рынке труда все чаще требуются квалификации из разных профессиональных сфер.

В структурном отношении существующая ныне система имеет как ряд недостатков, так и определенные положительные моменты.

Недостатки:

- не удовлетворяются надежды общества, связанные с образованием;
- отсутствуют связи профессиональной подготовки с потребностями рынка труда;
- высоки издержки профессионального обучения в сравнении с получаемыми результатами.

Положительные моменты:

- наличие мест в школах для всех выпускников начальных школ;
- густая сеть школ;
- современное законодательство о непрерывном (центры непрерывного обучения) и практическом образовании (центры практического обучения).

Из всего этого следует в особенности использовать:

- выявление общественных устремлений в области образования и удовлетворение их;
- связь системы профессионального обучения с потребностями рынка труда;
- рациональное использование средств, выделенных на просвещение (на школьную сеть).

В том же самом отношении задачей профессиональной школы на сегодняшний день является подготовка активного, мобильного и эффективно функционирующего работника. Особенно следует обратить внимание на то, что ученик становится основной точкой отсчета для любой деятельности школы.

Изменяется порядок в иерархии целей образования:

- формирование определенных установок;
- приобретение навыков;
- запоминание информации.

Выпускника современной школы должны характеризовать открытость, богатство воображения, способность к постоянному самообразованию, умение правильно оценивать себя и свои возможности.

Для того чтобы реализацию отмеченных целей сделать возможной, следует выработать «перспективное видение» – в последнее время этот термин употребляется чаще других в отношении руководства образовательным учреждением.

Перспективное видение – многозначное понятие. В теории и практике управления организацией оно определяется как «позитивное представление о будущем организации или лица, строящееся на основе

признанных ценностей и идей, из которого выводятся цели и планы деятельности». Выработка перспективного видения может дать возможность провести ряд изменений в системе образования на уровне повята (района), здесь нужно иметь перспективное видение конкретных школ и образовательных учреждений.

Создание перспективного видения школы или образовательного учреждения – это прогнозирование ее будущего. Такая работа требует не только фантазии, творческого начала, но и широкого знания и навыков внедрения определенных закономерностей, которые оказывают воздействие на «позитивное представление будущего».

Создание видения не может сводиться к восполнению просчетов и недостатков школы, это прежде всего формирование будущего на основе знания, получаемого в ответе на вопрос: как должна выглядеть наша школа через 5, 10 или 15 лет?

Этот вопрос должен быть уточнен по следующим направлениям:

- потребности учеников, родителей, учителей, общества;
- имеющиеся в наличии резервы;
- общие задачи школы данного типа;

Желая сформировать перспективное видение будущего системы просвещения на уровне повята, следует обратить внимание на подготовку новых менеджерских кадров и определение управлением по образованию образовательных стандартов, связанных с достижениями и запросами.

Это видение обладает своей спецификой:

- его наличие приводит к тому, что люди в своих действиях сосредотачиваются на приоритетах;
- оно сильно мотивирует проявление деятельности;
- оно позитивно ориентирует;
- оно намечает общие цели школы;
- оно отодвигает те дела, которые не ведут к его реализации;
- оно концентрирует коллективное внимание тех, кто занят его реализацией.

Удачная формулировка перспективного видения – дело трудное и долгое. Поэтому ее нельзя выработать ни за одно заседание педсовета, ни в тиши директорского кабинета. Для того чтобы прийти к ней, необходимо провести много дискуссий, дебатов, встреч, переговоров и консультаций.

Результатом такого видения должны стать ответы на вопросы: для кого работает школа, чего ждет ученик, что мы хотим предложить, к чему мы стремимся и что нас отличает от других?

В действительности реформа школьной системы на надгимназимальном уровне началась по-настоящему 1 сентября 2002 г. В целях надлежащей подготовки к ней повятовые (районные) самоуправления должны начать соответствующую деятельность в

этой области путем создания комитетов по вопросам реструктуризации системы школьного образования в повяте (районе), которые должны разработать план этой реструктуризации: определить сеть школ (количественно), определить преобразование существующих школ, представить школы к ликвидации.

В состав комитета по вопросам подготовки реструктуризации системы просвещения на уровне повята должны входить представители: органа самоуправления повята, педагогического надзора, ведущего органа, а также директора отдельных типов школ и учителя.

Вторым обязательным звеном в деле формирования политики просвещения в повяте является постоянное сотрудничество с комитетом по вопросам образования, в состав которого могли бы войти представители: органа самоуправления повята, педагогического надзора, ведущего органа, предпринимателей, различных ремесленных цехов, повятового управления труда, а также профсоюзы, директора отдельных типов школ и учителя.

К заданиям этого комитета относятся:

- выяснение потребностей местного рынка труда;
- определение приоритетных профилей обучения в соответствии с потребностями местного рынка труда;
- выявление в среде выпускников начальных школ и гимназий потенциальных направлений дальнейшего образования;
- зондаж контингента средних школ на предмет возможности продолжения образования по определенным профилям;
- определение будущих профилей обучения в реформированных лицеях;
- определение количества школ уровня выше гимназии и их профилей, необходимых для функционирования на территории повята (района), в соответствии с требованиями реформы просвещения.

К сожалению, исходя из наличествующих в настоящее время в профессиональных школах типов и направлений образования, мы в состоянии провести лишь очень ограниченные изменения. Тем не менее управление труда повята (района) должно подготовить доклад о тенденциях на местном рынке труда; в этом докладе должны быть отражены: нынешнее состояние рынка труда, перспективы на ближайшие 4–5 лет с учетом потребностей в образовании (на какие профили обучения в технических лицеях следует сделать упор, какие специальности в профессиональных школах нужнее остальных), детальный демографический анализ.

Местная политика просвещения сможет оказать большее влияние на сокращение безработицы, однако следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Орган, ведущий школу, может повлиять на сокращение безработицы проведением соответствующей политики набора в школы, а именно:

– утверждением направлений обучения на новый академический год в соответствии с потребностями рынка и интересами молодежи;

– установкой точных лимитов для средних и профессиональных школ (приоритет общеобразовательных и средних профессиональных школ);

– переориентацией и ликвидацией школ и образовательных учреждений в соответствии с потребностями рынка труда и желанием обучать будущих выпускников;

– путем открытия новых профилей или направлений обучения в соответствии с существующими тенденциями.

2. Цикл обучения претерпевает изменения и в настоящее время составляет:

– основные профшколы – 3 года (плюс техникум после ОГПШ – 3 года);

– техника – 5 лет.

В данный момент трудно определить направления образования на столь длительную перспективу, потому что в течение 3–5 лет тенденции на рынке труда резко меняются. Реформа постгимназического школьного образования должна предупредить эти трудности, потому что цикл обучения после гимназии будет выглядеть таким образом:

– основные профшколы (2 года),

– лицей (3 года),

– послелицейское образование (1–1.5 года),  
– вуз – лицензиат плюс магистерское обучение плюс докторат (около 3–6 лет).

Конкретную специальность тогда можно было бы получить только на уровне постлицейского образования или вуза. Профессиональная школа обеспечила бы профессиональное образование на уровне квалифицированного рабочего. И тогда время реакции на изменение тенденций на рынке сократилось бы до 1–2 лет, что значительно повысило бы возможность вносить коррективы.

3. В настоящее время можно оказать влияние на набор 2000/01 академического года, который пройдет – в последний раз – по старой схеме. 2001/02 академический год будет последним годом без набора в постгимназические школы (за исключением школ для взрослых). Практически мы лишены возможности повлиять на направления обучения. Единственное, что еще можно сделать, так это ограничить набор на специальности, не пользующиеся популярностью на рынке труда.

В 2002/03 академическом году впервые прошел набор в новые лицеи и новые профшколы. Он осуществлен в соответствии с духом реформы системы постгимназического образования. Всех связанных с просвещением ждет много работы, и есть все основания надеяться, что с поставленной задачей работники просвещения справятся. А соответствующая политика просвещения, проводимая властями повята (района), окажет влияние на сокращение безработицы в регионе.

*А.Н. Атрашенко*

## **К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Институт образования Сибири, Дальнего Востока и Севера РАО, г. Томск

Для теории и практики управления большой интерес представляет одновременное видение состояний различных подсистем и элементов в процессе движения управленческого решения от верхнего уровня системы к нижним уровням. Это позволило бы предсказывать поведение подсистем и элементов системы после каждого управленческого действия. Решение такой задачи является довольно сложным, так как процесс управления при взаимодействии с основными и вспомогательными процессами в любой системе приобретает соответствующие особенности. Описание такого процесса стало бы возможным с единых позиций теории управления, рассматривающей систему, например, образования как единое целое. Однако такой теории управления еще не создано. Задача исследования усложняется еще и тем, что до сих пор нет единого представления о функциональном составе и струк-

туре управления как системы. Сказанное подтверждается наличием большого количества определений, которые, совпадая во многом, отличаются отдельными своими частями. В.К. Терентьев ссылается на специальное исследование, в котором было выявлено свыше 300 различных определений управления [1].

Разные ученые при построении управленческого поведения или механизма управления пользуются аморфным, мозаичным, нечетким управленческим инструментарием. Неудивительно, что так неэффективна работа многих систем, особенно системы образования.

Отсутствие в теории и практике одномоментного, всеохватывающего взгляда на управленческие действия и их последствия, видение результатов управленческого действия по уровням системы, т.е. способность увидеть систему в целом и по частям,