

С. В. Гаврилов, И. А. Гаврилова

В. И. СЕМЕВСКИЙ VERSUS С. П. МЕЛЬГУНОВ: КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ «ВНЕПАРТИЙНОГО» ЖУРНАЛА «ГОЛОС МИНУВШЕГО» В 1913–1916 ГОДАХ

Исследуется деятельность В. И. Семевского в должности редактора журнала «Голос минувшего». Особое внимание уделяется характеристике его взаимоотношений с С. П. Мельгуновым как соредактором. Предпринята характеристика их деловой переписки по вопросам выработки идеологической позиции журнала. Анализируется попытка создания и функционирования «внепартийного» издания с целью консолидации широких слоев демократической общественности. Рассматриваются структура и качество публикуемых материалов. Изучаются проблемы освещения в журнале истории русской общественной мысли, отношения к политическим задачам русской исторической журналистики и привлечения талантливой научной молодежи. Делается вывод о возможности использования «толстых» журналов в качестве инструмента пропаганды оппозиционно настроенной интеллигенции.

Ключевые слова: В. И. Семевский, «Голос минувшего», интеллигенция, историческая периодика, история общественной мысли, С. П. Мельгунов.

Настоящая статья посвящена исследованию одной из славных страниц жизненного пути и общественной деятельности В. И. Семевского – его совместного с С. П. Мельгуновым участия в издании известного исторического журнала «Голос минувшего». Инициатором данного издательского проекта являлся молодой предприимчивый московский историк, фактически же его главным идеологом, определявшим направление журнала, стал В. И. Семевский.

Как показывает опыт развития российской исторической науки, гражданская позиция историка часто находит выражение в активной политической или общественной деятельности. В условиях генезиса гражданского социума данная деятельность имеет своей целью формирование каналов прямой и обратной связи между обществом и государством. Одним из способов становления такого рода каналов являлось контролирование интеллигенцией российской периодики, которая стала ведущим инструментом «духовной оппозиции» в деле разрушения образа существующей власти и мощным средством формирования общественного самосознания, в сущностной основе выполняющая функции, сходные с современными массмедиа. Вопросы «кто станет контролировать информационные ресурсы?» и «какова будет их информационная политика?» являлись ключевыми для революционной и либеральной отечественной интеллигенции конца XX – начала XXI в. В настоящее время в контексте масштабного развития разнообразных средств массовой коммуникации и жесткой конкуренции на медийном рынке тема заявленного исследования представляется актуальной.

Историография журнала, несмотря на почти вековой период с начала издания, немногочисленна. В основном она была представлена краткими анно-

тациями энциклопедий или периодики¹. Изучение издательской парадигмы «Голоса минувшего» началось на рубеже 1960–1970-х гг. работой Ю. М. Критского [1], акцентирующей внимание на характеристике публикуемых материалов с марксистской точки зрения. На постсоветском этапе история становления и развития журнала нашла отражение в трудах известных российских исследователей В. П. Балуева [2, с. 471–476; 3, с. 245–248], видевшего в «Голосе минувшего» научно-популярное историческое издание, привлекавшее лучшие силы демократической и либеральной интеллигенции, и Ю. Н. Емельянова [4], анализировавшего опубликованные в нем произведения по истории общественно-политической мысли XVIII – начала XX в. с максимально деполитизированных позиций (в отличие от Ю. М. Критского).

Новизна данного исследования заключается в освещении не нашедших до настоящего времени решения вопросов, которые касаются взаимоотношений В. И. Семевского и С. П. Мельгунова в статусе соредакторов «Голоса минувшего», формирования редакционной политики издания, ставшей предметом острой полемики между ними, а также особенностей функционирования «внепартийного» журнала как инструмента влияния на сознание российского общества в предреволюционные годы.

Борьба за средства массовой информации последней четверти XIX – начала XX в. и участие в издании уникального для России исторического

¹ Литературная энциклопедия. Т. 2. М., 1929. Стлб. 583; Большая советская энциклопедия. 2-е изд. Т. 11. М. 1952. С. 630; Русская периодическая печать (1895 – окт. 1917). М. 1957. С. 204; Дмитриев С. С. Русские исторические журналы // История СССР. Период капитализма / С. С. Дмитриев, В. А. Федоров, В. И. Бовыкин. М. 1961. С. 179–180; Советская историческая энциклопедия. Т. 4. М. 1963. Стлб. 504; Муравьев Д. П. Голос минувшего // Краткая литературная энциклопедия. Т. 2. М. 1964. Стлб. 231.

журнала были не первым опытом В. И. Семевского на журналистском поприще. В середине 1870-х гг. в период появления первых публикаций историка на ряде разворотов журнала «Русская старина» встречались упоминания о том, что редактором-исполнителем номера являлся В. И. Семевский, несмотря на то, что владельцем и редактором-издателем «Русской старины» до 1892 г. был М. И. Семевский. Это несоответствие можно было бы истолковать наличием опечаток, пропущенных в результате корректуры. Однако учитывая, что указаний на В. И. Семевского как технического редактора имеется более десяти в различных номерах журнала, следует искать другое объяснение. М. И. Семевский ввиду своей активной общественной деятельности или по причине отъездов за границу на лечение действительно мог доверить выпуск отдельных номеров «Русской старины» младшему брату. В этом случае историк-народник был знаком с технологией редакторской деятельности и имел практический навык работы в этой сфере.

В мае 1886 г. М. И. Семевским был составлен первый вариант завещания, согласно которому «Русская старина» переходила к Е. Н. Семевской. Через несколько лет редактором-издателем «Русской старины» был составлен второй вариант завещания, по которому редактором журнала должен был стать В. И. Семевский [5]. В последнем варианте завещания В. И. Семевский был назван преемником-собственником журнала. После кончины М. И. Семевского в 1892 г. между В. И. Семевским и вдовой историка разгорелся спор в сфере гражданского судопроизводства по вопросу о наследовании редактирования и издательства журнала [6]. Суд разрешил данный конфликт в пользу Е. Н. Семевской. Существенную роль сыграл вопрос о неблагоприятном финансовом положении журнала. В последние годы редакторской деятельности М. И. Семевского долги журнала возросли, а размер ежегодной подписки сократился. Е. Н. Семевская при участии Цензурного комитета привлекла к редактированию журналом Н. К. Шильдера. В ноябре 1892 г. журнал был продан «в полную собственность... а также весь архив рукописей и статей» Н. К. Шильдеру, С. П. Зыкову, П. И. Воронову, В. И. Вишнякову [7, л. 206].

В 1880-х гг. расширились научные и общественные связи В. И. Семевского. В 1881–1883 гг. он принимал участие в редактировании журнала «Устои». Причинами привлечения В. И. Семевского явились его ценный редакторский опыт, а также популярность и ореол гонимого консервативной администрацией историка, обретенные им в результате скандальной публикации и защиты магистерской диссертации. В. И. Семевский привлек к

сотрудничеству таких ученых, как Ф. Ф. Эрисман и И. И. Янжул. Последний, соглашаясь на предложение сотрудничать в «Устоях», писал В. И. Семевскому: «Ваше участие в редактировании этого нового журнала представляет в моих глазах достаточную гарантию его порядочности. А это главное» [8]. Сам ученый сумел опубликовать в этом издании только одну статью, которая должна была войти в состав предполагаемого третьего тома монографии «Крестьяне в царствование Екатерины II» [9]. Этот издательский проект должен был стать достойной заменой закрытому в начале 1880-х гг. ведущему народническому журналу «Отечественные записки». Но его судьба оказалась недолговечной в силу ужесточения цензуры после убийства Александра II.

В начале 1890-х гг. была предпринята попытка возродить закрытый цензурой в 1886 г. радикальный народнический журнал «Дело». Предполагалось, что В. И. Семевский станет одним из редакторов. Г. И. Успенский писал ему: «Если издание журнала „Дело“ состоится и если Вы будете его действительным редактором, то я буду работать у Вас с истинным удовольствием и постараюсь не писать нигде в другом месте» [10]. Но возрождение журнала не состоялось. В. И. Семевский писал Г. И. Успенскому: «Возобновление „Дела“ под моей редакцией не состоится, ... интересы честной журналистики и моих дорогих товарищей в этом деле заставляют искренно пожалеть об этой неудаче... и вынужденное удаление из университета, и невозможность попасть на редакционную кафедру – все это заставляет меня оставаться на своем посту мужицкого историка и нести эту службу по мере сил и способностей в надежде, что я и подобные мне чернорабочие подготовят появление историка-художника, который сумеет из собранных нами кирпичей выстроить крепкое здание истории русского народа» [11].

В середине 1911 г. С. П. Мельгунов начал переговоры с известным книгоиздателем И. Д. Сытным и добился его согласия на получение типографии, бумаги и 30 тыс. руб. (из необходимых 50 тыс. – С. Г.) [12]. В переписке С. П. Мельгунова с В. И. Семевским, датированной концом 1911 – началом 1912 г., активно обсуждался проект создания товарищества «Задруга», проблемы финансирования и формирования состава будущей редакционной комиссии. В. И. Семевскому изначально был отдан карт-бланш на определение редакционной политики будущего журнала и состава редакционного комитета.

В апреле 1912 г. С. П. Мельгунов официально предложил В. И. Семевскому принять участие в редактировании журнала совместно с А. К. Дживелеговым и П. Н. Сакулиным и получил его согласие.

В сентябре 1912 г. С. П. Мельгунов заключил договор от издательства «Задруга» с товариществом И. Д. Сытина об издании на паевых началах журнала под условным названием «Минувшее в жизни и литературе». Тогда же в Москве состоялось собрание первых пайщиков, среди которых из 14 человек половина были знакомыми или родственниками С. П. Мельгунова [13]. По составленному И. Д. Сытиным и утвержденному издательством «Задруга» проекту сметы на 1913 г. было запланировано издание журнала тиражом в 3000 экземпляров при ежемесячном выходе [14]. После официального подписания договора с И. Д. Сытиным журнал под названием «Голос минувшего» был зарегистрирован в Главном управлении по делам печати.

Издателем-редактором журнала с первых же номеров стал С. П. Мельгунов, редакторами А. К. Дживелегов, П. Н. Сакулин и В. И. Семевский. После выхода П. Н. Сакулина из состава редакции и А. К. Дживелегова из состава пайщиков журнал редактировался С. П. Мельгуновым и В. И. Семевским до смерти последнего.

Тематика и структура журнала, объявленные в первых номерах², в 1913–1916 гг. не изменились; в некоторых журналах большие разделы подразделялись на более мелкие. Средний объем каждого выпуска сохранялся от 18 до 20 листов, распределение материала было предложено В. И. Семевским: «1/2 русской истории, 1/4 истории литературы, 1/4 всеобщей истории» [15]. Объем отдельных разделов по выпуску был намечен С. П. Мельгуновым: роман 2–3, мемуары 2–5, статьи 6–8, библиография 2, хроника и обзор 1–1, всего 15–22 1/2 печатных листов».

Из 562 опубликованных в 1913–1916 гг. крупных статей 408 были посвящены истории России, из них 234 – истории русской общественной мысли [16]. Основная часть материалов по истории России охватывала период второй половины XVIII в. и весь XIX в. По-видимому, хронологические рамки материалов были предложены В. И. Семевским вопреки мнению других членов редакции. С. П. Мельгунов писал В. И. Семевскому: «Нехорошо, что весь материал вертится в 19 в.», а П. Н. Сакулин высказался еще более откровенно: «Нужно умереть, чтобы попасть на страницы истории», предлагал «затрагивать факты современной

литературы лишь в исключительных случаях», категорически возражал против предложения В. И. Семевского поместить в журнале статью о Бернарде Шоу [17].

Первоначально подписная стоимость «Голоса минувшего» не отличалась от других исторических журналов, а в первый год издания была значительно ниже (8 руб. в год). Однако к 1915 г. журнал уже стоил 10 руб. в год [18] (столько же, сколько «Исторический вестник». – С. Г.), причем его материальное положение продолжало ухудшаться. В сентябре 1915 г. на общем собрании пайщиков было постановлено, принимая во внимание удорожание издания, «повысить подписную цену на журнал до 12 руб. в год». Тогда же было предложено расширить состав пайщиков за счет ближайших сотрудников журнала. В марте 1916 г. ревизионная комиссия издательства предложила сократить объем журнала и помещать материал «по возможности дешевле оплачиваемый» [19].

Материальные затруднения редакции почти не сказались на распространении подписки. Сохранившиеся в архиве редакции данные показывают некоторое сокращение подписки в осенние месяцы 1914 г. и в 1915 г. (военное время) с последующим увеличением в 1916 г.

Таблица 1
Количество годовых подписчиков в целом по России в 1914–1916 гг.

Количество подписчиков на год, поступивших к 1 октября			Количество новых подписчиков, поступивших с 1 июля			
1914 г.	1915 г.	1916 г.	Месяц	1914 г.	1915 г.	1916 г.
3256	2946	3182	Июль	17	49	44
			Август	9	22	40
			Сентябрь	14	25	35
			Итого	40	96	119

Таблица 2
Количество годовых подписчиков по Петроградской, Московской, Киевской, Томской, Иркутской губерниям в 1914–1916 гг.

Губернии и крупные города	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Петроград	225	242	–
Петроградская губерния	16	19	–
Москва	450	423	–
Московская губерния	48	49	–
Киев	53	78	82
Томск	18	26	15
Томская губерния	27	32	27
Иркутск	20	22	24
Иркутская губерния	12	24	11

Примечание. Таблица составлена на основании отчетов издательства; включает те города, для которых указаны полные данные по городу и губернии за все три года (1914–1916). (Документы редакции журнала «Голос минувшего» // Архив РАН. Ф. 646. Оп. 1. Д. 4.)

² 1. Историческая беллетристика. 2. Мемуары, записки, дневники и письма современников. 3. Научные статьи по вопросам русской и всеобщей истории, истории литературы, философии, искусства и археологии. 4. Различные материалы по истории, истории литературы. 5. Биографии русских и иностранных деятелей. 6. Критика и библиография. 7. Новое русской и иностранной науки. 8. Обзор журналов русских и иностранных. 9. Хроника. (Голос минувшего. 1913. № 1. С. 2).

Несмотря на незначительные колебания числа подписчиков материальное положение журнала, особенно в связи с началом Первой мировой войны, ухудшалось. Снижение расходов не помогало, долги редакции возросли с 13 000 до 60 000 руб.

Таблица 3
Состояние кассы журнала «Голос минувшего» в 1914–1915 гг.

Показатель	1914 г.	1915 г.
Приход	44.017.06	31.600
Расход	56.327.30	44.502
Убыток	12.310.24	12.902
Долги	13.807.93	60.000
Наличная касса	1.497.69 (к 1.01.1915)	Нет сведений

Если судить по формальным признакам, «Голос минувшего» как коммерческий проект был убыточным. Но он печатался не как одиночное периодическое издание, а был частью широко задуманных издательских планов товарищества «Задруга», которое выпустило в свет несколько сот книг за 1913–1923 гг. Убытки от издания журнала могли покрываться за счет прибыли от других публикаций.

В таких условиях С. П. Мельгунов шел на сделку с либеральным читателем. Основную задачу в деле редактирования журнала он видел в привлечении более широкого круга либеральной общественности иногда в ущерб обозначенным в пилотном номере требованиям к публикациям. Редактор-издатель легко расстался с двумя ведущими сотрудниками и одновременно соредакторами «Голоса минувшего» – А. К. Дживелеговым и П. Н. Сакулиным³, но не смог отказаться от участия в редакции В. И. Семевского. Журнал неизбежно потерял бы не только крупного специалиста, но и ту «душу живу», которая обеспечивала журналу спрос демократической публики, политических ссыльных и сельской интеллигенции. В своих письмах к В. И. Семевскому С. П. Мельгунов пытался доказать ему преимущества либеральной «публики». Однако эти попытки не увенчались успехом. Причиной подобного «консерватизма» В. И. Семевского следует считать преклонный возраст исследователя, когда уже не меняют убеждения и политические пристрастия.

На замечания С. П. Мельгунова о том, что журнал читает «не только та публика, которая интересуется революцией», В. И. Семевский отвечал так, как должен был ответить историк-гражданин: «Ко-

нечно, журнал наш читает не одна та публика, которая интересуется революцией, но если бы его читала вовсе не та публика, которая интересуется революцией, или, другими словами – та, которая интересуется революцией, нас вовсе бы не читала, то это было бы таким страшным осуждением журнала, что для нас... мог бы явиться вопрос, стоит ли его издавать» [20]. Месяцем раньше В. И. Семевский писал С. П. Мельгунову: «Мне думается, что в настоящее время интерес к оппозиционным течениям должен усилиться, и я полагаю, что сюжетами, подобными переписке Тургенева с герцогиней Ламберг, публику не очень заинтересуешь» [21].

В последние предвоенные месяцы и после вступления России в войну ура-патриотические настроения в русской журналистике достигли огромной силы. В том, что на содержании «Голоса минувшего» эти настроения отразились мало, была заслуга В. И. Семевского. Отстаивающий современную тематику, рассматриваемую с исследовательских, а не с наблюдательских позиций, В. И. Семевский выступил против расширения раздела всеобщей истории: «Исторический журнал не может скакать петушком за всеми современными событиями... но до некоторой, небольшой впрочем, степени может с ними считаться. Кое-что из истории Германии, Австрии и их отношений с Россией и Францией дать было бы может и желательно, но... как бы ни оказалось потом даваемое ничемным с прекращением войны... Я против того, чтобы исторический журнал давал статьи, которые перед лицом общества могли бы оказаться не имеющими никакой ценности по прекращении войны» [22].

В. И. Семевский-ученый возражал против поверхностных статей-скороспелок, не содержащих научного анализа событий. Судьба печатного наследия журнала подтвердила опасения В. И. Семевского. Большинство работ по новой истории Германии были либо откровенно националистическими, либо методологически слабыми и не вносили ничего нового в историографию [23, 24]. Напротив, статьи, содержавшие свежий фактический материал и его научный анализ, имели, хотя и не в одинаковой степени, научное значение [25, 26].

Такая научная установка В. И. Семевского согласуется с мнением современных исследователей, полагающих, что «профессиональное сообщество историков должно, насколько это возможно, ставить если не барьеры <...>, то своего рода ментальные фильтры на каналы информации о прошлом. Одним из наиболее действенных способов верификации выводов, получаемых в ходе анализа «горячих» тем, особенно в случае их слабой или однобокой освещенности в источниках, является последовательное применение историко-сравнительного метода» [27, с. 89].

³ Материалы архивов не позволяют судить о причинах отказа от сотрудничества в журнале А. К. Дживелегова и П. Н. Сакулина. Известно, что в марте–апреле 1914 г. они вышли из состава пайщиков. (Емельянов Ю. Н. С. П. Мельгунов: в России и эмиграции. 2-е изд., испр. и доп. М.: УРСС, 2012. С. 278–279.)

Гражданское содержание исторического журнала, общественная и научная значимость, демократическая направленность публикуемых исследований – эти требования В. И. Семевский отстаивал (и частично отстоял) в полемике с С. П. Мельгуновым. До последних дней В. И. Семевского содержание и задачи журнала рассматривались его двумя редакторами с различных позиций. В. И. Семевский старался избегать компромиссов с «публикой» и сотрудничества с либеральными газетными деятелями. Серьезные разногласия возникали между редакторами и по вопросам структуры журнала. В. И. Семевский не мыслил научного исторического журнала без полноценного научно-справочного аппарата, в том числе без указателей. С. П. Мельгунов предлагал в целях экономии сократить указатели к всеобщей истории и ограничить именные указатели именами деятелей, которым посвящены специальные статьи [28]. В то же время С. П. Мельгунов находил средства для публикации объявлений, не относящихся к журналистике. В. И. Семевский возражал против этого, считая печатание объявлений излишним.

Переписка между редакторами раскрывает принципиальные разногласия в отношении к исторической тематике публикуемых или предполагаемых к публикации статей. С. П. Мельгунов не возражал, когда помещались статьи к 300-летию дома Романовых, хотя они не содержали нового материала [29, 30]. В конце 1912 г. М. О. Гершензон передал С. П. Мельгунову ряд материалов для публикации в журнале. Хотя С. П. Мельгунов находил «любопытным» всеподданнейшее прошение смоленских дворян, он посчитал неоправданным помещение материалов об увольнении А. И. Герцена из Московского университета: «Я к такого рода материалам равнодушен»⁴.

Оба редактора «Голоса минувшего» сознавали расхождение во взглядах. Нельзя, однако, считать, что каждое предложение С. П. Мельгунова вызывало возражения В. И. Семевского и наоборот. Оба ученых были крупными специалистами в области изыскания и публикации архивных документов и стремились содействовать развитию русской исторической журналистики. Они соглашались в оценке таких специалистов, как В. П. Волгин, В. Евгеньев-Максимов, Н. О. Лернер, Е. В. Тарле, в вопросах организации журнала и способах изложения материала.

Но в вопросах освещения в журнале истории русской общественной мысли, отношения к обще-

ственным задачам русской исторической журналистики, привлечения научной молодежи взгляды В. И. Семевского и С. П. Мельгунова были принципиально различны и непримиримы. Для В. И. Семевского журнал являлся осуществлением давно вынашиваемой идеи о деле ученого-историка, для С. П. Мельгунова же – одним из очередных коммерческих предприятий дельца от науки, которое должно приносить дивиденды. Повышение экономической эффективности «Голоса минувшего» молодой энергичный исследователь планировал за счет своеобразного расширения «социальной базы» издания, размещая на страницах исторического журнала доступные читающей аудитории материалы. В представлении же В. И. Семевского данная позиция С. П. Мельгунова ассоциировалась с понижением качественного уровня статей и являлась недопустимой. Своей целью он видел не приспособление к запросам «публики», а формирование миросозерцания определенной части социума. В освещении истории русской общественной мысли и в отношении к задачам журналистики В. И. Семевский, научная молодежь, большинство «отставленных» преподавателей и авторов, находившихся в эмиграции, «историков, не принадлежавших ни к какому факультету», защищали (хотя и не всегда последовательно) демократические традиции в историографии. С. П. Мельгунов же отстаивал либеральную трактовку.

Противоречия между С. П. Мельгуновым и В. И. Семевским, отразившиеся на содержании журнала в 1913–1916 гг., не носили, однако, антагонистического характера. Оба историка стремились сделать «Голос минувшего» изданием, объединяющим широкие круги оппозиционной российской интеллигенции вне зависимости от их партийной принадлежности. При этом спланированными началами должны были стать «духовная оппозиция» по отношению к существующей социально-экономической и политической реальности и пропаганда прогрессивных взглядов в сфере гуманитарного знания.

Ориентация на читателя, интересующегося революцией и историей общественного движения, не позволила серьезно расширить читательскую аудиторию, о чем свидетельствует почти не изменившееся за период с 1913 по 1916 г. число подписчиков, и увеличить рентабельность журнала. Однако в условиях спада общественного движения в стране благодаря усилиям В. И. Семевского и С. П. Мельгунова «Голос минувшего» стал платформой, консолидирующей видных представителей российской интеллигенции, заполняя своеобразную информационную нишу, возникшую в связи с кризисом исторической периодики в начале XX в., и вводя в научный оборот многочисленные исторические материалы.

⁴ Материалы вопреки мнению С. П. Мельгунова все же были опубликованы: Гершензон М. О. Новые материалы о М. А. Бакунине и А. И. Герцене // Голос минувшего. 1913. № 1. С. 184–199; его же. О способах распространения «Колокола» // Голос минувшего. 1913. № 5. С. 234–236; его же. Письма А. И. Герцена // Голос минувшего. 1913. № 7. С. 190–198.

Список литературы

1. Критский Ю. М. Вопросы истории русской общественной мысли и революционного движения в России XVIII – начала XX в. в журнале «Голос минувшего» в 1913–1923 гг. // История и историки. Историографический ежегодник, 1972. М.: 1973. С. 78–106.
2. Балуев В. П. Искренний и правдивый друг народа: Василий Иванович Семевский // Историки России XVIII – начала XX в. М.: СКРИПТО-РИИ, 1996. С. 446–485.
3. Балуев В. П. Либеральное народничество на рубеже XIX – XX вв. / ред. К. Ф. Шацлло. М.: Наука, 1995. 267 с.
4. Емельянов Ю. Н. С. П. Мельгунов: в России и эмиграции. 2-е изд., испр. и доп. М.: УРСС, 2012. 352 с.
5. Завещание М. И. Семевского, черновой вариант // Институт русской литературы (ИРЛИ). Ф. 274. Оп. 1. Д. 404. Л. 1–3.
6. Петербургские ведомости. 1892. № 130.
7. Дело об издании в Петербурге журнала «Русская старина» // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 776. Оп. 4. Д. 342. 329 л.
8. Янжул И. И. Письмо В. И. Семевскому от 11 декабря 1881 г. // Архив Российской академии наук (Архив РАН). Ф. 489. Оп. 3. Д. 807. Л. 3.
9. Семевский В. И. Домашний быт и нравы крестьян во второй половине XVIII в. // Устои. 1882. № 1, 2.
10. Успенский Г. И. Письмо В. И. Семевскому, 1891 г. // Архив РАН. Ф. 489. Оп. 3. Д. 711. Л. 1.
11. Семевский В. И. Письмо Г. И. Успенскому, 1892 г. // Институт русской литературы (ИРЛИ). Ф. 313. Оп. 3. Л. 1.
12. Мельгунов С. П. Письмо В. И. Семевскому, ноябрь 1911 г. // Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 305. Д. 92. Л. 22.
13. Мельгунов С. П. Письмо В. И. Семевскому от 14 сентября 1912 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 93. Л. 46. об.
14. Мельгунов С. П. Письмо В. И. Семевскому от 22 сентября 1912 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 93. Л. 50. об.
15. Семевский В. И. Письмо С. П. Мельгунову от 15 сентября 1912 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 696. Л. 43–43. об.
16. Систематический указатель содержания «Голоса минувшего» за 10 лет (1913–1922) // Голос минувшего. 1923. № 1.
17. Сакулин П. Н. Письмо В. И. Семевскому от 14 октября 1912 г. // РГАЛИ. Ф. 444. Оп. 2. Д. 13. Л. 2–3.
18. Об издании в городе Москва журнала «Голос минувшего» // РГИА. Ф. 776. Оп. 17. Д. 473. Л. 1–3.
19. Протоколы собраний членов издательства журнала «Голос минувшего» // Архив РАН. Ф. 646. Оп. 1. Д. 2. Л. 4–5.
20. Семевский В. И. Письмо С. П. Мельгунову от 15 февраля 1916 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 728.
21. Семевский В. И. Письмо С. П. Мельгунову от 30 января 1916 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 727. Л. 33–34. об.
22. Семевский В. И. Письмо С. П. Мельгунову от 26 июля 1914 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 714. Л. 63–64.
23. Козловский Л. С. Германия и Польша // Голос минувшего. 1914. № 11. С. 312–316.
24. Шрейдер Г. И. Из истории франко-итальянских отношений // Голос минувшего. 1916. № 5–6.
25. Перцев В. Н. Новые данные о мартовских днях 1848 г. в Берлине // Голос минувшего. 1914. № 6. С. 255–260.
26. Тарле Е. В. Чего немцы должны требовать от русских? // Голос минувшего. 1915. № 2. С. 263–269.
27. Мухин О. Н. Власть/Миф/Историография: еще раз о необходимости сравнения в историческом исследовании // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2015. Вып. 2 (155). С. 84–91.
28. Мельгунов С. П. Письмо В. И. Семевскому от 4 октября 1915 г. // РГАЛИ. Ф. 305. Д. 112.
29. Кизеветтер А. А. Избрание на царство М. Ф. Романова // Голос минувшего. 1913. № 3. С. 231–236.
30. Соколов В. Пьянство на Руси в эпоху первых Романовых и меры борьбы с ним // Голос минувшего. 1915. № 11. С. 105–118.

Гаврилов С. В., кандидат исторических наук, доцент.

Уральский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Пр. Победы, 160, Челябинск, Россия, 454084.

E-mail: angoshga@mail.ru.

Гаврилова И. А., кандидат филологических наук, доцент.

Уральский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Пр. Победы, 160, Челябинск, Россия, 454084.

E-mail: agisga@yandex.ru.

Материал поступил в редакцию 30.12.2015.

S. V. Gavrilov, I. A. Gavrilova

V. I. SEMEVSKY VERSUS S. P. MELGUNOV: DEVELOPMENT CONCEPTS OF THE “NONPARTISAN” JOURNAL “GOLOS MINUVSHEGO” IN 1913–1916

The article studies the peculiarities of V. I. Semevsky’s work as an editor of the journal “Golos Minuvshego”. Particular attention is paid to the characteristics of his mutual relations with S. P. Melgunov as a co-editor and the description of their business correspondence regarding elaboration of the ideology of the journal. The article analyzes

an attempt of creation and functioning of the “nonpartisan” edition aiming at consolidating various strata of the democratic public. It examines the structure and quality of the published materials, the problems of coverage by the journal of history of Russian social thought, an attitude toward political tasks of Russian historical journalism and involvement of young talented scholars. The authors stress the possibility of using “thick” journals as a propaganda tool of opposition intelligentsia.

Key words: V. I. Semevsky, *Golos Minuvshego*, intelligentsia, historical periodicals, history of social thought, S. P. Melgunov.

References

1. Kritskiy Yu. M. Voprosy istorii russkoy obshchestvennoy mysli i revolyutsionnogo dvizheniya v Rossii XVIII – nachala XX v. v zhurnale “Golos minuvshego” v 1913–1923 gg. [Problems of history of Russian social thought and the revolutionary movement in Russia of XVIII – early XX centuries in the journal “Golos minuvshego” in 1913–1923]. *Istoriya i istoriki. Istoriograficheskiy ezhegodnik – History and Historians. Historiographic Yearbook*, 1972, Moscow, 1973, pp. 78–106 (in Russian).
2. Baluev V. P. Iskrenniy i pravdivyy drug naroda: Vasilii Ivanovich Semevskiy [A sincere and true friend of the people: Vasily Semevsky]. *Istoriki Rossii XVIII – nachala XX v. – Historians of Russia in XVIII – early XX centuries*, Moscow, SKRIPTORII Publ., 1996, pp. 446–485 (in Russian).
3. Baluev V. P. *Liberal'noye narodnichestvo na rubezhe XIX – XX vv.* [Liberal narodnik movement at the turn of XIX – XX centuries] (ed. K. F. Shatsillo). Moscow, Nauka Publ., 1995. 267 p. (in Russian).
4. Emel'yanov Yu. N. S. P. Mel'gunov: v Rossii i emigratsii [S. P. Melgunov: in Russia and emigration] (2nd ed.). Moscow, URSS Publ., 2012. 352 p. (in Russian).
5. Zaveshchaniye M. I. Semevskogo, chernovoy variant [M. Semevsky's will, a draft]. *Institut Russkoy literatury* [Institute of Russian Literature (IRLI)]. F. 274. Op. 1. D. 404. L. 1–3 (in Russian).
6. Peterburgskiy vedomosti – Petersburg Vedomosti, 1892, no. 130 (in Russian).
7. Delo ob izdaniy v Peterburge zhurnala “Russkaya starina” [A collection of documents about the publication of the magazine “Russkaya starina” in St. Petersburg]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA)* [Russian State Historical Archive (RSHA)]. F. 776. Op. 4. D. 342. L. 206 (in Russian).
8. Yanzhul I. I. Pis'mo V. I. Semevskomu ot 11 dekabrya 1881 g. [A letter to V. I. Semevsky written on December 11, 1881]. *Arkhiv Rossiyskoy akademii nauk* [The Archive of Russian Academy of Sciences]. Op. 3. D. 807. L. 3 (in Russian).
9. Semevskiy V. I. Domashniy byt i nrvy krest'yan vo vtoroy polovine XVIII v. [Home life and customs of peasants in the second half of XVIII century]. *Ustoi – Foundations*, 1882, no. 1, 2 (in Russian).
10. Uspenskiy G. I. Pis'mo V. I. Semevskomu, 1891 g. [Uspenskiy G. I. A letter to V. I. Semevsky, 1891]. *Arkhiv Rossiyskoy akademii nauk* [The Archive of Russian Academy of Sciences]. F. 489. Op. 3. D. 711. L. 1 (in Russian).
11. Semevskiy V. I. Pis'mo G. I. Uspenskoy, 1892 g. [Semevskiy V. I. A letter to G. I. Uspensky, 1892]. *Institut russkoy literatury* [Institute of Russian Literature (IRLI)]. F. 313. Op. 3. L. 1 (in Russian).
12. Mel'gunov S. P. Pis'mo V. I. Semevskomu, noyabr' 1911 g. [Mel'gunov S. P. A letter to V. I. Semevsky, November 1911]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 92. L. 22 (in Russian).
13. Mel'gunov S. P. Pis'mo V. I. Semevskomu ot 14 sentyabrya 1912 g. [Mel'gunov S. P. A letter to V. I. Semevsky written on September 14, 1912]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 93. L. 46. ob. (in Russian).
14. Mel'gunov S. P. Pis'mo V. I. Semevskomu ot 22 sentyabrya 1912 g. [Mel'gunov S. P. A letter to V. I. Semevsky written on September 22, 1912]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 93. L. 50. ob. (in Russian).
15. Semevskiy V. I. Pis'mo S. P. Mel'gunovu ot 15 sentyabrya 1912 g. [Semevskiy V. I. A letter to S. P. Melgunov written on September 15, 1912]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 696. L. 43–43. ob. (in Russian).
16. Sistematischeskiy ukazatel' soderzhaniya “Golosa minuvshego” za 10 let (1913–1922) [Systematic index of the contents of “Golos minuvshego” for 10 years (1913–1922)]. *Golos minuvshego – Voice of the Past*, 1923, no. 1 (in Russian).
17. Sakulin P. N. Pis'mo V. I. Semevskomu ot 14 oktyabrya 1912 g. [Sakulin P. N. A letter to V. I. Semevsky written on October 14, 1912]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 444. Op. 1. D. 13. L. 2–3 (in Russian).
18. Ob izdaniy v gorode Moskva zhurnala “Golos minuvshego” [About the publication of the magazine “Golos minuvshego” in Moscow]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA)* [Russian State Historical Archive]. F. 776. Op. 17. D. 473. L. 1–3 (in Russian).
19. Protokoly sobraniy chlenov izdatel'stva zhurnala “Golos minuvshego” [Records of meetings of the members of publishing house of the journal “Golos minuvshego”]. *Arkhiv Rossiyskoy akademii nauk* [The Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 646. Op. 1. D. 2. L. 4–5 (in Russian).
20. Semevskiy V. I. Pis'mo S. P. Mel'gunovu ot 15 fevralya 1916 g. [Semevskiy V. I. A letter to S. P. Melgunov written on February 15, 1916]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 728 (in Russian).
21. Semevskiy V. I. Pis'mo S. P. Mel'gunovu ot 30 yanvarya 1916 g. [Semevskiy V. I. A letter to S. P. Melgunov written on January 30, 1916]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 727. L. 33–33. ob. (in Russian).

22. Semevskiy V. I. Pis'mo S. P. Mel'gunovu ot 26 iyulya 1914 g. [Semevskiy V. I. A letter to S. P. Melgunov written on July 26, 1914]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 714. L. 63–64 (in Russian).
23. Kozlovskiy L. S. Germaniya i Pol'sha [Germany and Poland]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1914, no. 11, pp. 312–316 (in Russian).
24. Shreyder G. I. Iz istorii franko-ital'yanskikh otnosheniy [From the history of Franco-Italian relations]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1916, no. 5–6 (in Russian).
25. Pertsev V. N. Novye dannye o martovskikh dnyakh 1848 g. v Berline [New data on the days in March 1848 in Berlin]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1914, no. 6, pp. 255–260 (in Russian).
26. Tarle E. V. Chego nemtsy dolzhny trebovat' ot russkikh? [What should the Germans demand from the Russians?]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1915, no. 2, pp. 263–269 (in Russian).
27. Mukhin O. N. Vlast'/Mif/Istoriografiya: eshche raz o neobkhodimosti sravneniya v istoricheskom issledovanii [Power/Myth/Historiography: once again about the necessity of comparison in historical research]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2015, vol. 2 (155). pp. 84–91 (in Russian).
28. Mel'gunov S. P. Pis'mo V. I. Semevskomu ot 4 oktyabrya 1915 g. [Melgunov S. P. A letter to V. I. Semevsky written on October 4, 1915]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* [Russian State Archive of Literature and Art]. F. 305. D. 112 (in Russian).
29. Kizeveter A. A. Izbranie na tsarstvo M. F. Romanova [The election of M. F. Romanov to the Russian throne]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1913, no. 3, pp. 231–236 (in Russian).
30. Sokolov V. P'yanstvo na Rusi v epokhu pervykh Romanovykh i mery bor'by s nim [Drunkenness in Russia in the era of the first Romanovs and measures to combat it]. *Golos minuvshogo – Voice of the Past*, 1915, no. 11, pp. 105–118 (in Russian).

Gavrilov S. V.

The Ural Branch of the Federal State Budget-Funded Educational Institution of Higher Education “The Russian State University of Justice”.

Pr. Pobedy, 160, Chelyabinsk, Russia, 454084.

E-mail: angoshga@mail.ru.

Gavrilova I. A.

The Ural Branch of the Federal State Budget-Funded Educational Institution of Higher Education “The Russian State University of Justice”.

Pr. Pobedy, 160, Chelyabinsk, Russia, 454084.

E-mail: agisga@yandex.ru.