

Т. Г. Гадельшина, И. В. Селезнева

КИНОТЕРАПИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

В настоящее время киноиндустрия изобилует произведениями разного жанра, разной тематики и разной направленности. Кино перестало быть только средством развлечения зрителей, оно активно влияет на широкие слои населения, в частности на молодежь. Обозначена недостаточность исследований в данной области. Представлены результаты исследования кино как средства развития личности зрителя. Рассмотрена ценностно-смысловая сфера личности, проблема формирования ценностно-смысловой сферы личности у старшеклассников в целом. Показаны результаты исследования влияния специально подобранных кинолент на формирование ценностно-потребностной сферы личности старшеклассника. Выявлены статистически значимые различия в инструментальных и терминальных ценностях, в локусе контроля старшеклассников, участвующих и не участвующих в программе кинотерапии.

Ключевые слова: *ценностно-смысловая сфера личности старшеклассников, терминальные ценности, инструментальные ценности, локус контроля, кинотерапия.*

Одна из проблем современной психологической науки характеризуется активным поиском новых подходов к изучению личности в динамике ее ценностно-смысловых образований. Ценностно-смысловая сфера личности является наиболее сложной психологической реальностью, так как базовый набор ценностей до конца не определен, а его генезис, динамика, стабильность или способность к трансформации познаны не в полной мере. Ценностно-смысловая сфера личности достаточно хорошо исследована и в отечественной, и зарубежной психологии. Психологические аспекты ценностно-смысловой сферы личности и смыслового понимания разрабатывались в работах А. Г. Асмолова [1], Б. С. Братуся [2], Ф. Е. Василюка [3], Д. А. Леонтьева [4], М. Рокича [5], В. Франкла [6], М. С. Яницкого [7] и др.

Каждое общество имеет уникальную ценностно-ориентационную структуру, в которой отражается самобытность данной культуры. А киноискусство играет особую роль в отражении и формировании культуры общества. По результатам многочисленных социологических исследований телевидение и кинематограф у школьников занимают лидирующие места среди популярных массмедиа. Согласно исследованию Г. Я. Власкиной [8], можно утверждать, что телевидение обладает:

1) феноменом достоверности, объективности (подлинной или мнимой) и, следовательно, убедительности;

2) «эффектом присутствия», который возникает вследствие одновременности события и его телевизионной ретрансляции. Зритель ощущает себя как бы непосредственно «подключенным» к разворачивающемуся действию.

Воздействие кинофильмов на психические процессы человека довольно плохо изучены. Специалисты, рассматривающие кино как разновидность СМИ, говорят о его способности оказывать влия-

ние на нормы и модели поведения, установки, ценности зрителя. О потенциале кино говорит и то, что оно используется как средство психотерапевтического воздействия.

Чаще при объяснении влияния кино используются вариации идей двух общепсихологических парадигм: психоанализа и бихевиоризма. При использовании психоаналитических идей суть воздействия трактуется как сброс загнанных в бессознательное эмоций и желаний [9]. При бихевиористском подходе воздействие понимается как научение определенным формам поведения посредством демонстрации и подкрепления образцов такого поведения. Таким образом, в рамках бихевиоризма кино формирует зрителя, в границах психоаналитического подхода кино де-формирует.

В настоящее время ряд исследований критически отзываются о нарастающей экспансии кинотекста во все сферы человеческой деятельности. Согласно их мнению, кино, в отличие от литературы или театрального искусства, представляет собой образ, восприятие которого не требует глубокой переработки и порождает пассивность. Как правило, в подобных случаях рассматриваются самые простые формы кинотекста (чаще всего – телевизионные), не предполагающие высокой включенности и активности зрителя, точно так же, как почти автоматически протекает процесс чтения простых слов и предложений родного языка. Однако сложные формы кинотекста требуют особого навыка их прочтения – на это указывали Н. И. Жинкин [10], А. А. Леонтьев [11], Ю. М. Лотман [12]. Кино обладает особым потенциалом воздействия на человека, но проблема в том, что оно еще слабо изучено в психологии, и в частности в педагогической психологии.

«Лечение» с помощью разных видов искусств в последние годы приобретает все большую популярность в психотерапевтическом обществе. Кино-

терапия в широком смысле – метод, входящий в систему арт-терапии: в ее основе лежит использование художественных фильмов в качестве своеобразных терапевтических метафор. В узком смысле киноterapia – специфический инструмент воздействия на человека, входящий в состав различных психотерапевтических систем.

В «Большой медицинской энциклопедии» 1949 г. впервые появилась статья о кинотерапии как о новом методе лечения в клинике: «Теоретически рассуждая, можно создать специально подобранные фильмовые программы, составленные на основе научного изучения восприятий зрителей различных категорий, в том числе и больного, которые будут иметь определенное положительное психотерапевтическое воздействие». В те годы данная проблема была сформулирована чисто теоретически, в настоящее время уже созданы программы психотерапии, которые основаны на подборке фильмов, имеющих определенные психотерапевтические цели.

С 1986 г. кино используется в авторской системе групповой логопсихотерапии Ю. Б. Некрасовой – коррекционной работе с заикающимися подростками и взрослыми. Киноterapia является инструментом различных психотерапевтических школ: психоаналитической, онтопсихологической, гуманистической и др.

Знакомство с практикой использования методов кинотерапии в отечественной и западной психотерапии показало, что, во-первых, в настоящее время преимущественно используются готовые художественные, документальные и некоторые другие фильмы, которые, с точки зрения психотерапевта, являются созвучными проблеме человека или группы людей, нуждающихся в психотерапевтической помощи, или содержат в себе определенные указания на пути решения данной проблемы. Во-вторых, отбор таких кинофильмов, как правило, происходит интуитивным способом, с опорой на личностное и профессиональное чутье терапевта.

Целью данного исследования является изучение влияния метода кинотерапии на ценностно-смысловую сферу личности старшеклассников.

Теоретическим основанием изучения влияния кинотерапии на ценностно-смысловую сферу личности старшеклассников являются работы кандидата психологических наук А. В. Атемасова [13] и работы по психологическому воздействию кинематографа на личность М. И. Яновского [14].

Сделанное нами предположение о существовании взаимосвязи между развитием ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников и занятиями кинотерапией нуждается в экспериментальном подтверждении. С этой целью было про-

ведено исследование ценностно-смысловой сферы старшеклассников, занимающихся и не занимающихся кинотерапией.

Базой исследования послужило муниципальное автономное образовательное учреждение Томского района. В качестве испытуемых в исследовании приняли участие 60 старшеклассников: 30 юношей и 30 девушек в возрасте от 16 до 18 лет. Выбор такой возрастной группы обусловлен тем, что согласно сложившимся в науке представлениям юношеский возраст сензитивен для образования ценностно-смысловых ориентаций как устойчивого свойства личности, способствующего становлению мировоззрения, отношению к окружающей действительности [10, 15].

Для исследования ценностно-смысловых компонентов старшеклассников были выбраны методики исследования характеристик ценностно-смысловой сферы: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича и тест смысложизненных ориентаций «СЖО» Д. А. Леонтьева.

Были взяты две группы старшеклассников, одна из которых участвовала в занятиях с использованием кинотерапии, а другая – нет.

Рассмотрим результаты группы старшеклассников, которые не были включены в психотерапию с использованием метода кинотерапии. Анализ результатов теста показал, что в списке терминальных ценностей первые 5 мест занимают «любовь», «наличие хороших и верных друзей», «уверенность в себе», «материально обеспеченная жизнь», что является характерным для людей юношеского возраста. Ценности «счастливая семейная жизнь», «наличие хороших и верных друзей», «материально обеспеченная жизнь» Рокич относит к конкретным ценностям, а ценности «любовь» и «уверенность в себе» – к абстрактным. Последние места занимают такие ценности, как «красота природы и искусства», «общественное признание», «счастье других», «творчество», «познание», «жизненная мудрость». В целом первые места занимают ценности, относящиеся к личным ценностям, а последние – к ценностям профессиональной самореализации.

Ценности-средства (инструментальные), определяемые как убеждения человека в том, что определенный образ действий или свойство личности являются предпочтительными в любой ситуации. В списке инструментальных ценностей первые места занимают «жизнерадостность», «образованность», «воспитанность», «честность», «ответственность» – наиболее социально одобряемые ценности. На последних местах такие ценности, как «непримиримость к недостаткам в себе и других», «высокие запросы», – ценности самоутверждения, являются социально неодобряемыми, а также «ак-

кураторность», «исполнительность», «смелость в отстаивании своего мнения» – ценности дела.

Таким образом, о группе старшеклассников, не занимающихся кинотерапией, можно сделать следующий вывод: ценности направлены на личную сферу, что может быть обусловлено юношеским возрастом, а также на социально одобряемые ценности. Конкретные ценности преобладают над абстрактными.

Общий показатель «Осмысленность жизни» у юношей равен 98 баллам (что соответствует норме), у девушек – 104 балла (что на 4 балла выше нормы, но не превышает стандартных отклонений).

1. Цели в жизни – 30 баллов (м), 31 балл (ж).

Баллы по этой шкале характеризуют наличие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Баллы соответствуют средним показателям нормы.

2. Цели жизни и эмоциональная насыщенность жизни – 29 б (м), 31 б (ж).

Испытуемые воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Баллы соответствуют средним показателям нормы.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией, – 24 б (м), 27 б (ж).

Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была ее часть. Баллы мужчин соответствуют средним показателям нормы. У женщин показатель выше нормы на 3 балла, что свидетельствует об их удовлетворенности прожитой частью жизни.

4. Локус контроля – Я – 25 б (м), 26 б (ж).

Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни. Баллы соответствуют средним показателям нормы.

5. Локус контроля – жизнь – 29 б (м), 31 б (ж).

У юношей баллы соответствуют средним показателям нормы. У девушек показатель выше нормы на 2 балла, что свидетельствует об убеждении в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

В группе старшеклассников, принимавших участие в кинотерапии, в списке терминальных ценностей первые 5 мест занимают «любовь», «познание», «развитие», «свобода», «активная деятельная жизнь». Интересно, что с контрольной группой совпадает только ценность «любовь», что

является характерным для людей юношеского возраста. Ценности «любовь», «познание», «развитие», «свобода» Рокич относит к абстрактным ценностям, а ценности «активная деятельная жизнь» – к конкретным. Последние места занимают такие ценности, как «общественное признание», «красота природы и искусства», «счастье других», «удовольствия», «материально обеспеченная жизнь».

В списке инструментальных ценностей первые места занимают «жизнерадостность», «образованность», «честность», «широта взглядов», «рационализм» – ценности, направленные на принятие других людей, общение, дело. На последних местах такие ценности, как «непримиримость к недостаткам в себе и других», «высокие запросы» – ценности самоутверждения, являются социально неодобряемыми, а также «исполнительность», «чуткость» – ценности принятия других людей и «самоконтроль» – конформистские ценности.

Таким образом, о группе старшеклассников, занимающихся кинотерапией, можно сделать следующий вывод: ценности направлены на личное развитие, широту своих взглядов и убеждений. Интересно, что инструментальные ценности направлены на общение, принятие других людей, но с отрицанием конформизма в общении. Абстрактные ценности преобладают над конкретными.

Общий показатель «Осмысленность жизни» у мужчин равен 103 баллам, у женщин – 104 балла (что на 4 балла выше нормы, но не превышает стандартных отклонений).

1. Цели в жизни – 29 б (м), 30 б (ж).

Баллы по этой шкале характеризуют наличие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Баллы соответствуют средним показателям нормы и на 1 балл ниже, чем у контрольной группы.

2. Цели жизни и эмоциональная насыщенность жизни – 31 б (м), 30 б (ж).

Испытуемые воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Баллы соответствуют средним показателям нормы. У мужчин этот показатель выше на 2 балла, чем в контрольной группе.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией, – 26 б (м), 26 б (ж).

Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была ее часть. Баллы выше нормы на 3 балла, что свидетельствует об удовлетворенности прожитой частью жизни.

4. Локус контроля – Я – 38 б (м), 39 б (ж).

Баллы превышают средние показатели на 14 баллов. Высокие баллы соответствуют представле-

нию о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

5. Локус контроля – жизнь – 31 б (м), 32 б (ж).

Показатель выше нормы на 2 балла, что свидетельствует об убеждении в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Можно сделать вывод о том, что показатели субшкал «цели», «процесс», «результат», «локус контроля – жизнь» соответствуют или незначительно превышают норму; субшкала «локус контроля – Я» значительно превышает норму и соответствует представлению испытуемых о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Перед проведением статистического анализа первичные эмпирические данные были подвергнуты проверке на нормальность с помощью критерия Колмогорова–Смирнова, реализованного в системе SPSS Statistics 17. Значения критерия Колмогорова–Смирнова:

$Z = 0,566$; $Z = 0,706$; $Z = 0,479$; $Z = 0,743$.

Все значения $p > 0,05$, следовательно, отличий от нормального не обнаружено. Таким образом, все экспериментальные данные обрабатываются соответствующими математико-статистическими методами.

Для подтверждения различий, существующих между двумя группами, был использован статистический t -критерий Стьюдента для независимых измерений. Статистической проверке подверглись результаты теста «Смысло-жизненные ориентации» Д. А. Леонтьева. Показатели каждой субшкалы сравнивались отдельно. В результате статистической проверки можно сделать следующие выводы:

1. Отсутствуют статистически достоверные различия между показателями субшкал «общая осмысленность жизни», «цель», «процесс», «результат» у старшеклассников, занимающихся кинотерапией, и показателями аналогичных субшкал у старшеклассников, не занимающихся кинотерапией.

2. Существуют статистически достоверные различия между показателями субшкалы «локус контроля – Я» у старшеклассников, занимающихся кинотерапией, и показателями субшкалы «локус

контроля – Я» у старшеклассников, не занимающихся кинотерапией.

3. Существуют статистически достоверные различия между показателями субшкалы «локус контроля – жизнь» у старшеклассников, занимающихся кинотерапией, и показателями субшкалы «локус контроля – жизнь» у старшеклассников, не занимающихся кинотерапией, на 5 % уровне.

Эмпирическое исследование показало, что ценностные ориентации старшеклассников, занимающихся кинотерапией, имеют направленность на личностное развитие, широту собственных взглядов и убеждений. Абстрактные ценности преобладают над конкретными. Кроме того, старшеклассники, просматривающие кинофильмы, способствующие развитию личностных характеристик, осознают ответственность за себя, дальнейшее развитие, за свою жизнь, понимают, что они «авторы своей судьбы». Конечно, большим вопросом и проблемой в тиражировании данного метода является личность психолога, занимающегося программой, потому что именно от него зависит перечень фильмов, подлежащих просмотру. Он должен быть осведомлен как в проблемах личностного развития современной молодежи, так и в новинках в классике киноиндустрии. В данной программе использовался список фильмов, составленных 10 психологами, занимающимися психотерапией. Но список может быть расширен, дополнен и изменен. Психологам, которые собираются заниматься этими методами, необходимо классифицировать фильмы, направленные на развитие ценностно-потребностной сферы, чтобы их можно было использовать не только в групповой, но и в индивидуальной работе.

Данная работа может лечь в основу формирования концептуальной основы использования современной молодежью средств кинематографии. Возможно активное влияние на формирование основных характеристик личности благодаря тому, что кино становится сейчас ведущим средством искусства, которое дети и молодежь воспринимают с большим интересом. Впервые разработана стандартизированная схема использования кинотерапии для развития ценностно-потребностной сферы личности старшеклассников. Получены данные об особенностях ценностно-смысловой сферы современных старшеклассников, проживающих в сельской местности.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. Психология личности. М.: Смысл, 2007. 367 с.
2. Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: ЁЁ Медиа, 2012. 453 с.
3. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
4. Леонтьев Д. А. Психология смысла. М.: Смысл, 2003. 488 с.

5. Рокич М. Природа человеческих ценностей. М.: Смысл, 1973. 186 с.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
7. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 204 с.
8. Власкина Г. Я. Эстетическое воспитание старшеклассников средствами телевидения и радио: дис. ... канд. пед. наук. М., 1985.
9. Корбут К. П. Психоанализ о кино и кино о психоанализе // Журн. практ. психологии и психоанализа. 2005. № 2. С. 13–16.
10. Жинкин Н. И. Психология кино. Кинематограф сегодня. М.: Искусство, 1971. 154 с.
11. Леонтьев А. А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации. М.: Смысл, 2008. 255 с.
12. Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин: Ээсти Раамат, 1973. 167 с.
13. Атемасов А. В. Киноклубы по экологии личности // Воспитание школьника. 2013. № 8. С. 35–40.
14. Яновский М. И. Проблема изменения Я-концепции под влиянием просмотра кинофильма // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 92–99.
15. Белкина О. П. Коррекция морально-психологических установок обучающихся среднего профессионального образовательного учреждения // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2013. Вып. 5 (133). С. 52–55.

Гадельшина Т. Г., кандидат психологических наук, доцент.
Томский государственный педагогический университет.
Ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.
E-mail: tatjanag@tspu.edu.ru

Селезнева И. В., магистр психологии, психолог.
МАОУ «Лицей № 1 им. Пушкина г. Томска».
Ул. Нахимова, 30, Томск, Россия, 634034.
E-mail: selezneva.irina.vladimirovna@mail.ru

Материал поступил в редакцию 18.09.2015.

T. G. Gadelshina, I. V. Selezneva

CINEMATHERAPY AS A MEANS OF THE SENIOR PUPILS' VALUE-SEMANTIC SPHERE OF PERSONALITY

Currently, the film industry is replete with works of different genres, different themes and different directions. Cinema is no longer just a means of entertainment of spectators. It is an active influence on the general population, in particular young people. There was no sufficient research in this area. This article presents the results of a study of movies as a means of development of the viewer's personality. We consider the value-semantic sphere of the person, the problem of formation of value-semantic sphere of personality of the high schoolchildren as a whole. The article presents the results of investigation of specially selected films on the formation of value and need sphere of the senior pupil's personality. Statistically significant differences in the instrumental and terminal values, in the locus of control of senior schoolchildren participating in the program of cinematherapy and senior schoolchildren who are not participating in the cinematherapy.

Key words: *Value-semantic sphere of the personality of senior pupils, terminal values and instrumental values, locus of control, Cinema Therapy.*

References

1. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti* [Personality Psychology]. Moscow, Smysl Publ., 2007. 367 p. (in Russian).
2. Bratus' B. S. *Anomalii lichnosti* [Abnormalities of personality]. Moscow, Ye Ye Media Publ., 2012. 453 p. (in Russian).
3. Vasilyuk F. Ye. *Psikhologiya perezhivaniya* [Psychology of stress (analysis of overcoming crisis situations)]. Moscow, MGU Pubi., 1984. 200 p. (in Russian).
4. Leont'yev D. A. *Psikhologiya smysla* [Psychology of sense]. Moscow, Smysl Publ., 2003. 488 p. (in Russian).
5. Rokich M. *Priroda chelovecheskikh tsennostey* [The nature of human values]. Moscow, Smysl Publ., 1973. 186 p. (in Russian).
6. Frankl V. E. *Man's search for meaning*. NY., Washington Square Press, 1986, 221 p. (Rus. ed.: Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla: sbornik: per. s angl. D. A. Leontiev, M. P. Papusha, E. V. Aidman. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p.)
7. Yanitskiy M. S. *Tsennostnyye orientatsii lichnosti kak dinamicheskaya sistema* [Valuable orientations of the person as a dynamic system]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2000. 204 p. (in Russian).
8. Vlaschina G. Ya. *Esteticheskoye vospitaniye starsheklassnikov sredstvami televideniya i radio*. Dis. kand. ped. nauk [Aesthetic education of senior pupils by means of television and radio. Diss. of cand. of ped. sci.]. Moscow, 1985. (in Russian).
9. Korbut K. P. *Psikhoanaliz o kino i kino o psikhoanalize* [Psychoanalysis of the film and a film about psychoanalysis]. *Zhurnal prakticheskoy psikhologii – Journal of Applied Psychology and Psychoanalysis*, 2005, no 2, pp. 13–16 (in Russian).

10. Zhinkin N. I. *Psikhologiya kino. Kinematograf segodnya* [Psychology of cinema. Cinema today]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1971. 154 p. (in Russian).
11. Leont'yev A. A. *Prikladnaya psikholingvistika rechevogo obshcheniya i massovoy kommunikatsii* [Applied Psycholinguistics of speech and mass communication]. Moscow, Smysl Publ., 2008. 255 p. (in Russian).
12. Lotman Yu. M. *Semiotika kino i problemy kinoestetiki* [The semiotics of the cinema and the problems aesthetics of cinema]. Tallin, Eesti Raamat Publ., 1973. 167 p. (in Russian).
13. Atemasov A. V. Kinokluby po ekologii lichnosti [Unformat ecology identity]. *Vospitanie shkol'nika – Education for Pupils*, 2013, no 8, pp. 35–40 (in Russian).
14. Yanovskiy M. I. Problema izmeneniya Ya-kontseptsii pod vliyaniem prosmotra kinofil'ma [The problem of self-concept changes under the influence of movie watching]. *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*, 2012, no. 1, pp. 92–99 (in Russian).
15. Belkina O. P. Korrektsiya moral'no-psikhologicheskikh ustanovok obuchayushchikhsya srednego professional'nogo uchrezhdeniya [Correction of moral attitudes of students of secondary vocational education institutions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2013, no. 5 (133), pp. 52–55 (in Russian).

Gadelshina T. G.

Tomsk State Pedagogical University.

Ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russia, 634061.

E-mail: tatjanag@tspu.edu.ru

Selezneva I. V.

Lyceum no. 1 named after Pushkin, of Tomsk.

Ul. Nakhimova, 30, Tomsk, Russia, 634034.

E-mail: selezneva.irina.vladimirovna@mail.ru