

## ПРАЕНИСЕЙСКАЯ ПАДЕЖНАЯ СИСТЕМА И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОРФОЛОГИИ ИМЕНИ В ЕНИСЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ

М.В. Филимонов

(Томск)

В существующих работах по енисейским падежам (Дульзон, 1968; Валл, 1970 и др.) данный вопрос рассматривается, как правило, на синхронном уровне. Только в последние годы Г.К. Вернер реконструировал серию ПЕ падежей, присоединяемых к форме основного падежа имен (Вернер, 1990).

Для ПЕ реконструируются следующие 3 группы падежных показателей.

**1. Группа \*да/ди.** 1) \*да – показатель генетива одушевленных (одуш.) существ и муж. класса в кет., юг.-да-генетив муж. класса в ед. числе, кот.-та-генетив одуш. существ (независимо от числа) в аших-та мо:нче “никого нет”, аших-та мо:н а:та “никто не пришел”; -та служит для управления глаголом-сказуемым. 2) \*ди-показатель генетива неодушевленного (неодуш.) класса и жен. класса в ед. числе в кет., юг.-ди-показатель генетива жен. класса в ед. числе и неодуш. класса во множ. числе. Этот падеж существовал и в кот. языке в форме -ти-, которая сохранилась в кот. форме ПЕ локативно-направительного падежа неодуш. и жен. классов -ти-нга ^ \*ди-нга в кот. еш-тинга “возле, у”. Локативно-дательно-направительный падеж принадлежит к группе падежей, образуемых суффиксированием падежного форманта к форме генетива. Заметим также, что в другом варианте кот. слова “возле, у”-еш-танга сохранился в форме -та- показатель генетива одуш. существ и муж. класса в ед. числе, восходящий к ПЕ \*да. Относительно происхождения показателей генетива \*да и \*ди существуют разные точки зрения: 1) одна из них связана с вычлениением элемента -д- (Валл, 1973; 1982). Приводим характерную для данной точки зрения цитату: “Материально равнозначными элементами у родительного и назначительного падежей являются: д- со значением активности, а- для обозначения мужского рода и и- для обозначения женского рода” (Валл, 1973: 31). 2) Другая точка зрения связывает происхождение падежных формантов да и ди с морфемами притяжательно-местоименного типа (Топоров, Цивьян, 1968; Вернер, 1984). В современных енисейских языках действительно сохранились местоимения да “он” и ди “она”. Ср. такие формы в кет. да-нга “ему”, ди-нга “ей”, да-та “для него”, ди-та “для нее” и т.д. Исторически местоимения да “он” и ди “она” могли выполнять и притяжательную функцию, что типологически характерно для енисейских личных и притяж. местоимений: ср. кот. а “он” и а: “его” (притяж. местоимение), кот. и “она”, показатель жен. и вещ. классов и и “ее” (притяж. местоиме-

ние), кот. нг-”мой, я” в нг-алига “знаю” (до л. “мое знание”), нг-ани “мой зять” и т.д. Автор этой статьи придерживается точки зрения о местоименном происхождении генетивных формантов \*да и \*ди. Отметим еще, что генетивные форманты да и ди нужно четко отличать от особого падежного суффикса \*д/д(э) локативно-генетивного значения (\*а – соединительный гласный)^ З/ данга – локативно-направительный падеж одуш. класса в кет., юг.-данга – датив муж. класса в ед. числе, кот.-танга – древний показатель локатива (видимо, одуш. класса) в кот. еш-танга “возле, у”. Этот падеж основан на базе генетива \*да одуш. и муж. классов. 4) \*дингга – локативно-направительный падеж неодуш. класса: в кет., юг.-дингга – датив жен. и вещ. классов в ед. числе; датив неодуш. класса во множ. числе, кот.-тинга – древний показатель локатива (видимо, неодуш. класса) в кот. еш-тинга “возле, у”. Данный падеж основан на базе генетива \*ди жен. и неодуш. классов. Чисто формально в нем вычленяется аффикс -нга с локаТ И в Ю-направительным значением Г.К. Вернер вычленяет этот аффикс в форме инга (по терминологии Г.К. Вернера “энклитически примкнувший локальный уточнитель”/Вернер, 1984: 15/), основываясь на материале юг. языка: аби:нг бь с’е “меня нет”, уки: бь: ’е “тебя нет” и т.д. /Вернер, 1984: 16/. Автор этой статьи предлагает связывать этот компонент и в юг. материалах и в реконструкции Г.К. Вернера \*инга с ПЕ дейктической частицей \*и, выражающей близость к говорящему, субъекту (ср. кет. с’и\*нг/с’и:нг-” “здесь”, с’у’нг “там”), а соответствующие фразы буквально означают “меня-здесь-нет”, “тебя-здесь-нет” (аб-, ук— притяж. местоимения).

**2. Группа \*а/и.** 1) \*а – показатель генетива одуш. существ и муж. класса в кот. а: –генетив муж. класса в ед. числе, кет. а – древний генетив одуш. существ в кет. ан-а/ан-а “кто” (ан – основа вопр. местоимений) (в родовом обществе на вопрос “кто?” имел значимость ответ “от кого”, “кому”, “к какому роду” “принадлежишь”). Совершенно очевидно, что этот падежный показатель имеет местоименное происхождение и восходит к ПЕ \*а/а? “он”, “местоимение одуш. класса”. 2) \*и – генетив жен. и вещ. классов: в кот. и – генетив жен. класса в ед. числе и неодуш. класса во множ. числе; ар. и – генетив жен. класса, ср. ар. мамагил-и “сестреныч” (сын сестры) при ар. мамагил “братеныч” (сын брата) И этот генетивный формант имеет местоименное происхождение и восходит к ПЕ \*и – показатель жен. и вещ.

классов в кет., юг. и кот. глаголах. В качестве притяж. префикса вещ. класса формант \*и- был в древности в кет. и юг. языках. Некоторые кет. и юг. наречия и превербы исторически явно восходят к послелогам с этим префиксом. 3) \*исанг падеж транслатива-аблатива неодуш. класса: в кот. -ичанг- исходный падеж жен. класса в ед. числе и неодуш. класса во множ. числе; кет. ес'анг; юг. есанг/ешанг "чтобы", показатель транслатива и целевого падежа. Г.К. Вернер реконструирует ПЕ транслатив в формах \*айанг/асанг — исанг (Вернер, 1990: 89), где а- и и- — притяжательно-классные префиксы. 4) \*а:санг — транслатив-аблатив одуш. класса в кот. а: -чанг — исходный падеж муж. класса в ед. числе. И хотя этот показатель представлен только в коттском, его нужно возвести к ПЕ времени по системным соображениям, поскольку показатель \*исанг возводится к праязыковому времени очень надежно (представлен в трех языках)

Существует несколько случаев, когда кот. падежным показателям соответствуют кет. и юг. слова наречного типа. В таких случаях правомерно реконструировать в ПЕ послелого с соответствующим притяжательно-классным оформлением. Например. 1. Кот.-иһа т — локатив жен. класса в ед. числе и неодуш. класса во множ. числе, г. ейт (3-ий тон) "на, поверх, на поверхности" < \*е:т ^ \*е?а:т/еһа:т ^ \*и?а:т/иһа :т (послелог с притяж. префиксом и-). 2. Кот. а?: -датов муж\* класса ед. числа; кет. АҮа, юг. Агей "сюда (дай!)" ^ \*ага (послелог), где га- локатив, а- — притяж. префикс. Некоторые кет. и юг. превербы и наречные слова также восходят к послелогам, но к ним нет падежных эквивалентов в кот. Ср. 1) кет. эта "наружу, выше, вон" (преверб направления) < \*и- — притяж. префикс неодуш. класса + \*-та — формант назначительно-направительного падежа, ср. кет. ди'та "для нее", да-та "для него"; 2) юг. лнгей "находящийся в гостях" ^ \*а — префикс одуш. класса (гости — одушевленные существа) + нга — формант локативно-направительного падежа; 3) кет. атайкай "находящийся в гостях" < \*а — префикс одуш. класса + \*-та — формант назначительно-направительного падежа + ка — локатив + й — суффикс прилагательных.

**3. Группа 0.** Падежи непосредственно присоединяемые к форме абсолютного/именительного падежа без всяких классно-притяжательных формантов. Вернер Г.К. реконструировал целую группу таких падежей (Вернер, 1990: 89), мы даем их в нашей реконструкции: локативы — \*л, \*ке (ка/га), \*бас; комитативы: \*пас, \*ас (им также значение эссива), \*а; медиатив (инструменталь): \*-о: (< \*ош/ога) (показатель ош надо реконструировать, по нашему мнению, в качестве самостоятельного падежа в виде \*ос, тем более, что существует метатезный падежный формант со:/со?/соһ); транслатив: \*айанг/асанг — исанг; компаратив-преклизив: \*бай; каритив: \*пан/пон; эксклюзив: \*ла; вокатив: \*-о.

На наш взгляд, в ПЕ были еще следующие падежи: 1. й-. локатив-генетив в кет. то?-й, юг. чо?-й "вверху", "верх" при кет. то-с'а, юг. чо-сей "вверх", кот. ул-ай (= ул-ай) "рядом" (ул "тело"), кот. фа-йтунг/п'а-й-тунг "колотушка бубна" (досл. "нога, конечность" "бубна"). 2. \*т- локатив-генетив в кот. фул-и-т/п'ул-и-т "сзади" при фул/п'ул "ручка, рукоятка" (и-генетив неодуш. класса); кет., юг. -т- генетив жен. и вещ. классов, ср. кет. с'ас'т катанг "берега рек". 3. \*нг локатив-генетив в кот. ай-нг "мой" при ай "я"; кот. -нг- генетив одуш. класса во множ. числе; в древности это был локатив, ср. кет. ди-та "для нее", но ди-нг-та "у нее". 4. \*н — древний локатив-генетив в кет. һлт-н-от, юг. флт-н-ук "плавильня", кот. фа:т-н-ок/фа:т-н-ук/һе:т-н-ук "наковальня" (ПЕ слово); юг. ат-н-то "задний угол чума" (то — формант освоенного пространства). На былую локативную функцию этого форманта указывает его встречаемость в одном из вариантов кето-югского незначительного падежа дит-н/дат-н наряду с регулярными ди-та/-да-та, -ди-т/-да-т. Видимо, этот же формант в слове кет., юг. то?-н "так", "такой". 5. \*на — редкий локативно-генетивный формант в кот. һатага:т-на "возле", кот. ше-на/ши-на "что" (до л., видимо, "к чему относящееся", \*са — основа вопр. местоимений). 6. \*к — локатив в пумп. ту-к "назад" при ту-с су "нечто заднее". Ср. \*ке/ка/га-локатив. Интересно, что и в ительменском существует два локатива: ке и к. 7. \*ук — локатив в кот. палап-ук "по ту сторону (реки)" при па-лап "сторона, половина, бок". 8. \*у — генетив (редкий) в ар. ил-тег-у "шелуха" (фактически "рыбья чешуя", досл. "оболочка рыбы", \*ил/ел "оболочка, шкура, личина, образ", ар. тег "рыба"); пумп. хат-у-вол "чулки" при хат-канг "обувь", где хат-явно "кожа, шкура", вол < \*бул "нога". 9. \*с — генетив-комитатив (редкий) в кет. у'л'с\* "большой водоем" (река, озеро, море), "Енисей" (досл. "с водой", "воду имеющий"); кот. ши:ра-пен-ш наряду с ши:ра-пен-ше "князь (господин)" (досл. ши:ра "травяные" + пен < \*панг "земля, угоды" + ш "имеющий"; "с травяными угодыми", "пастбищами владеющий"), кот. суффикс-ш не является фонологическим вариантом суффиксов-ше и-ши, а является самостоятельным падежным аффиксом. 10. \*со?/со:/соһ . - пролатив-компаратив в юг. бик-соу "иначе, по-другому" при бик "другой, чужой", ср. кот.-ШОГ/-ШОХ "еже-" (послелог), е:кнг-шог "каждый день", "ежедневно". 11. \*са-локатив в кет. то-с'а, юг. чо-сей "вверх" при кет. то?-й, юг. чо?-й "вверху", "верх". 12. \*се- локатив-генетив, пролатив-компаратив в кот. ан-ше "мой" (< \*анг-ше): при анг "я", кет. бик-се "иначе, по-другому" при би'к "чужой, иной, другой". 13. \*д-локатив-генетив: кет., юг. д-генетив, ср. кет. һа-д-бул', юг. фа-д-был "колотушка бубна" (досл. "нога бубна"). В кот., ас и ар. этот падеж имеет форму т/та (а — соединительный гласный), ср. кот. шир-та-фуй "подушка" (досл. "вместилище травы"); ар. п'һйас-т-ап, ас . пес-т-ап, кот. пеш-т-ап/феш-т-ап

“росомаха” \*пес/пис “хвост” + т-генетив + аи “вместилище”. 14. \*да – локатив-компаратив в кет. иг-да “с суши к берегу; вглубь водного пространства”; кет., юг. им-да “мелко” (резать, крошить), букв. “орехово”, им “орех”. 15. \*б – генетив (редкий), ср. кет. ку-в-анг (^ \*ку-б-анг) “вожжи”, ПЕ \*?а:нг “веревка”. 16. \*дж – генетив (редкий) в юг. б0г-д’-ейт “головешка” при \*б0?к “огонь”, \*?и:т “зуб”. 17. \*панг-каритив (редкий) в кет., юг. ут-панг “слепой”. В ПЕ было много послелогов и дейктических частиц, которые могли выполнять и падежные функции. К их числу относятся: \*нга-локатив-датель, \*-та – назначительный падеж, \*?ат/ ?ат – локатив в кот. и ряд других (это требует специального исследования).

**4. Проблема гетероклитических чередований основ существительных.** Частое употребление одних и тех же существительных в атрибутивных комплексах, словосочетаниях, композитах привело к тому, что древние локативно-генетивные форманты стали сращиваться с исходными этимологическими корнями-основами существительных. Если основа была определяемым в генетивном словосочетании, то тогда развивалась префиксальная гетероклиза. Если же основа существительного была определением, то тогда развивалась суффиксальная гетероклиза. Префиксальная гетероклиза. 1. Чередование д-д’. 1) Юг. ал/а?л, кет.ал’/а?л’ “пол-”, “половинный” (атрибутивно) — кет. дал’а, юг. далла/дала “половина”; 2) кет., юг. и т’/ди\*т “запах”; 3) кет., юг. у’л’/ду’л’ “черенок”; 4) кет. а?к, юг. а?х/а?к “деревья, заросли, дрова” — юг. да-хэн, кет. да:н “трава, заросли”; 5) ПЕ \*ус “мясо” в кот. уч-ул “суп (мясной, рыбный)” — кет. ду:с’ “наживка”. 2. Чередование б-б’. 1) ПЕ \*?а:нг “веревка, ремень” в кет. а:нг/анг/анг’ “веревка”, юг. а:нг, кот. ананг < анганг “ремень” — \*банг “веревка” в кет. ку-ванг “вожжи”. 2) Ар. ил-чап “собака” — ар. пин-бил-шабя

“сука”, пин “самка”^ 3) ПЕ \*бис/бес “брат, сестра” в кет. бис\*э?п, юг. бисэ?п, кот. по-пе:ш “брат”, пумп. бич “брат, сестра (младшие)”-ПЕ\*нс/ес “сестра” в кот. пича “младшая сестра”, компонент пи- означает “младший” как и в пумп. пи-кола “дочь”. 4) ПЕ \*бе?б “зять, муж старшей сестры, дядя” в кет. юг. бэ?п — \*?иб/?еб/?эб “старший родственник” в кот. а-ипи-ш\*старик”(а-”старший”, ш-суффикс ед. числа), ар. ипя/ыпа “отец”. Суффиксальная гетероклиза. Чередования-д — д’. 1) Ар. ки “жирно” — \*кы?д “жир” в кет. юг. кы?т. 2) Кет. кы?, юг.хы? “рожень” — \*кэ?д “рожень” в кет. кр’енг/кддэнг, юг. хддэнг “рожни”. 3) Кет.< кэ?с’, юг. хэ?с “песок (песчаная отмель)” (с – суффикс ед. числа)-\*кэ?д “песок” в кет. кэр’енг/кэдэнг “пески”. 4) \*у?/о? “низкое место, заливаемое весной водой”, “луг” в кет. о ;; сюда же кет. у:, юг. о:/оу, кот. пача-оу “луг” (пача “большой”). — \*уд “вода, влага” в кет. уд-д, юг. уд- п “пить, питьевой”, кот. ут-а-те:р “увлажнять”. Чередование к — д’. 1/ \*су “заднее” в кет. с’у-га, юг. су-гей, кот. шу:-ка, асс. шу-ха/шу-га “назад” — \*сук “заднее” в кет. с’ук-к’л’ “затылок, обух”. Редкое генетивное употребление локатива \*к. Чередование к — дж. 1) кук/кудж “щука” в кет. ку:р’и/ку:дэ/ку:р’, юг. ху :т’, мн. ч.: кет. кукнг, юг. хукнг, 2) \*бик/бидж “гагара” в кет. би\*т, юг. бит\*, мн. ч.: кет. би’кнг, юг. бикнг; 3) \*дик/дидж “глухарь” в кет. ди\*т, юг. дит’, мн. ч.: кет., юг. дэкнг. 4) \*ук/удж “извилина реки” в кет. у?т, мн.ч. уккен’. 5/ \*р’ы?к/р’ы?дж “гора; яр, поросший лесом, берег” в кет. лы?т/л’ы?т, юг. лы?т’, кот. д’и:/д’их, асс. йии/ий-мн.ч.: юг. лыкнг, кет. л’ыккен/л’ыкнг, кот. д’екнг/д’иган; сюда же кот. хе:-ле:х/хе:-ле:г “горный хребет”, ар. куй-лит “берег”. Щука, гагара, глухарь -важные культовые животные у енисейцев, а такие слова как “гора, яр”, “излучина” часто используются атрибутивно для обозначения ландшафтных реалий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балл, 1970. – Валл М.Н. Употребление падежей в кетском языке. АКД. Новосибирск.
2. Балл, 1973. – Валл М.Н. Назначительный падеж в кетском языке//Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Материалы Всесоюзной конференции. Томск.
3. Балл, 1982. – Валл М.Н. К типологии родительного падежа (на материале северокавказских языков)//Грамматические исследования по языкам Сибири. Новосибирск.
4. Вернер, 1984. – Вернер Г.К. К типологической характеристике родительного падежа в кетском//Структура палеоазиатских и самодийских языков. Томск.
5. Вернер, 1990. – Вернер Г.К. Коттский язык. Ростов-на-Дону. Дульзон, 1968 – Дульзон А.П. Кетский язык. Томск. Топоров, Цивьян, 1968 – Топоров В.Н., Цивьян Т.В. Об изучении и миве в кетском (некоторые результаты и перспективы)//Кетский сборник. Лингвистика. М.

## ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Ар. – аринский, асс. – ассанский, кет. – кетский, кот. – коттский, ПЕ – праенисейский; пумп. – пумпокольский, юг. – югский