

*Н.Н. Егорова*

## ГУМАНИЗАЦИЯ И ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Томский государственный педагогический университет

Приближение человечества к рубежу XXI в. невольно заставляет искать ответы на общечеловеческие вопросы: что нас ждет в будущем? Чему учит нас прошлое? Важно в настоящее время отыскать альтернативу потребительскому отношению к природе, в частности к лесным ресурсам.

В современных условиях особое значение придается профессиональному обучению, воспитанию, культурному развитию молодого поколения, которому предстоит претворять в жизнь планы развития страны в XXI в. Однако решение этой задачи осложняется кризисом начального профессионального образования, ситуацией, которую академик И. Смирнов характеризует «как тождественную национальной опасности и ратует за обновление профессионального образования в целом в качестве основного государственного приоритета» [1, с.3]. Частично восполнением этого пробела в нашем регионе стала аспирантура по специальности. «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), открытая в Томском государственном педагогическом университете в 1998 г. по инициативе д. филос. н., проф., чл.-кор. РАО В.А. Дмитриенко. По его мнению, данная аспирантура призвана разработать комплексную междисциплинарную (в перспективе системную и целостную) фундаментальную теорию развития профессионального образования как относительно самостоятельную область научных исследований, а также вскрыть законы развития и функционирования профессионально-образовательного процесса и механизм их действия.

Цель данной статьи - анализ современного состояния профессионально-технического образования в среднеспециальных учебных заведениях.

В настоящее время профессионально-технические училища и техникумы, являющиеся основными в подготовке молодого пополнения, ежегодно направляют в народное хозяйство выше 2,5 млн выпускников [2, с. 3]. Но процесс сокращения профессиональных учреждений привел к выбросу значительной части молодежи на улицу (38% безработной молодежи). Это, в свою очередь, привело к резкому возрастанию негативных явлений в молодежной среде (преступность, наркомания, проституция и т. д.) [1, с. 3].

Необходимость совершенствования системы народного образования с учетом потребностей ус-

корения социально-экономического развития нашего общества - одна из актуальных проблем современности. В настоящее время профессионально-технические училища перестраивают свой учебно-воспитательный процесс в свете реформы общеобразовательной и профессиональной школы, еще выше поднимая общетеоретическую и профессиональную подготовку будущих специалистов. В соответствии с требованиями научно-технического и социального прогресса система профессионально-технического образования должна чутко реагировать как на достижения психолого-педагогической науки, так и на запросы производства. Поэтому активно должен использоваться человеческий фактор. При этом «имеются в виду интенсификация и усложнение деятельности человека, развертывание его духовного, личностного потенциала и соответствующий этому рост его потребностей в признании, уважении со стороны других людей и в личном самовыражении, расширении возможностей своего выбора форм и средств деятельности, в обновлении ее задач, умении актуализировать свое общение и отношения с людьми ради любимого дела» [3, с. 3-4]. Всему вышеперечисленному раньше мешали претвориться в жизнь следующие упущения и недостатки [2, с.10-11]:

1. Некоторые негативные процессы восходят к истокам системы. Сюда можно отнести валовый подход к подготовке специалистов, который возник в 30-40-е гг. и продолжает существовать в настоящее время. Фабрично-заводские, ремесленные училища спешно готовили кадры, которые остро требовались. В годы Великой Отечественной войны и послевоенный период главной была забота - побольше рабочих рук. Вопрос о качестве подготовки производственников как бы отходил на второй план, но вместе с тем становился все чувствительнее. С 60-х гг. проблема низкой квалификации рабочей силы становилась все острее, но практически не решалась. Нужны были средства, найти которые помешал остаточный принцип финансирования народного образования. К этой же группе причин относится и то, что экстенсивный путь развития привел народное хозяйство к рубежу 70-80-х гг. в состоянии, когда уступалась одна позиция за другой, развитие экономики приобретало нездоровый характер. Поэтому в системе профтехобразования накапливался, набирая силу, механизм торможения.

2. Недостатки внутри системы как следствие общей атмосферы в стране. Ориентация экономики на экстенсивное развитие, медленное внедрение новой техники и технологии стали главными причинами падения престижности труда в сфере материального производства.

3. Профтехобразование как звено народного образования. Это важно в сфере, само название которой - профессионально-техническое образование - как бы подчеркивало, что вся деятельность сосредоточивалась именно на этой стороне, а не на учащемся как таковом, его личности. Такой подход к системе в течение нескольких десятилетий исходил из всего уклада общества. Поэтому и встречаем в словарях определение следующего типа: «Профессионально-техническое образование - система подготовки квалифицированных рабочих для отраслей народного хозяйства в профессионально-технических учебных заведениях и в процессе индивидуально-бригадного обучения на производстве» [4, с. 1085]. Отсюда в центре внимания не человек, не специалист, а система подготовки. А.М. Новиков в качестве одной из альтернатив предлагает следующее определение: «Профессионально-техническое образование - это процесс и результат профессионального развития личности» [5, с.32]. Конечно, в этом определении тоже не полностью показана сущность профессионально-технического образования, но в центре этого определения - личность специалиста.

В настоящее время основным направлением в развитии профессионально-технического образования является демократизация, которая включает в себя многообразие форм деятельности, педагогику сотрудничества, открытость профтехшколы, демократизацию ее управления. Реализация таких подходов будет подразумевать и гуманизацию профтехобразования. Как пишет А. М. Новиков, «принцип многообразия - это преодоление безликого единообразия профтехучилищ, содержания, форм и методов обучения и воспитания, гибкость педагогических мнений и позиций» [5, с.2]. В частности, он имеет в виду то, что школа должна быть единой в смысле цели, но не единообразной. «Многовариантность и гибкость в вопросах конструирования содержания, форм, методов и средств обучения с учетом специфики организаций, для которых осуществляется подготовка рабочих кадров; создание учебных заведений различной структуры, соответствующей особенностям отрасли и региона» - провозглашено в Концепции профтехобразования [2, с.19]. Принцип сотрудничества - это не новый подход в педагогике, который ориентируется не просто на взаимопонимание, доверительность и взаимную требовательность, а на конечный результат - хорошо подготовленного специалиста. Откры-

тость профтехшколы предполагает взаимодействие со всеми, кто имеет и может иметь отношение к техникуму: с общественностью, предприятиями и организациями, различными общественными институтами, другими типами учебных заведений (вузами и т. д.). Открытость профтехшколы тесно связана с принципами сотрудничества, демократизации управления, что находит выражение, к примеру, в широком использовании учебно-материальной базы профессиональных техникумов для занятий молодежи района, учащимся близлежащих школ техническим творчеством, в кружках, спортивных секциях. Демократизация управления предполагает на всех уровнях выбор оптимального, эффективного пути решения вопроса общими усилиями заинтересованных сторон.

Гуманизация, демократизация образования, его направленность на развитие личности, становление человека и гражданина обеспечиваются и преемственностью, непрерывностью образования во всех звеньях системы. Непрерывность образования означает и взаимодействие отдельных его видов - общего и профессионального. Недооценка одного из этих направлений при обучении оборачивается ущербностью подготовки.

Теоретическому осмыслению организации учебного процесса на основе правильного контакта преподавателей с учащимися придавали особое внимание многие ученые. Именно в общении заложен огромный резерв и обучения, и воспитания. К.Д. Ушинский по этому поводу писал: «Контакт - это дверь, через которую можно проникнуть в душу, овладевающую наукой» [3, с.4]. Но чтобы использовать общение в качестве эффективного средства обучения и воспитания, педагогу необходимо знать очень многое. Подготовка квалифицированных специалистов будет успешна, если педагог опирается на знание законов психического развития личности. Речь идет об овладении «техникой работы с людьми», которой преподаватели профтехучилищ располагают явно недостаточно. В контексте гуманизации обучения освещают вопросы взаимоотношений педагога и учащегося В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский. Русская педагогическая мысль была тесно связана с прогрессивными идеями Я.А. Коменского, Г. Песталоцци, И. Гербарта и других. В деятельности А.С. Макаренко проблема общения педагогов и учащихся получила более углубленное развитие. Он показал, что «чем более целесообразна и богата содержанием деятельность воспитанников, тем более воспитываемыми становятся и воспитательные отношения» [6, с.116].

В настоящее время, кроме вышеречисленных приоритетных направлений, в современном профес-

сионально-техническом образовании большую роль играет внедрение в практику средне-специальных учебных заведений, в частности лесных техникумов, экологических знаний. Существующие у нас негативные явления в области использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды всецело зависят от неправильного применения достижений научно-технической революции, слабой экологической подготовки кадров, отсутствия экологического прогнозирования, а порой и наличия у специалистов простой экологической неграмотности. Все это является в конечном счете результатом недоработки экологического образования. Важную роль в развитии экологического образования сыграло появление в отечественной психологии в середине 90-х гг. исследований по экологической психологии. Ее данные позволили выяснить особенности развития экологического сознания личности, механизмы его формирования, установить четкое соответствие педагогического процесса экологического образования психологическому процессу формирования экологического сознания. Все это привело к возникновению нового методологического направления в педагогической науке - экологической психопедагогике. Под этим термином понимается методологическое направление в педагогике, в рамках которого разрабатываются критерии отбора содержания, а также подхода к созданию принципов, методов и форм экологического образования [7, с.275]. Таким образом, экология обуславливает общую проблематику (ситуацию экологического кризиса), на основе которой экологическая психопедагогика вырабатывает конкретное содержание экологического образования студентов лесных техникумов: сумму знаний, умений и навыков, которую необходимо усвоить. Целью экологического образования является формирование у каждого человека на всех этапах его жизни экологического сознания и эстетических взглядов на природу, обеспечение высокой культуры его производственной деятельности, воспитание чувства личной ответственности за состояние природы и ее ресурсов, глубокой внутренней убежденности в необходимости оптимизации своего взаимодействия с природой [8, с.64] Б.Г. Иоганзен считает, что «задачей экологического образования является воспитание всесторонне развитой личности, владеющей знаниями о взаимной связи общественного прогресса и культуры природопользования, осознающей эстетическую (красота), практическую (польза), экономическую (стоимость), познавательную (интерес) ценность природы» [9, с.9]. В этом определении задач экологического образования отражаются взгляды И.Д. Зверева - о необходимости концентрации усилий ученых на комплексной психолого-педагогической и методической разработке условий формирования экологической ответственности [10, с.15], Д.Н. Кавтарадзе - о формировании эколо-

гического сознания [7, с.273] и других ученых. Учитывая цели и задачи экологического образования, можно выделить следующие особенности экологической личности:

1. Психологическая включенность в мир природы, которая базируется на представлении о взаимосвязанности мира людей и мира природы, в основе которого лежат следующие положения: а) человек не стоит изолированно над природой, а включен в качестве одного из элементов в сложную систему экологических взаимосвязей - любое его действие может иметь непредсказуемые последствия, нарушающие баланс в экосистеме, в том числе лесной. Поэтому экологичная личность, особенно обучающаяся в лесном техникуме, стремится быть экологически осторожной; б) отходы человеческой деятельности, «выброшенные в природу», не исчезают там бесследно, а так или иначе возвращаются назад к человеку и оказывают разрушительное воздействие на его организм: все законы функционирования экосистемы являются для человека столь же обязательными, как и для других живых существ. Поэтому экологичная личность стремится быть экологически умеренной; в) мир природы является не только источником материальных ресурсов, но и фактором личностного, духовного развития личности. Поэтому такая личность стремится к психологическому единству с миром природы, позволяющему реализоваться духовному потенциалу. Приблизиться к миру природы студентам лесных техникумов позволяют специальные предметные курсы - практикумы, когда происходит, с одной стороны, обучение навыкам и умениям, а с другой - осмысление всего увиденного; г) Не только человеческое общество оказывает одностороннее влияние на природу, но и природа влияет на характер развития общества. Поэтому экологичная личность стремится воздействовать на других людей, различные общественные, экономические и политические структуры, чтобы их деятельность была экологически целесообразной, не приводила к таким изменениям в природе, которые затем будут оказывать негативное влияние на развитие общества. Такая личность стремится быть экологически активной.

2. Для экологичной личности свойствен субъективный характер восприятия природных объектов, который проявляется в следующем: а) природные объекты относятся ею к сфере «человеческого», равного ей в своей самооценности, и, соответственно, взаимодействие с ними включается в сферу действия этических норм, правил; б) природные объекты могут выступать для нее в роли референтных лиц, меняющих ее взгляды, оценки, отношения к себе, вещам, природе и другим людям; в) природные объекты могут выступать для нее в качестве полноправных партнеров по общению и совместной деятельности.

3. Для экологичной личности свойственно стремление к непрагматическому взаимодействию с миром природы, которое проявляется в четырех основных сферах: а) эстетическом освоении природных объектов и их комплексов; б) познавательной деятельности, обусловленной интересом к жизни природы, удовлетворением от самого процесса познания; в) практическом взаимодействии с природными объектами, в основе которого лежит не желание получить какой-либо «полезный продукт», а потребность в общении с ними; г) участия в природоохранной деятельности, продиктованное не соображениями «дальнего прагматизма» (необходимость сохранить природу, чтобы ею можно было пользоваться будущим поколениям), а потребностью заботиться о природе ради нее самой.

Здесь необходимо подчеркнуть, что насыщение педагогической среды соответствующими стимулами не сводится к реализации широко известного в педагогике принципа наглядности, который предписывает демонстрацию объекта в целях формирования более полного и точного понятия о нем. Экологизация природной среды, т. е. включение в эту среду природных объектов и их комплексов, обуславливает постоянное воздействие на студентов всей совокупности психологических приемов - естественных (в том числе и поведенческих), создает возможность общения с природными объектами. Например, представление о лесе студентами лесного техникума, безусловно, будет более адекватным, если, наряду с ботанической, зоологической, географической и другой научной информацией, оно будет углубляться средствами искусства. Это и стихи, и соответствующие отрывки из классических литературных произведений, и творчество писателей-натуралистов, и лесные пейзажи художников, представляющих различные направления живописи. Такой комплекс образов леса, отражающий все многообразие его восприятия челове-

ком, позволяет формировать более глубокое представление о нем, стимулирует субъективную значимость леса для личности. Лес уже представляется личности не только «лесным биоценозом», а уже как Мир леса.

В литературе при рассмотрении различных вопросов образования в области охраны природы широко используются следующие понятия: природоохранительное образование, просвещение, образование в области окружающей среды, которые, по моему мнению, являются синонимами и в целом отражают суть экологического образования. Среди работ отдельных авторов по экологическому образованию следует выделить целые серии научных, теоретических и методических публикаций Б.Г. Иоганзена, Е.Д. Логачева, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной.

В заключение хотелось бы отметить то, что в настоящее время требования к подготовке рабочих кадров повышаются в связи с поставленной задачей повышения культурно-технического уровня человека. Решение этой задачи связано с основными направлениями непрерывного педагогического образования - гуманизацией и экологизацией. Непременное требование к подготовке специалиста - уметь устойчиво адаптироваться в быстро меняющейся социально-экономической ситуации. В системе профтехобразования будущие специалисты получают специальность и одновременно объем знаний в области окружающей среды, необходимых в их производственной деятельности. Для специалиста «переходного периода» важна профессиональная и психологическая гибкость, готовность к постоянному переобучению. Под переобучением не только понимается приобретение знаний, но и предполагается определенная база, фундамент знаний, позволяющий оперировать ими, наращивать их, при необходимости быстро сменить специальность.

### Примечания

1. Дмитриенко В. А. Теория и методика профессионального образования. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 1999. 80 с.
2. Деева Н. К. Профтехучилище в современных условиях. М.: Высшая школа, 1991. 175 с.
3. Казанская В. Г. Взаимоотношения преподавателя с учащимися ПТУ в процессе обучения. М.: Высшая школа, 1990. 128 с.
4. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1981. 1600 с.
5. Новиков А. Демократизация образования: просто или сложно? // Профессионально-техническое образование. 1989. № 6. С.1-6.
6. Макаренко А. С. Сочинения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. Т.5. 558 с.
7. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 480 с.
8. Проблемы экологического образования и воспитания: организационно-методические основы реализации программы охраны окружающей среды г. Томска / Под ред. В.А. Ананьева. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991. 150 с.
9. Вопросы совершенствования экологического образования и природоохранительной подготовки студентов / Под ред. Б.Г. Иоганзена. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1983. 68 с.
10. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. М.: Просвещение, 1980. 200 с.
11. В данной работе индивидуализация обучения рассматривается как сложный процесс раскрытия индивидуальности человека в специально организованной деятельности. Цель ее в том, чтобы учебно-познавательная деятельность школьников обеспечивала их личностное самоопределение, развитие эмоционально - духовной сферы, формирование профессионально важных качеств, а также качеств, позволяющих учащимся жить в существующем обществе.