

Общество должно сказать свое слово при определении целей образования, путей и способов их достижения. Образование для всех, являясь про-

граммой общественной и личной жизни, предполагает наличие механизмов, позволяющих каждому участвовать в его оценке и контроле.

Литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
2. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб., 2004.
3. Согомонов А.Ю. Меняющаяся прагматика знания и университетская идентичность в обществе «высокой» современности // <http://www.strana-oz.ru/?numid=3&article=173>
4. Ю. Хабермас. Демократия. Разум. Нравственность. М., 1995.
5. Lenski G., Nolan P., Lenski J. Human Societies. An Introduction to Macrosociology. N.Y., 1995. P. 3.

А.В. Дугин

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ПРИРОДЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк

Отечественная система образования переживает период реформ, одной из причин которых является переход к рыночной экономике. Социально-политические перемены, происходящие в нашей стране, способствуют формированию нового социального заказа на образовательную деятельность. Достаточно динамично развивается рынок образовательных услуг. Заказчиками образовательных услуг наряду с государством становятся родители, студенты вузов, предприятия и различные коммерческие структуры, общественные организации и др. Возникает необходимость учета требований, предъявляемых к специалистам на предприятиях и в бизнес-структурах, что наиболее актуально для технических вузов.

В свою очередь, требования, предъявляемые к специалистам на промышленных предприятиях, претерпевают изменения. В качестве примера можно привести результаты интеграции промышленных предприятий в международное социально-экономическое пространство, что обострило проблему соответствия продукции, технологических процессов и персонала международным стандартам. Одной из групп международных стандартов, которые постоянно ужесточаются, являются экологические. Усилия, предпринимаемые развитыми странами для предотвращения глобального экологического кризиса, привели к внедрению системы контроля за состоянием окружающей природной среды, важным элементом которой является экологический менеджмент. Внедрение системы экологического менеджмента является обязательным условием для экспортоориентированных промышленных пред-

приятий, что, в свою очередь, обостряет проблему повышения уровня экологического образования и сознания персонала.

Опыт, накопленный в системе повышения квалификации и переподготовки кадров промышленных предприятий, позволяет сделать вывод, что огромное значение, с точки зрения повышения компетентности руководителей различного уровня и инженерно-технических работников, имеет уровень развития экологического сознания. Низкий уровень развития экологического сознания слушателей курсов повышения квалификации обуславливает психологические препятствия в освоении материала, а в дальнейшем – в использовании полученных знаний, умений и навыков на производстве. Таким образом, актуальным является повышение уровня экологического сознания руководителей различного уровня и инженерно-технических работников промышленных предприятий. Одним из направлений решения этой проблемы является оптимизация системы экологического образования в высшей школе.

Под индивидуальным экологическим сознанием мы понимаем совокупность представлений личности о взаимосвязях в природных и социальных системах, ценностей, перцептивно-аффективных реакций, оценок, приоритетных стратегий и технологий взаимодействия с окружающей средой, сложившуюся в ходе восприятия элементов общественного экологического сознания и приобретения индивидуального опыта. Одной из структур экологического сознания является отношение к

природе. С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин, являющиеся основоположниками экологической психопедагогики, полагают, что отношение к природе включает следующие компоненты: перцептивно-аффективный, когнитивный, практический и поступочный. Данная структура соотносится со структурой так называемой «социальной установки», в которой практический и поступочный компоненты объединены в конативный. Другими словами, отношение личности к природе можно рассматривать как социальную установку.

А.А. Ильина отмечает, что на формирование социальной установки оказывают влияние родители, авторитетные личности, а также средства массовой информации [3, с. 584]. При этом автор указывает, что успешное изменение установок возможно путем систематического внушения и под гипнозом. По мнению В.А. Ясвина, существует возможность психокоррекции отдельных подструктур экологического сознания путем комплексного психолого-педагогического воздействия [3, с. 162]. На наш взгляд, рациональным является разработка и внедрение в практику образования комплекса организационно-педагогических условий, способствующих эффективному формированию социальных установок экологической направленности.

Традиционно, проблемы формирования установок в педагогике относятся к сфере воспитания, по нашему мнению, структура социальной установки определяет ее как образовательную. Когнитивный компонент установки может быть сформирован в процессе усвоения знаний, а также при условии обеспечения высокой познавательной активности студентов. Практический компонент может быть сформирован путем развития относящихся к данной установке умений и навыков. Перцептивно-аффективный и поступочный компоненты могут быть сформированы при организации специфической деятельности в контексте ее содержания и структуры. Обобщение этих положений позволяет определить содержание образования, направленного на формирование социальной установки, а также категории педагогики, которые могут быть использованы при обосновании организационно-педагогических условий формирования отдельных структурных компонентов социальной установки: когнитивного компонента социальной установки – «обучение»; практического – «развитие», перцептивно-аффективного и поступочного – «воспитание». Как следствие, в качестве показателей эффективности образовательного процесса при формировании этих компонентов могут использоваться: когнитивного – уровень приобретенных знаний; практического – освоения навыков и умений; перцептивно-аффективного и поступочного – те или иные характеристики личности и особенности экологической культуры человека.

Таким образом, существует возможность разработки педагогических технологий, направленных на формирование той или иной установки.

На наш взгляд, одной из наиболее значимых структур экологического сознания является отношение к природе. Наиболее разработанной методологически является концепция субъективного отношения к природе, предложенная С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным [2]. Поскольку данный термин не получил широкого распространения в педагогической науке, а также имеет некоторую негативную семантическую окрашенность, мы используем в качестве синонима термин «положительное отношение к природе». С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин отмечают, что выраженное отрицательное отношение к природе на практике встречается крайне редко и обычно связано с психическим нездоровьем индивида, когда же речь идет о низком уровне развития субъект-субъектного отношения к природе, рассматривается низкий уровень его «положительности».

В ходе философско-исторического анализа процесса развития установки на отношение к природе мы выделили следующие этапы: доцивилизационный, рабовладельческого строя, феодально-теистический, индустриальный, формирования постиндустриального общества. Анализ этапов развития отношения к природе позволил осуществить педагогическую интерпретацию и уточнение структуры данной социальной установки при разработке организационно-педагогических условий ее формирования. В связи с этим мы прилагаем внести следующие уточнения в понимание структуры социальной установки на положительное отношение к природе. На наш взгляд, в когнитивном компоненте следует выделять элементы, относящиеся к концептуальному ядру, а также совокупность знаний природоведческого и экологического характера. Практический компонент можно разделить на технологии жизнеобеспечения, социокультурные и профессиональные технологии взаимодействия с природой. При подобном уточнении структуры положительного отношения к природе появляется возможность более рационального определения содержания образования в рамках разработки организационно-педагогических условий формирования установки на положительное отношение студентов к природе.

Наибольший интерес с точки зрения формирования положительного отношения к природе представляют студенты в возрасте 17–22 лет, поскольку, по мнению Ж. Годфруа, в этот период установки у них «кристаллизуются» и меняются потом с большим трудом. В ходе анализа практики экологического образования мы рассматривали как организационные формы, так и содержание экологического образования. Следует учитывать, что молодость – время овладения профессией, приобретения эконо-

мической ответственности, полное включение во все виды социальной и общественной жизни страны [1, с. 586]. Работа или вступление в профессию занимают первое место в жизни молодого человека. Для студенческой молодежи зависимое положение фазы юности продлевается более длительными сроками обучения, в связи с чем студенты могут отличаться от сверстников по уровню психологического, а также социокультурного развития. У них может долгое время сохраняться так называемый «мораторий» на построение жизненных и профессиональных планов. Наряду с этим, в 17–19 лет саморегуляция поведения сформирована еще не в полной мере, а в 19–20 наступает возраст бескорыстных жертв и самоотдачи, но и нередких отрицательных самопроявлений [7, с. 641].

Таким образом, при формировании социальной установки на положительное отношение к природе у студентов 1–2 курса необходимо проводить тренинги личностного роста, способствующие социальному развитию и саморазвитию личности. Еще одной особенностью является формирование специфических навыков, которые при реализации в повседневной жизни могут способствовать улучшению состояния окружающей природной среды. Суженный социальный опыт студентов младших курсов, на наш взгляд, необходимо расширять при помощи специальных эколого-ориентированных программ. Другими словами, эти программы должны способствовать формированию как практического, так и поступочного компонентов положительного отношения личности к природе.

Можно согласиться с мнением Р.А. Махабадаровой, что в целом содержание экологического образования (обучения) представляется как система научных знаний о единстве человека и природы, практических умений и технологий экологической деятельности и мировоззренческих, нравственно-этических идей, способствующих развитию положительного отношения к природе [4, с. 10]. Именно в этом контексте, на наш взгляд, должна осуществляться экологизация содержания образования на всех его ступенях, что является условием формирования положительного отношения обучаемых к природе.

Содержание экологического образования основано на изучении общих закономерностей, при этом фактический материал нередко подбирается без учета особенностей экорегиона, на территории которого проживают обучаемые. В результате, студенты и школьники больше знают об экологии сумчатых и природоохранных проблемах Австралии, чем о биоте и экологических особенностях своей местности. Обучаемые в этой ситуации не способны применить большую часть имеющихся знаний в повседневной жизни. Как мы отмечали ранее, ис-

пользование такой информации при формировании социальной установки может приводить к достаточно негативным последствиям.

На сегодняшний день основу экологического образования составляют федеральные и региональные программы по предмету «экология». За редким исключением отсутствуют общепризнанные учебные пособия по этому предмету для отдельных возрастных групп учащихся. Тем не менее существует большое разнообразие учебных пособий, которые с той или иной степенью эффективности позволяют прорабатывать учебные курсы в рамках системы непрерывного экологического образования. Доминирование традиционных методов преподавания экологии, на наш взгляд, может привести к появлению ряда негативных моментов. В частности, экология и экологическая информация начинают восприниматься как нечто навязанное извне.

Если коснуться сферы экологического образования, соответствующей формированию практического компонента положительного отношения к природе, на наш взгляд, интересным представляется подход Л.П. Симонова, который выделяет последовательное развитие следующих умений: соблюдение культуры поведения в природе; изучение и оценка изменений окружающей природной среды; практическая деятельность по ее улучшению; выполнение посильных трудовых операций по защите и улучшению природной среды. Эффективное формирование этих навыков невозможно без положительного отношения обучаемых к природе [6, с. 135].

В 70–80-е годы XX в. начинается внедрение в образовательную систему идей охраны природы. Наиболее активно этот процесс развернулся в вузах. Нельзя не отметить своеобразие «экологизации» высшего образования того периода, которое основывалось на антропоцентрическом подходе. В системе экологического образования высшей школы выделялись два направления: экологическое образование (аудиторные занятия) и экологическое воспитание (внеаудиторная работа). Другими словами, под экологическим образованием подразумевалось природоохранное обучение [5, с. 13]. В ряде вузов данная тенденция сохраняется до сих пор.

Волну экологизации образования, которая охватила нашу страну в 90-е годы, можно охарактеризовать как неоднозначное явление, как этап трансформации прежде всего общественного экологического сознания. Элементы кампанейщины и даже политической конъюнктуры были перемешаны с широким педагогическим поиском. Рациональное зерно в виде использования зарубежного опыта в ряде случаев подавлялось некритическим его насаждением, без тщательной работы по адаптации к отечественным условиям.

Как было отмечено ранее, в высшей школе традиционно принято разделять экологическое воспитание и образование. Н.С. Назарова отмечает, что если экологическое образование главным образом связано с учебным процессом и воздействием на сферу рационального мышления студентов, что является основой формирования мировоззренческих взглядов, принципов, позиций, то экологическое воспитание, осуществляемое главным образом в разнообразных формах внеаудиторной работы, обращено преимущественно к эмоционально-чувственному миру личности и способствует формированию гуманистического мироощущения. Воздействие социальной информации, воспитательных усилий идет одновременно по двум каналам, на двух уровнях – рациональном и эмоциональном [5, с. 5]. Мы не можем согласиться с подходом данного автора, поскольку, на наш взгляд, экологическое образование включает экологическое воспитание как равноценную наряду с обучением и развитием задачу, а выбор используемых форм и методов остается за преподавателем.

На рубеже веков появляются новые программы по экологии для высшей школы. Одним из примеров является программа С.С. Тимофеевой и Ю.В. Шешуковой [8], которая, несмотря на некоторые недостатки, связанные с заимствованием материала из различных учебных пособий, представляет возможность подготовленному преподавателю читать курс, снабжает его диагностическим аппаратом и всем необходимым для разработки дидактических материалов. Основным недостатком подобных программ является чрезмерная, на наш взгляд, теоретизация и в то же время фрагментарность представленного материала.

Повышение уровня сформированности положительного отношения студентов к природе может

быть достигнуто через внедрение карьерно-деятельностной модели эколого-образовательного пространства, интеграцию институциональной и неинституциональной экологообразовательной практики, взаимодействие вуза и общественной организации. Формирование эколого-образовательного пространства позволяет не только осуществлять координацию реализуемых в его рамках программ и проектов, но и учитывать потребности обучаемых, а также предоставлять им свободу самоопределения при выборе степени интеграции в систему непрерывного экологического образования и просвещения, основывающемся на включенности в разнообразную учебную, профессиональную и социально-значимую деятельность.

Формирование положительного отношения студентов к природе осуществляется более эффективно при расширении в содержании эколого-образовательных программ регионального компонента, использовании практико-ориентированных методов обучения при их реализации, включении в комплекс программ массовых мотивационно-контрольных мероприятий. Моделирование образовательного пространства позволяет более целенаправленно и научно-обоснованно осуществлять проектирование и организацию образовательного процесса, направленного на формирование положительного отношения студентов к природе. Представление результатов прохождения студентами типовых образовательных практик с использованием методики «Многовекторная модель выпускника» позволяет оценить их эффективность и проектировать образовательный процесс с учетом востребованности специалистов с тем или иным уровнем сформированности положительного отношения к природе.

Литература

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. М., 1997.
2. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д, 1996.
3. Ильина А.А. Психология. М., 1998.
4. Махабадарова Р.А. Педагогические основы реализации содержания экологического образования (на примере школы Агинского Бурятского автономного округа): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Уде, 2001.
5. Назарова Н.С. Охрана окружающей среды и экологическое воспитание студентов: Учеб.-метод. пособие. М., 1989.
6. Симонов Л.П. Экологическое образование в начальной школе: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. М., 2000.
7. Столяренко Л.Д. Основы психологии. 4-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д, 2001.
8. Тимофеева С.С., Шешукова Ю.В. Экология: Учебное пособие. Иркутск, 2001.