

## РОЛЬ ГОЛОСА В ПРОЦЕССЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКАМИ С НОРМАТИВНЫМ И НАРУШЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Статья посвящена проблеме идентификации черт личности по голосу. Приводятся экспериментальные данные, сравнивающие успешность идентификации черт личности по голосу подростками с нормативным и нарушенным интеллектуальным развитием.

**Ключевые слова:** *голос, идентификация, идентификация черт личности, восприятие, подростки с нормативным и нарушенным интеллектуальным развитием.*

В настоящее время существенно возрос интерес общества к проблеме социальной перцепции. Процесс восприятия одним человеком другого выступает как обязательная составная часть общения. Это становится возможным, когда вступающие во взаимодействие субъекты могут оценить уровень взаимопонимания и сформировать представление о партнере по общению, оценить его как личность. В процессе общения, особенно общения в условиях образовательной практики, каждый из участников стремится воссоздать в сознании внутренний мир другого человека, понять его чувства, мотивы поведения, отношение к значимым субъектам [1]. При этом немаловажную роль в общении играет невербальная составляющая, которая проявляется в голосовых характеристиках.

В психологической науке исследования голоса в различных аспектах представлены в работах О.К. Агавеляна, А.А. Бодалева, Н.В. Витта, В.И. Галунова, Г.Е. Крейдлина, В.Х. Манёрова, В.П. Морозова, М. Нэпп, А.Х. Пашиной, Г.С. Рамишвили, Дж. Холл и др.

Голос является одним из компонентов внешнего облика человека и оказывает влияние на впечатление, которое складывается у других. По мнению А.А. Бодалева, «голосу каждого человека присущи определенный ритм, отрывистость или плавность произношения, характерность интонации, большая или меньшая музыкальность при рассказывании. И они, также как высота и тембр, делают голос каждого человека индивидуально своеобразным и влияют на то впечатление, которое складывается о владельце голоса у воспринимающего его индивидуума» [2, с. 45]. Этой же точки зрения придерживается В.П. Морозов, отмечая, что с помощью голосовых характеристик можно передать до девяти видов невербальной информации о человеке: эмоциональная информация дает представление об эмоциональном состоянии (радость, гнев, обида, страх, удивление, печаль) говорящего в данный момент; эстетическая информация имеет оценочный характер голоса и проявляется в таких определениях, как нравится – не нравится, нежный – грубый; индивидуально-личностная информация

позволяет узнавать знакомых по голосу; через биофизическую информацию определяются половые и возрастные различия людей; социально-групповая информация определяет национальность говорящего; психологическая информация включает личностные характеристики человека, которые проявляются в голосовых характеристиках; пространственная информация – это информация о пространственном расположении говорящего; медицинская информация включает в себя фониатрическую, логопедическую и информацию об общем физическом состоянии и отражает состояние здоровья говорящего [3]. На основании экспериментальных исследований В.Х. Манёров пришел к заключению о том, что в первые минуты общения по голосу говорящего можно определить следующие аспекты:

- «а) возраст;
- б) общую манеру держать себя (серьезность, чувство юмора, цинизм, тщеславие, саркастичность, принципиальность, самодовольство, фамильярность, уверенность в себе, застенчивость и т. д.);
- в) интеллектуально-духовную зрелость (понятливость, интеллигентность, духовность и противоположные качества);
- г) проявления темперамента;
- д) образ мыслей, представления о ценностях» [4, с. 51].

Эти данные слушатель получает через голосовые характеристики, поэтому интерес к изучению голоса в последнее десятилетие возрос. «В современной психологии характеристики голоса относятся к просодическим и экстралингвистическим явлениям. Просодика и экстралингвистика изучаются главным образом паралингвистикой, которая рассматривает те свойства голоса, которые не входят в систему собственно дифференциальных, фонологических противопоставлений и замещают сферу несловесных коммуникаций» [5, с. 351].

Кроме изучения характеристик голоса актуальным представляются исследования проблемы идентификации по голосу черт личности. Наиболее распространенное применение идентификация по голосу получила в криминалистике, когда возникает необходимость по паралингвистическим характе-

ристикам голоса опознать конкретного человека; в лингвистике при выявлении корреляционных связей между речевыми характеристиками и личностными особенностями индивида; в таких отраслях психологии, как юридическая и инженерная психология. Данный процесс носит неосознаваемый характер, чаще он основан на жизненном опыте человека. На протяжении своего развития личность постоянно сталкивается с большим объемом невербальной информации, поступающей от окружающих людей, по которой происходит идентификация черт личности.

Для дальнейшего рассмотрения этого вопроса необходимо обратиться к семантическому значению определения «идентификация», которое в различных источниках интерпретируется согласно теоретическим позициям авторов.

Понятие «идентификация» в современной психологии имеет несколько значений, однако в рамках рассматриваемой работы интерес представляют лишь некоторые ее значения: «Уподобление (как правило, неосознанное) себя значимому другому как образцу на основании эмоциональной связи с ним. Посредством механизма идентификации, начиная с раннего детства, у ребенка формируются многие черты личности и поведенческие стереотипы... Проекция, приписывание другому человеку своих черт, мотивов, мыслей, чувств... В инженерной и юридической психологии – распознавание, опознание каких-либо объектов (в т. ч. людей), отнесение их к определенному классу либо узнавание на основании известных признаков» [6, с. 122–123].

Н. И. Шевандрин понятие «идентификация», которое в переводе с латинского языка *Identificare* означает «отождествлять», рассматривает в двух значениях: опознание чего-либо, кого-либо, а также как уподобление, отождествление с кем-либо, чем-либо [7, с. 234].

М. И. Еникеев, представитель юридической психологии, рассматривает идентификацию как процесс и как метод. Идентификация как процесс, в котором устанавливается сходство между объектами или людьми по набору идентификационных характеристик. Поэтому в результате процесса идентификации может быть получен вывод, который свидетельствует о «наличии или об отсутствии» сходства между реальным и полученным образцом [8]. Как научный метод идентификация применяется для опознания кого-либо или чего-либо (предметы, местность, время, антропометрические, психические, эмоциональные характеристики личности, элементы поведения). Автор вводит понятие «идентификационный комплекс признаков», который объединяет в себе индивидуально-определенные, устойчивые признаки. Владение данным

комплексом способствует более точной и подробной идентификации предметов и людей.

В Большом психологическом словаре идентификация понимается как один из видов перцептивного действия, промежуточное звено между актом различения и опознанием, оно состоит в сравнении двух объектов или в сравнении воспринимаемого объекта с эталоном, записанным в памяти [9]. Таким образом, еще раз подтверждается мысль о важности роли прошлого опыта в процессе опознания человека человеком.

По результатам проведенных исследований Т. П. Зинченко выделяет положительную и отрицательную идентификацию. По мнению исследователя, положительная идентификация – это набор сигналов, который имеет ряд совпадений с образцом по всем характеристикам, а отрицательная идентификация считается, если полученный набор сигналов хотя бы по одной характеристике не совпадает с образцом. На основе вышесказанного Т. П. Зинченко делает вывод о том, что отрицательная идентификация осуществляется быстрее, чем положительная, так как для ее установления требуется сопоставление по всем характеристикам [10].

Теоретический анализ литературы показал, что все дефиниции идентификации можно разделить на две группы. Идентификация как процесс, в котором человек уподобляется другому человеку, и в этом значении идентификация впервые была предложена в рамках психоанализа З. Фрейдом. И вторая группа, которая определяет идентификацию как процесс опознания или сличения модели и образца.

В восприятии другого человека по голосу идентификация играет роль механизма, посредством которого происходит опознание определенного набора индивидуальных характеристик личности, что способствует формированию «голособраза», т. е. этот образ является сугубо субъективным и по некоторым характеристикам может не совпадать с объективным комплексом черт воспринимаемой личности.

Голос в понимании многих исследователей является инструментом, который человек, скорее всего, произвольно в быденной жизни и профессиональной деятельности использует как средство, отражающее его потребности в социальной среде.

Исследователь Г. С. Рамишвили отмечает, что на процесс опознавания говорящего влияет качество и окраска его голоса, зависящие от строения конкретного артикуляционного аппарата и его анатомических особенностей [11]. С другой стороны, идентификация говорящего связана с речевой активностью человека. Голос, который воспринимает собеседник, связан с различными сторонами лич-

ности, темпераментом, эмоциями, духовными и речевыми навыками, поэтому он является надежным источником для идентификации личности.

Л. М. Лучшева и Р. О. Агавелян выделили факторы, которые оказывают положительное влияние на идентификацию личности: социальная компетентность, развитый невербальный интеллект, развитый эмоциональный интеллект, эмоциональная подвижность, экстравертированность, общительность, осторожность, ранимость, проницательность, низкий уровень агрессивности, профессия, гендер, повышенная эмпатия, социально-перцептивные умения, наличие внутреннего локуса контроля, самоконтроль, общение в рамках одной культуры, образование, возраст, личный и индивидуальный опыт, культурное окружение, настроение наблюдателя, физическое и психическое состояние, индивидуально-личностные особенности, модальности, обсуждение возникающих эмоциональных состояний родителей со своими детьми, сензитивность и тревожность.

Факторы, которые отрицательно влияют на процесс идентификации: склонность к эмоциональным и психологическим нарушениям, склонность к депрессии, эмоциональная неустойчивость, пессимизм, высокий контроль над своими эмоциями, ограниченный опыт, субъективность к воспринимаемой информации, низкий уровень интерпретации, дети, которых в детстве били родители, хуже идентифицируют радость, воспитание в неэкспрессивной семье, алекситимия, эмоциональное выгорание, сосредоточенность на собственной личности, чувство собственного превосходства, чувство тревоги как фактор, снижающий объем общения, выгода от непонимания эмоций других людей [12].

В нашей работе идентификация рассматривается в значении распознавания, опознания черт личности по голосу.

Услышав голос, в сознании человека формируется образ другого – от его внешнего облика до индивидуально-психологических характеристик. Результаты исследований В. Х. Манёрова [4] доказывают, что по звучанию голоса другого возможно описать не только физическое состояние человека, но и определить психическое состояние человека на данный момент. Данной точки зрения придерживается В. П. Морозов, отмечая, что голос человека несет слушателю помимо слов широчайший ассортимент информации о разнообразных психофизических свойствах, состояниях и намерениях говорящего [3]. Но следует отметить, что существующие голосовые стереотипы восприятия человека накладывают значительный отпечаток на результативность восприятия людей с более правильной в лексическом и паралингвистическом отношении речью по сравнению с теми, чья речь не

совершенна. Эта закономерность восприятия основывается на множестве ассоциативных связей голоса человека с его внешней (физической) и внутренней (психологической) сущностью, поэтому психологический портрет, возникающий у слушателя по голосу говорящего человека, хотя и носит вероятностный характер, тем не менее, имеет большое значение в формировании межличностных отношений. Особенности опознания через голосовые характеристики личности другого укладываются в рамки паралингвистической составляющей невербальной коммуникации, а степень опознания, идентификации голоса и личности является неотъемлемой частью социальных и адаптивных процессов не только взрослых, но в первую очередь подростков, а особенно подростков с нарушенным интеллектуальным развитием. В общественной жизни такие подростки сталкиваются с непониманием и неумением правильно взаимодействовать с другими людьми. С одной стороны, это связано с нарушениями, которые затронули их интеллектуальное развитие, а с другой – с тем, что школьное обучение не уделяет должного внимания умению воспринимать и понимать личность другого по его голосу. Как показывает настоящая действительность, существует необходимость обучать подростков умению идентифицировать личность по ее голосу в соответствии с той окружающей обстановкой, в которой они находятся.

Чтобы доказать данное предположение, было проведено экспериментальное исследование с целью выявить особенности идентификации черт личности другого по голосу подростками с нормативным и нарушенным интеллектуальным развитием. Опытное-экспериментальная работа включала несколько этапов.

На первом этапе с целью выявления субъектов, которые наиболее точно смогли проявить свои индивидуально-типологические особенности, осуществлялся отбор претендентов на запись голоса из числа преподавателей и студентов педагогических вузов. На следующем этапе выбранным субъектам предлагалась батарея методик, несущих в себе определенную нагрузку по структуре их личности – методики Г. Ю. Айзенка EPQ, Р. Кеттелла, методика определения типа характера по К. Юнгу, личностный опросник ММРІ (адаптация Ф. Б. Березина и М. П. Мирошникова), личностный опросник Г. Шмишека. Полученные данные позволили составить психологические портреты и выбрать на их основе пять субъектов оценки индивидуально-типологических особенностей личности по голосу:

1-й субъект оценки (мужчина) – экстраверт, сангвиник;

2-й субъект оценки (женщина) – интроверт, меланхолик;

3-й субъект оценки (мужчина) – экстраверт, холерик;

4-й субъект оценки (женщина) – экстраверт, холерик;

5-й субъект оценки (женщина) – экстраверт, сангвиник.

Субъектам оценки предлагалось без установки на манеру прочтения воспроизвести предлагаемый текст сказки «Колобок». Сказка была выбрана по критериям динамичности происходящих событий и известности. Это позволило сосредоточить внимание экспертов-аудиторов не на содержании, а на восприятии голоса и определении голосообраза говорящего.

Мы предположили, что голос несет в себе определенную нагрузку по чертам личности, а также является ведущим при объективной их идентификации.

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 Шиловского гарнизона Новосибирской области и специальных (коррекционных) образовательных школ VIII вида № 1, 31, 107 г. Новосибирска. В исследовании приняли участие 30 учащихся 8–9-х классов с нормативным интеллектуальным развитием, 40 учащихся 8–9-х классов с нарушенным интеллектуальным развитием.

Подростки с нарушенным интеллектуальным развитием и нормативным интеллектуальным развитием выступали в роли экспертов-аудиторов [3]. Испытуемым давалось задание прослушать сказку «Колобок». Перед нами стояла задача – определить связь между «многообразными индивидуально-психологическими особенностями людей и акустическими характеристиками их речи и голоса, например: общительность – замкнутость, экстраверсия – интроверсия, чувствительность – жесткость, принадлежность к художественному или мыслительному типу и т. п.» [13, с. 50].

Работа проводилась индивидуально, предлагался бланк методики личностного дифференциала Ч. Осгуда (адаптирована в НИИ им. В.М. Бехтерева) [14, с. 269], в котором представлен набор черт личности, формирующих три фактора: оценка, сила и активность. После прослушивания голосов субъектов оценки давалось задание: «Отметить в бланке черты, которые характерны для человека, голос которого ты сейчас слышал». Нас интересовал вопрос, действительно ли данные декодификации имеют значительный уровень совпадения между собой.

Был проведен дискриминантный анализ с использованием трех предсказывающих переменных (оценка, сила, активность), по которым подростки с нарушенным интеллектуальным развитием и

нормативным интеллектуальным развитием оценивали личностные особенности субъектов оценки. Также определялась способность предсказания личностных особенностей пяти субъектов оценки. Данный анализ применялся для обработки полученных результатов по каждой группе подростков. В выборке подростков с нормативным интеллектуальным развитием была получена модель из трех предсказывающих переменных, свидетельствующих о средней дискриминации ( $\lambda = 0,8$ ) с высокой статистической значимостью ( $p = 0,005$ ). Фактически подростки при идентификации черт личности по голосу пяти субъектов оценки правильно дифференцируют услышанные голоса, но со средними значениями. Это может говорить о том, что даже при нормальном умственном развитии очень сложно провести качественную оценку личности с разделением на три составные – оценка, сила, активность, используя только голосовые данные.

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы: семнадцать подростков с нормативным интеллектуальным развитием достоверно определили пятого субъекта оценки, что составило 57%. Четвертого субъекта оценки определили двенадцать подростков с нормативным интеллектуальным развитием, что составляет 40%. Правильно определили первого субъекта оценки девять подростков с нормативным интеллектуальным развитием (30%). Трудности в идентификации личности возникли при опознании второго и третьего субъекта оценки. Анализ полученных данных показал, что большинство подростков с нормативным интеллектуальным развитием не смогли точно отразить качества личности этих субъектов оценки. Это говорит о неудовлетворительной классификации параметров, особенно в отношении второго и третьего субъектов оценки, читающих текст. Фактически эти данные в основном совпадают с объективным психологическим исследованием пяти субъектов оценки. Сравнительная характеристика между объективным психологическим изучением личности по методикам Г.Ю. Айзенка, Р. Кеттелла, К. Юнга, ММРІ свидетельствует о некотором соответствии и совпадении характеристик личности субъектов оценки по их голосовым параметрам. Как мы уже отмечали выше, не всегда голос позволяет идентифицировать личность субъекта. Например, в нашем случае пятый говорящий является экстравертом сангвиником, и в 57% случаях мы имеем положительное совпадение. Между тем первый говорящий (субъект оценки) является экстравертом сангвиником, но в его случае мы имеем 30% совпадений. Хотя надо сказать, что и это совпадение значимо: данные фактически совпадают с исследованиями В.Х. Манё-

рова [6], т.е. для подростков с нормативным интеллектуальным развитием голосовые характеристики могут служить достаточно веским основанием для определения личности субъекта оценки.

Подростки с нормативным интеллектуальным развитием, как и с нарушенным интеллектуальным развитием, наиболее точно идентифицировали пятого субъекта оценки. Семнадцать подростков правильно дифференцировали пятого субъекта оценки, что составило 42,5%, и второго субъекта оценки – 20% (выбор семи подростков), который у двух групп испытуемых по процентным соотношениям расположился на пятом месте. На втором месте у подростков с нарушенным интеллектуальным развитием оказался третий субъект оценки. Его правильно идентифицировали четырнадцать подростков, что составляет 35%. Четвертый субъект оценки в результате полученных данных занимает третье место – 32,5% (выбор 13 подростков). Первый субъект оценки получил 22,5% (выбор девяти подростков). Подростки с нарушенным интеллектуальным развитием не смогли идентифицировать личность первого и второго субъектов оценки по голосу.

Подростки с нарушенным интеллектуальным развитием из-за специфического поражения, затронувшего их интеллектуальную и эмоционально-волевою сферу, в процессе обучения и воспитания, конечно, могут накопить определенный багаж знаний и обрести какой-либо социальный опыт, но сама специфика психического развития таких подростков такова, что у них возникает узость, фрагментарность той социальной практики, которая создает и формирует определенный уровень общения. Это и влияет на адекватность идентификации черт личности по голосу подростками с на-

рушенным интеллектуальным развитием. Необходимо учитывать тот факт, что у этих подростков, адекватно идентифицирующих черты личности по голосу, могут возникнуть трудности при их вербализации из-за пониженной речевой активности и малого словарного запаса.

В.Х. Манёров утверждает, что идентификация личности по голосу – достаточно сложная процедура, и она не всегда может точно отражать личностные и иные характеристики человека [4]. На примере сводных данных можем сказать о том, что часть черт личности, направленности, индивидуально-типологических особенностей, типологические особенности характера в значительной мере имеют достаточные совпадения. Этот факт при правильной его интерпретации позволяет в психологических исследованиях, посвященных разработке новых подходов к социальной адаптации подростков, имеющих проблемы в развитии, разработать тренинговые программы по восприятию, идентификации и интерпретации голоса другого, которые в значительной мере могут расширить социально-психологические горизонты детей в понимании людей и проявлении их поведения в процессе коммуникации, следовательно, активное использование параметров оценки, силы и активности при идентификации личности детьми с проблемами в развитии может внести серьезные коррективы для школьных психологических программ, направленных на коррекцию поведения в условиях сложного социума. Даже незначительное повышение уровня диагностики черт личности при восприятии и понимании паралингвистических характеристик может обогатить психическое развитие подростков с нарушенным интеллектуальным развитием.

### Список литературы

1. Богданова Е.Л., Комаровская Л.В. К проблеме редукации функций общения в образовательной практике // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 7 (85). С. 31–34.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Москов. ун-та, 1982. 200 с.
3. Морозов В.П. Искусство и наука общения: невербальная коммуникация. М.: Изд-во ИПРАН, 1998. 164 с.
4. Манёров В.Х. Психодиагностика личности по голосу и речи. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. 96 с.
5. Агавелян О.К., Агавелян Р.О. Современные теоретические и прикладные аспекты специальной психологии и коррекционной педагогики / под науч. ред. О.К. Агавеляна, Р.О. Агавеляна. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2004. 412 с.
6. Краткий психологический словарь / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2 изд., расшир., исправ. и доп. Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1998. 512 с.
7. Шевандрин Н.И. Основы психологической диагностики: учеб. для студ. вузов: в 3 ч. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. Ч. 3. 336 с.
8. Еникеев М.И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: краткий энциклопедический словарь. М., 1997. 448 с.
9. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. 2002. URL: <http://www.koob.ru>
10. Зинченко Т.П. Когнитивная и прикладная психология. М.: МОДЭК, 2000. 608 с. URL: [http://www.pedlib.ru/Books/1/0185/1\\_0185-216.shtml](http://www.pedlib.ru/Books/1/0185/1_0185-216.shtml)
11. Рамишвили Г.С. Автоматическое опознавание говорящего по голосу. М.: Радио и связь, 1981. 244 с.
12. Агавелян О.К. Голос человека как психологический феномен: монография / под науч. ред. О.К. Агавеляна, Р.О. Агавеляна. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2010. 305 с.

13. Морозов В. П. Психологический портрет человека по невербальным особенностям его речи // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 6. С. 48–63.
14. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пос. Самара: Издат. дом «БАХРАХ–М», 2000. 672 с.

Дробышева Е. С., соискатель, методист.

**Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования.**

Красный проспект, 2, Новосибирск, Россия, 630007.

E-mail: drobyshevaelena@yandex.ru

Лучшева Л. М., ст. преподаватель.

**Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета.**

Ул. Циолковского, 23, Новокузнецк, Кемеровская область, Россия, 654041.

E-mail: lucseva@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 21.12.2010.*

*E. S. Drobysheva, L. M. Luchshseva*

### **VOICE ROLE IN THE IDENTIFICATION OF THE INDIVIDUAL WITH LEGAL AND INTELLECTUAL DEVELOPMENT OF THE DISTURBED**

The article is devoted to the identification of the individual's voice. It provides experimental data comparing successful identification of the individual's voice with normative and impaired intellectual development.

**Key words:** *voice, identification, identification of individual perception, teens with normative and impaired intellectual development.*

Drobysheva E. S.

**Novosibirsk Institute of Professional Development of Teachers.**

Krasnyj prospect, 2, Novosibirsk, Russia, 630007.

E-mail: drobyshevaelena@yandex.ru

Luchsheva L. M.

**Novokuznetsk Institute (Branch) of Kemerovo State University.**

Ul. Ciolkovskogo, 23, Novokuznetsk, Kemerovo region, Russia, 654041.

E-mail: lucseva@mail.ru